

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ**

ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ:
XX век
КУРС ЛЕКЦИЙ**

пос. Персиановский

2015

УДК: 94(470)(075.8)

ББК: 63.3(2) я73 Д25

Авторы: Поломошнов А.Ф. – отв. редактор, Абрамова И. Е., Грищенко А.Н., Ищенко А.С., Коломейцева М.А., Колосова Н.Н., Полякова Н.А., Яровой А.В.

История: XX век. Курс лекций. - п. Персиановский, 2015, 268 с.

В учебном пособии изложены основные темы и категории отечественной истории XX века в соответствии с ГОСами. Пособие предназначено для студентов вузов, всех интересующихся отечественной историей.

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор Циткилов П.Я.
кандидат исторических наук, доцент Кабанов А.Н.

Утверждено на заседании методической комиссии агрономического факультета, протокол № от 2015 г.

Рекомендовано в печать методическим Советом ДонГАУ в качестве учебно-методического издания, протокол № от ...

©Коллектив авторов
©Донской государственный аграрный университет, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	с.4
Лекция 1. Россия в начале XX в.....	с.8
Лекция 2. Первая мировая война.....	с.54
Лекция 3. Россия в условиях общенационального кризиса и революционного процесса 1917 г.....	с.72
Лекция 4. Гражданская война.....	с.89
Лекция 5. Советское общество в 20-е гг.XX в.....	с.125
Лекция 6. Советское общество в 30-е гг.XX в.....	с.140
Лекция 7. СССР в Великой Отечественной войне и в послевоенный период.....	с.161
Лекция 8. Советское общество в середине 50-х – середине 80-х гг.XX в.....	с.185
Лекция 9. Перестройка и распад СССР.....	с.212
Лекция 10. Россия в период либеральных реформ.....	с.225
Заключение	с.243

Приложение

Хронотоп российской истории XX века.....	с.249
Таблица «Правители России. XX век».....	с.251
Карты.....	с.253

ВВЕДЕНИЕ

История России в XX веке является настолько же великой, насколько и трагичной. Грандиозные исторические достижения страны в этом веке сочетаются с не менее грандиозными провалами и потрясениями. Огромную плату заплатила Россия за свои достижения и ошибки в XX веке.

XX век в истории человечества был периодом качественных трансформаций мировой капиталистической системы. История поставила Россию в эпицентр всемирной истории. Поэтому все эти метаморфозы капитализма критическим образом определяли развитие России в XX веке, нередко подводя страну к роковой черте, когда решалась ее судьба, быть или не быть этой великой цивилизации.

Сложившийся в ведущих странах мира к началу века империализм привел к Первой мировой войне, которая закончилась для России невиданным поражением, глобальным внутренним кризисом, гибелью царской империи, двумя революциями и четырехлетней Гражданской войной. С 1917 года в России была предпринята попытка построить социализм в условиях враждебного капиталистического окружения.

Успехи строительства социализма говорят сами за себя. Несмотря на огромные потери и разруху, страна за два десятка лет вышла в мировые лидеры. В кратчайшие исторические сроки была не просто восстановлена довоенная экономика, но и совершен мощный экономический рывок индустриализации. Великими достижениями социализма в СССР стали социальное равенство, бесплатные и общедоступные медицина и образование. Успехи социализма в 20-е - 30-е годы были оплачены также немалой ценой и жертвами. Они сочетались с целым рядом ошибок и негативных моментов: построение социализма в деревне сопровождалось трагедией раскулачивания и массовым голодом в начале 30-х годов. Присвоенное Коммунистической партией во главе с ее партийной верхушкой и вождем И.В. Сталиным тотальное единовластие противоречило принципам социалистической демократии, привело к культу личности Сталина, системе тотальных массовых политических репрессий, ГУЛАГу с миллионами невинных жертв.

Культурная революция превратила безграмотную страну в самую образованную в мире с лучшей в мире, бесплатной, государственной демократической системой образования, с передовой наукой и культурой. Но в то же время культурный рывок происходил в условиях диктата государственной идеологии. И хотя эта идеология по своей сути была высоко гуманистической, навязывание ее в качестве обязательной, государственной идеологии сопровождалось жестким подавлением свободы слова и свободы мысли, недопустимым тотальным диктатом партийных чиновников над деятелями искусства, образования, науки. Большой ошибкой также было

провозглашение атеизма в качестве государственной идеологии и массовые репрессии против русской православной церкви.

Несмотря на все противоречия и издержки в строительстве социализма уже в 30-е годы Россия в форме СССР вышла в мировые лидеры и многократно увеличила свою мощь и общий геополитический потенциал. Социализм стал привлекательным ориентиром, светом надежды для трудящихся всего мира, особенно, в наиболее отсталых странах. Вместе с тем СССР, социализм вызывал ожесточенную ненависть со стороны мирового капитализма, который готовил против него глобальную агрессию.

В 20-е годы мировой капитализм, прежде всего, в лице его нового лидера США, постиг глобальный экономический кризис с последующей великой депрессией. Все это вынудило его к новым метаморфозам. США, а, вслед за ними и ведущие страны Европы, перешли к государственно-монополистическому капитализму, сочетавшему основы капиталистической системы с элементами государственного регулирования экономики. Специфическим путем пошла Германия, проигравшая Первую мировую войну.

На волне реваншистских настроений в Германии в 1933 году пришли к власти фашисты, начавшие строительство национал-социалистического государства, как наиболее агрессивной, милитаризированной формы государственно-монополитического капитализма с элементами социализма.

При поддержке США, Англии и Франции, в кратчайшие исторические сроки Германия выстроила сильнейшую в мире военную машину и с 1939 года начала Вторую мировую войну. За два года Германия без особых усилий установила контроль над всей континентальной Европой и подготовилась к нападению на СССР.

Великая отечественная война стала для СССР и нового строя социализма глобальным историческим испытанием, которое было выдержано. СССР, именно благодаря преимуществам социализма, исторической силе русского народа, одержал великую историческую победу, итогом которой стало не просто сохранение страны, но и формирование к середине XX века мировой системы социализма, включившей в себя ряд стран Восточной Европы, включая восточную Германию – ГДР, Кубу, Китай, Северную Корею.

Цена победы была невыносимо тяжела – европейская часть СССР, оккупированная немцами во время войны, была в разрухе. Количество только погибших в войне составило 27 млн. человек. Однако, преимущества социалистической экономической системы позволили СССР в короткие сроки не только восстановить экономический потенциал, но и существенно его нарастить.

Главным содержанием всемирной истории после 1945 года стала жесткая геополитическая конкуренция двух мировых противоположных социально-экономических систем – социализма и капитализма.

Лидер мирового капитализма США при поддержке стран Западной Европы сразу же после окончания Второй мировой войны фактически начал Третью мировую войну против СССР – холодную войну, в то же время подготавливая агрессию с помощью нового оружия массового поражения.

Несмотря на холодную войну, на огромные издержки навязанной США гонки вооружений, СССР в 50-е-70-е годы динамично развивался и вышел на второе место в мире после США, став глобальной мировой державой в двухполярном мире, достигнув паритета, особенно в военной сфере, с главным геополитическим конкурентом.

Однако, в 80-е годы наметились кризисные явления в СССР. Заметно замедлился экономический рост. Внутренний кризис советского социализма был кризисом роста, связанным с исчерпавшей себя формой командно-административного диктата партийной номенклатуры, фактически превратившейся в антисоциалистическую касту, монополизировавшую власть и предавшей идеалы и идеологию коммунизма. Одновременно с идеологическим и нравственным перерождением партийной номенклатуры произошла и ее интеллектуальная деградация, приведшая к критическому падению ее управленческого потенциала, к полной неспособности к качественным реформам по совершенствованию социализма. Партийная номенклатура оказалась неспособна к социалистическому реформированию в том числе и потому, что главным условием и содержанием реформ должна была стать демократизация социализма, преодоление все более растущего разрыва между идеологическими принципами социализма и фактически складывающимся криминально-номенклатурным господством партийной верхушки.

В этот исторический момент, к 80-м годам XX века капитализм перешел в новую стадию – глобального капитализма. Глобальный капитализм начал мощную атаку на СССР, используя все средства экономического, политического и идеологического давления, а также активизировав подрывную деятельность своей агентуры внутри страны. И эта новая атака увенчалась успехом. Для СССР конец 80-х– начало 90-х годов стал периодом великой исторической катастрофы, закончившейся его развалом и ликвидацией всех завоеваний и достижений социализма, периодом перехода страны к капитализму. Ключевую роль в этой катастрофе сыграло предательство СССР и социализма со стороны высшей партийной элиты КПСС во главе с М.С. Горбачевым

Конец XX века стал для России временем тяжелых потерь и испытаний. Под лозунгами нового теперь уже капиталистического эксперимента в России в 90-е годы происходила критическая деградация основных компонентов геополитического потенциала страны.

История покажет нам, чем закончится современный эксперимент построения капитализма в России, но, очевидно, что выйти из него успешно, невозможно, если народ, рядовые граждане страны, не будут знать свою историю, не смогут извлечь из нее правильные уроки и не превратятся из

пассивного объекта социальных экспериментов в активного деятеля очередного возрождения страны.

Представленный вниманию публики учебник является результатом коллективного труда. Введение и Заключение подготовил зав. кафедрой философии и истории Донского государственного аграрного университета, д.ф.н., профессор Поломошнов А.Ф., Лекцию 1. подготовила к.ф.н., доцент кафедры философии и истории Донского государственного аграрного университета Колосова Н.Н., Лекцию 2. подготовил д.ф.н., доцент Яровой А.В., Лекцию 3. подготовил – к.и.н., доцент Ищенко А.С., Лекцию 4. подготовил к.и.н., доцент Грищенко А.Н., Лекции 5 и 6. подготовила ст. преподаватель кафедры философии и истории Донского государственного аграрного университета Полякова Н.А., Лекцию 7 подготовила д.полит.н., профессор Абрамова И. Е., Лекцию 8. подготовила к.и.н., доцент кафедры философии и истории Донского государственного аграрного университета Коломейцева М.А., Лекции 9. и 10. подготовили д.ф.н., профессор Поломошнов А.Ф. и к.ф.н., доцент Колосова Н.Н.

Лекция 1. РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX века

План

1. Особенности социально-экономического и политического развития России на рубеже XIX-XX вв.
2. Первая российская революция
3. Российская многопартийность и парламентаризм в начале XX в.
4. Россия в 1907–1914 гг.: «третьеиюньская монархия» и реформы П. А. Столыпина
5. Внешняя политика России. Русско-японская война

Основные понятия: «бонапартизм», Государственная Дума, империализм, индустриальное общество, картель, конституционализм, конституция, конституционная монархия, консерватизм, либерализм, марксизм, модернизация, монополия, отруб, парламентаризм, политическая партия, реакция, революция, реформа, синдикат, социал-демократизм, стачка, «третьеиюньская монархия», трест, хутор.

Основные события: 1895-1898 гг. - денежная реформа С. Ю. Витте; 1900 – 1903 гг. – мировой экономический кризис; 1902 г. – основание партии социалистов-революционеров (эсеров); 1903 г. – II съезд РСДРП, появление большевизма; 1904 – 1905 гг. – русско-японская война; 1905 – 1907 гг. – I российская буржуазно-демократическая революция; 9 января 1905 г. – «Кровавое воскресенье»; июнь 1905 г. – восстание на броненосце «Потёмкин»; октябрь 1905 г. – Всеобщая всероссийская политическая стачка; октябрь 1905 г. – создание Конституционно-демократической партии (кадетов); 17 октября 1905 г. – издание Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка», о даровании свобод и о выборах в Государственную думу; ноябрь 1905 г. – создание партии «Союз 17 октября» (октябристов); ноябрь 1905 г. – восстание на крейсере «Очаков»; апрель – июнь 1906 г. – деятельность I Государственной Думы; 9 ноября 1906 г. – указ о закреплении надельной земли в частную собственность крестьян, начало аграрной реформы П. А. Столыпина; февраль – июнь 1907 г. – деятельность III Государственной думы; 3 июня 1907 г. - «третьеиюньский» государственный переворот: разгон II Государственной Думы и изменение избирательного закона.

1. Особенности социально-экономического и политического развития России на рубеже XIX-XX вв.

В конце XIX - начале XX вв. в России завершилось формирование системы крупнокапиталистического производства, и наша страна оказалась в числе ведущих мировых держав, вступивших в принципиально новый

период экономического развития, для характеристики которого английский экономист Джон Гобсон в 1902 г. применил понятие **«империализм»**. Под империализмом понимается **монополистический капитализм**, который исторически приходит на смену капитализму свободной конкуренции. Согласно теоретическим воззрениям Джона Гобсона, а также лидера российских социал-демократов В. И. Ленина, важнейшим характерным признаком империализма является создание **монополий**, т.е. крупных промышленных и финансовых объединений, концентрирующих в своих руках большую часть производства и сбыта товаров и диктующих свои правила на рыночно-экономическом пространстве.

Основными формами монополий являлись: **картели**, предусматривающие при сохранении финансовой и производственной самостоятельности отдельных предприятий их совместное решение вопросов, касающихся объёма производства, ценообразования, условий сбыта продукции, сферы влияния; **синдикаты**, в рамках которых производится, как правило, однородная продукция и устанавливаются объём производимой продукции, цены, условия продажи, централизованно осуществляется сбыт продукции, но сохраняется производственная и юридическая самостоятельность предприятий; **тресты**, в рамках которых участники уже утрачивают производственную, а часто и юридическую самостоятельность; **концерны**, представляющие собой многоотраслевое объединение с сохранением самостоятельности в управлении, но с полной финансовой зависимостью.

В России первые монополии возникли в конце XIX в., когда появляются такие крупнейшие синдикаты, как, например, «Продамет» в металлургической промышленности, монополизировавший к 1910 г. до 80% продажи чёрного металла и изделий из него, «Продуголь» - в угольной промышленности, «Продпаровоз», «Продвагон» - в транспортном машиностроении. Одновременно возникли нефтяные тресты, сложились мощные банковские монополии.

Характерной чертой империализма является **«сращивание» промышленного и банковского капиталов**, в результате чего возникают промышленно-финансовые монополии. Так, в металлообрабатывающей промышленности России сложилась военно-промышленная группа Русско-Азиатского банка.

С конца XIX в. в России, как и в других ведущих странах мира, активно в разных формах развивается **государственно-монополистический капитализм**, который также рассматривается как важный признак империализма. Создавались, например, специальные курирующие то или иное направление экономики государственные органы, в работе которых участвовали представители монополистических групп. Поскольку промышленно-финансовые монополии занимали господствующее положение в экономике, то их интересы, безусловно, находили отражение в политике государства.

Кроме того, в эпоху империализма **вывоз капитала начинает преобладать над вывозом товаров**, что позволяет получать сверхприбыль за счёт использования дешёвой рабочей силы, дешёвого сырья и т. д. При этом создаются монополии межгосударственного масштаба, которые, по сути, делят мир на сферы своего экономического влияния. В связи с этим утверждение империализма сопровождается **военно-политической борьбой** за рынки сбыта и источники сырья, за передел колоний, т. е. происходит **территориальный раздел мира** между ведущими странами.

Обладая общими основными признаками, империализм в каждой из ведущих индустриальных держав имел и свои особенности. Так, например, империализм в Англии вполне обоснованно считается колониальным, а во Франции – финансовым. **В России же империализм характеризуется как «военно-феодальный»** с учётом того, что носителем империализма такого рода являлось самодержавное государство, которое действовало военно-бюрократическими методами, опираясь не столько на могущество капитала, сколько на военную силу и чиновничье-бюрократический аппарат. При этом защищались интересы, прежде всего, господствующего феодального дворянского сословия, а уж затем интересы буржуазии. Следует заметить, что черты и методы «военно-феодального империализма» в той или иной мере характерны были не только для России, но и для таких стран, как Германия и Япония.

Российское государство очень активно вмешивалось в экономическую жизнь страны, и государственно-монополистический капитализм в России стал складываться раньше, чем в развитых капиталистических странах. При этом развитие его проходило путем соединения экономического потенциала частных капиталистических монополий с государственной экономикой и отражало стремление самодержавия приспособиться к капиталистическому развитию, укрепить свои позиции в новых экономических условиях, а также поддержать российскую буржуазию.

Вмешательство государства в сферу экономики осуществлялось через систему мер, обеспечивающих форсированное развитие тяжёлой промышленности и транспорта, в виде прямого государственно-капиталистического предпринимательства, посредством развития кредитной системы и привлечения иностранного капитала и т. п. Всё это ярко проявилось во внутривнутриполитическом курсе **С. Ю. Витте**, который, занимая в 1892–1903 гг. пост министра финансов, всеми мерами стремился обеспечить форсированное индустриальное развитие страны, которое позволило бы России в течение, примерно, десяти лет догнать промышленно развитые страны Запада. Политика С. Ю. Витте, направленная на всемерное содействие промышленному развитию страны опиралась на традиции петровской эпохи и последующих периодов истории экономической политики российского государства.

Поскольку форсированная индустриализация страны требовала больших капиталовложений, постольку экономический курс С.Ю. Витте

предусматривал накопление, с одной стороны, внутренних финансовых ресурсов посредством, например, введения казенной винной монополии и усиления косвенного налогообложения, а, с другой стороны, - широкое привлечение иностранного капитала в форме инвестиций и займов.

Одним из источников финансирования программы индустриализации стало введение **государственной монополии на вино-водочные изделия 1894 г.**, и к началу 1900-х гг. доля этой статьи дохода составила 28% всех бюджетных поступлений. Вместе с тем были увеличены налоги, и, в первую очередь, **косвенные налоги**, которые выросли в 90-е гг. XIX в. почти на 43% и давали до 80% поступлений в государственный бюджет.

Важной мерой политики С. Ю. Витте стала **денежная реформа 1895-1898 гг.**, обеспечившая стабилизацию курса рубля и приток в Россию иностранных капиталов. До реформы в стране в условиях хождения «рубля ассигнациями» и «рубля серебром» существовал двойной расчёт, который осложнял финансово-экономические операции, и русский рубль, как на внутреннем, так и на внешнем рынке котируется довольно низко. С. Ю. Витте предложил ввести **золотой стандарт**, т.е. свободный обмен кредитного рубля на золото, чтобы обеспечить доверие к рублю и привлечь иностранный капитал в экономику страны. Введение в 1897 г. в обращение золотого стандарта благотворно сказалось на состоянии финансов России: поступления в госбюджет возросли с 2,4 млрд.руб. до 3,4 млрд. руб. Золотая валюта просуществовала в России до лета 1914 г., пережив экономический кризис 1899 – 1903 гг., русско-японскую войну, революцию 1905 - 1907 гг. и обеспечила во многом новый промышленный подъём. До 1914 г. русский рубль входил в пятерку самых прочных валют мира.

Реальным результатом экономической политики Витте стало ускоренное развитие промышленного и железнодорожного строительства. В период с 1895г. по 1899 г. в стране строилось в среднем 3 тыс. км путей в год. При этом по инициативе С. Ю. Витте осуществлялось огосударствление железных дорог.

Успех проводимой С. Ю. Витте экономической политики обеспечивался тем, что частное предпринимательство удачно сочеталось с активным и эффективным участием во всех преобразованиях государственных структур, таких, например, как Государственный банк и Министерство финансов. Правительство поощряло частное предпринимательство, ограждало отечественную промышленность от иностранной конкуренции таможенным тарифом. В годы экономического кризиса 1900–1903 гг. оно щедро субсидировало и казенные, и частные предприятия.

Экономическая программа Витте пользовалась поддержкой Николая II, так как позволяла обеспечивать экономическое могущество России, не затрагивая существующую самодержавную политическую систему.

В первое десятилетие XX в. правительством создаются органы регулирования транспортного машиностроения, металлургии,

судоостроительной промышленности, например, «Комитет по распределению железнодорожных заказов», «Совещание по судоостроению» и другие, которые за тем перерастают в государственно-монополистические организации.

Содействуя развитию российской промышленности, «система» С.Ю.Витте отличалась противоречивостью. Государственное вмешательство в экономику, «насаждение» капитализма «сверху» способствовали ускоренной капиталистической модернизации России, но вместе препятствовали естественному «органичному» развитию системы буржуазных социально-экономических отношений. В результате форсированная индустриализация осуществлялась за счет усиления налогообложения и перенапряжения платёжных сил населения, уровень благосостояния которого в силу этого заметно снижался. Более того, протекционистская таможенная политика государства приводила к росту цен на промышленную продукцию внутри страны. Всё это способствовало нарастанию социальной напряжённости в российском обществе.

Поскольку на рубеже XIX - XX вв. Россия являлась страной с рыночной экономикой, постольку для неё была характерна неравномерность экономического развития, сопровождающаяся цикличностью, т. е. чередованием циклов подъёма и спада в экономике. Так, с 1893 г. по 1899 г. в нашей стране наблюдался бурный промышленный подъём: тяжелая промышленность за эти годы выросла в 2 раза, а легкая - в 1,6 раза. Добыча нефти и каменного угля увеличилась более, чем в 2,5 раза, а производство металлов и продукции машиностроения – в 3 раза. По выплавке чугуна Россия заняла третье место в мире (после США и Германии), а по добыче нефти вышла на первое место. В целом, за годы подъёма промышленное производство в стране более чем удвоилось, причем, производство средств производства увеличилось почти в 3 раза. Россия к этому времени располагала второй в мире по протяженности сетью железных дорог. Интенсивное железнодорожное строительство стимулировало развитие промышленности, и в первую очередь — тяжелой, которая росла самыми высокими в мире темпами. Наряду с развитием крупной промышленности в условиях роста аграрного перенаселения в деревне и переходом крестьян от земледелия к промысловым занятиям дальнейшее развитие получила мануфактурная и мелкая кустарная промышленность. В конкуренции с крупным производством мелкий производитель держался за счёт увеличения своего рабочего дня, сокращения своих потребностей, вовлечения в промысел членов своей семьи. При этом наблюдалось вытеснение мелкой промышленности крупным производством.

В начале 1900-х гг. в России начался спад промышленного производства. Точнее говоря, общий рост промышленного производства продолжался, хотя и замедленными темпами: в целом выпуск промышленной продукции за 1900 - 1908 гг. возрос на 37%. Спад промышленного производства способствовал дальнейшей монополизации ряда

промышленных отраслей: мелкие предприятия, не выдерживая конкуренции более крупных, поглощались ими. Например, крупный синдикат «Трубопродажа» объединил все трубопрокатные предприятия страны, «Товарищество бр. Нобель» и «Мазут» сосредоточили в своих руках до 70% производства нефтепродуктов, а синдикат «Медь» монополизировал покупку меди и продажу из неё изделий. Государство в это время становится крупнейшим железнодорожным монополистом, так как ему принадлежала основная сеть железных дорог.

Кроме промышленных и транспортных синдикатов к началу XX в., в России сформировался ряд банковских монополистических объединений. Среди них были такие крупные, как Московский коммерческий, Петербургский международный, Азовско-Донской, Волжско-Камский, Русский торгово-промышленный банки, имевшие многочисленные филиалы внутри страны и за рубежом.

В условиях ускоренного развития крупного промышленного производства в России быстро росла численность наёмных рабочих. К началу XX в. российский пролетариат насчитывал 9 млн. человек. При этом 2,8 млн. человек составлял слой потомственных рабочих, утративших уже связь с деревней и занятых в крупном производстве, а остальные рабочие занимали промежуточное положение между пролетариатом и крестьянством, сохраняя связь с деревней. За период с 1900 г. по 1908 г. численность промышленных рабочих возросла на 21%. В связи с этим приобретает всё большие масштабы и остроту так называемый **«рабочий вопрос»**, суть которого составлял конфликт пролетариата и буржуазии, вызванный стремлением рабочего класса улучшить своё тяжёлое социально-экономическое положение. Продолжительность рабочей недели в России была на 23% больше, а зарплата рабочих в 3, 8 раза ниже, чем в США. Низкий жизненный уровень рабочих был связан также с тем, что российский капитализм ориентировался в основном на тяжёлую промышленность, а не на социальные потребности населения. Производство основных видов потребительской продукции на душу населения в России было в 13 раз меньше, чем в Германии, в 14 раз меньше, чем в Англии, в 21 раз меньше, чем в США.

Все фабричные законы, принятые в России в конце XIX в. – начале XX в., предусматривали уголовную ответственность за участие в стачках, за угрозы в адрес фабричной администрации и даже за самовольный отказ от работы. В 1899 г. была учреждена особая фабричная полиция. Все чаще для подавления рабочих выступлений привлекались воинские части. Рабочий вопрос в России обострился в связи с **экономическим кризисом 1900-1903 гг.**, в условиях которого закрывались предприятия, снижалась зарплата. В стране нарастало **стачечное движение** как выражение протеста со стороны пролетариата, который заявляет о себе в качестве главной революционной силы в российском обществе.

Несмотря на высокие темпы промышленного развития, в конце XIX в.- начале XX в., Россия по-прежнему оставалась **аграрно-индустриальной страной**, так как более 75% населения было занято в сфере сельскохозяйственного производства, которое давало, по различным подсчётам, от 54% до 55,7% национального дохода. Хотя по темпам развития сельское хозяйство отставало от промышленности, тем не менее, и в этой отрасли экономики наблюдалась позитивная динамика. Урожайность хлебов на крестьянских землях поднялась с 34 пудов на десятину в 1881-1890 гг. до 39 пудов в 1891-1900 гг., а на владельческих землях, соответственно, с 42 пудов до 47 пудов. В связи с углублявшейся специализацией сельскохозяйственного производства росла доля посевов технических культур. **По общему объёму сельскохозяйственного производства Россия занимала в это время первое место в мире.** На Россию приходилось 25 % мирового сбора зерна (50 % мировых сборов ржи и 20 % - пшеницы). Масса товарного зерна с начала 90-х гг. XIX в. до начала 1900-х гг. удвоилась, причем около половины её шла на экспорт. Россия являлась одним из главных экспортёров хлеба, с успехом конкурируя на мировых рынках с США. Определенные сдвиги наблюдались и в животноводстве.

Однако за такими внешне благополучными показателями фактически в российском аграрном секторе скрывалась очень сложная противоречивая ситуация, которая была обусловлена спецификой землевладения, землепользования, способами ведения хозяйства, региональными особенностями нашей страны. Форсируя капиталистическую индустриализацию страны, самодержавие консервировало в деревне архаичные полукрепостнические порядки. Новые буржуазные отношения, конечно, прокладывали себе здесь путь, но этот процесс шёл медленными темпами. В связи с этим аграрный строй России представлял собой сложное сочетание полукрепостнических, раннекапиталистических и собственно капиталистических структур. Вопрос о характере аграрного строя России на рубеже XIX - XX вв. до сих пор остаётся дискуссионным.

Многие исследователи считают, что в сельском хозяйстве пореформенной России, по сути дела, имело место сосуществование, с одной стороны, так называемого **«прусского» варианта** развития капитализма, означавшего преобладание включившихся в товарно-денежные капиталистические отношения помещичьих хозяйств и медленное приспособление феодальных структур к капиталистическому развитию, а, с другой стороны, **«американского» варианта**, который предусматривал преобладание крестьянско-фермерских хозяйств и свободного предпринимательства. «Прусский» тип хозяйствования преобладал, например, в Чернозёмном районе страны, в Среднем Поволжье. «Американский» же тип, отличающийся широким применением наёмного труда, более интенсивным развитием производительных сил, был характерен для Севера, Сибири, Заволжья, Украины, Северного Кавказа.

В России к началу XX в. сосуществовали, по сути, **три типа помещичьих хозяйств**. Известно, что 80-е гг. XIX в. в 17 губерниях страны, главным образом в чернозёмных районах Центра и Поволжья, преобладали помещичьи хозяйства, в которых утвердилась низко производительная **отрабочная система**, обусловленная малоземельем крестьян, вынужденных арендовать у помещика землю и в счёт арендной платы обрабатывать помещичьи земли своим инвентарём. В это же время в 19 губерниях для помещичьих хозяйств характерна была уже **капиталистическая система**, предусматривающая применение вольнонаёмного труда крестьян-батраков, использование современной сельскохозяйственной техники. В таких хозяйствах быстрыми темпами росла урожайность и повышалась товарность. В 7 же губерниях России преобладали такие помещичьи хозяйства, в которых действовала **смешанная система**, сочетающая элементы как капиталистического, так и отрабочного хозяйства. Капиталистическая система постепенно вытесняла отрабочную систему, и к началу XX в. в большинстве помещичьих имений осуществлялась капиталистическая модернизация (полукрепостнические методы эксплуатации крестьян сохранялись, примерно, в 1/5 помещичьих имений). При этом в стране шёл процесс перераспределения сельскохозяйственных земель: всё чаще землевладельцами становились представители крупной буржуазии, которые вели хозяйство уже по-капиталистически. На рубеже XIX – XX вв. происходило заметное сокращение удельного веса дворянского землевладения в общем земельном фонде страны: в период с 1877 г. по 1905 г. - с 23 % до 16%. Одновременно падала их доля в производстве сельскохозяйственной продукции. Но экономические позиции помещиков оставались еще достаточно прочными. Из 280 млн. десятин российских земель 102 млн. десятин находились в частном владении. При этом помещикам принадлежала большая (77%) и лучшая их часть.

Россия на рубеже XIX – XX вв., т. е. ещё до революции, была страной, в которой крестьянское землевладение преобладало над крупным частновладельческим. Согласно статистическим данным, в 1905 г. дворянам принадлежало 53 млн. десятин земли, а у крестьян, в целом, находилось – около 164 млн. десятин. При этом в частном владении крестьян и крестьянских товариществ было лишь 24,6 млн. десятин, а 138,7 млн. десятин находились в общинном землепользовании, ведь крестьянская реформа 1861 г., отменившая крепостное право, предусматривала сохранение и укрепление крестьянской общины. Характерными чертами общинного землевладения являлись чересполосица и принудительный севооборот в рамках архаичной трехпольной системы. Стремление к справедливому дележу земли в рамках общины приводило к мелочной уравнительности: крестьянские наделы в зависимости от места делились на ближние, средние, дальние наделы, каждый из которых мог ещё делиться на полосы в

зависимости от качества почвы. В этих условиях был возможен только общий севооборот.

Господствовавшие в деревне общинные порядки не создавали благоприятных условий для более продуктивного использования принадлежавшей крестьянам земли, тем не менее, правительство всячески консервировало их вплоть до революции 1905–1907 гг., рассматривая их как механизм социальной стабильности в деревни, препятствовавший чрезмерной имущественной дифференциации крестьянства, его пролетаризации. Община использовалась для управления многомиллионной массой крестьянства. Для государства было важно и то, что она гарантировала поступление всех крестьянских платежей в пользу государства.

Хотя по сравнению с первыми пореформенными десятилетиями доходы крестьян к концу XIX в. несколько возросли, в целом, жизненный уровень основной массы сельского населения оставался низким. Бедственное положение российского крестьянства объясняют, отчасти, перенапряжением его платёжных сил в условиях налогового гнёта со стороны государства: из общей суммы налогов, поступавших в казну от сельского населения, 94% взималось с крестьянских хозяйств, и лишь 6% - с помещичьих. Налогообложение сельского населения стало одним из источников обеспечения проводившейся при С.Ю. Витте индустриализации. Показателем хозяйственного неблагополучия крестьянства был постоянный рост недоимок по казённым платежам. Выкупные платежи, действительно, тяжким бременем легли на крестьянское сословие, но в качестве самой главной причины тяжёлого положения российского крестьянства на рубеже XIX – XX вв. традиционно рассматривается их **малоземелье**. При этом речь о том, что в пореформенный период российская деревня переживала «демографический взрыв»: численность сельского населения за период с 1861г. по 1899 г. увеличилась за счёт естественного прироста с 24 млн. до 44 млн. душ мужского пола. Произошло это, главным образом, за счёт снижения детской смертности, благодаря улучшению медицинского обслуживания и санитарно-гигиенических условий.

Несмотря на то, что в течение последних десятилетий XIX в. площадь крестьянских земельных угодий постепенно увеличивалась, и к 1905 г. составляла уже 2/3 всех обрабатывавшихся площадей, средний крестьянский душевой надел за пореформенное сорокалетие сократился, например, в европейской части страны почти в 2 раза: с 4,8 десятин до 2,6 десятин. Таким образом, проблема **крестьянского малоземелья**, действительно, обострилась особенно в центральных губерниях России. Вместе с тем, нередко в литературе обращается внимание на то, что реально бедствующее российское крестьянство фактически было снабжено землёй в больших размерах, чем сравнительно преуспевающее в то время европейское крестьянство. Так, средний размер землевладения французских крестьянских хозяйств в конце XIX в. был в 3 - 4 раза меньше, чем российских. Но

французскому крестьянину достаточно было 0,5 десятины земли, чтобы произвести то количество зерна, какое российский крестьянин получал на наделе в 2,6 десятины. Известно, что в начале XX в. урожайность крестьянских полей в России была в 2 - 4 раза ниже урожайности в европейских странах. Очевидно, главная причина бедственного положения основной массы российского крестьянства заключалась не столько в малоземелье как таковом, сколько в низкой урожайности. В то время, как земледельческое население страны увеличилось чуть ли не в 2 раза, средняя урожайность крестьянских полей, составлявшая в 60-х гг. XIX в. около 30 пудов на десятину, поднялась в 1891-1900 гг. всего лишь до 39 пудов, т. е. темпы роста производительности крестьянского хозяйства существенно отставали от темпов роста численности крестьянского населения. Естественным результатом этого несоответствия являлось падение среднего сбора хлеба в расчёте на душу земледельческого населения, ухудшение его общего экономического положения. Низкая урожайность порождала периодическую нехватку продовольствия в стране. Так, в 1891 г. положение крестьян усугубилось несколькими неурожайными годами подряд, что привело к голоду, охватившему более 40 млн. человек.

Низкая же урожайность крестьянских полей на рубеже XIX - XX вв. была обусловлена технической отсталостью сельскохозяйственного производства и архаичными способами земледелия. Дело в том, что в это время основной системой земледельческого хозяйства в России продолжало оставаться *трехполье*, при котором третья часть пахотной земли находится под паром. Нередкие переделы земли, чересполосица, принудительный севооборот, характерные для наделного общинного землепользования, негативно сказывались на производительности крестьянских хозяйств. Крестьяне-общинники, не являясь частными собственниками земельных наделов, могли лишь торговать урожаем, а право продавать земли принадлежало лишь общине. Община мешала и предприимчивым, крепким крестьянам, т.к. сковывала их самостоятельность. При постоянных переделах земли трудно было эффективно вести хозяйство, использовать рациональные формы землепользования.

Экстенсивный, главным образом, характер крестьянского земледелия в условиях роста численности крестьянства требовал введение в хозяйственный оборот всё новых и новых земель. Однако в условиях демографического взрыва, «аграрного перенаселения» передача крестьянам даже всех удобных для земледелия площадей сама по себе не могла решить проблему повышения благосостояния крестьян в долгосрочной перспективе: эффект от дополнительного наделения крестьян землёй мог быть лишь кратковременным. Для кардинального улучшения ситуации, очевидно, необходимо было перевести крестьянское земледелие на интенсивный путь развития, предусматривающий повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий, переход к многопольным севооборотам, а, кроме того, создать благоприятные условия для перемещения избыточной

рабочей силы из аграрной - в другие сферы экономики, прежде всего, в сферу промышленности. Переводу крестьянских хозяйств на интенсивный путь развития серьёзно препятствовали такие факторы, как низкий культурный уровень сельского населения, низкий уровень крестьянских доходов, отсутствие целенаправленной государственной поддержки и др. У крестьян не было денежных средств, необходимых для развития хозяйства. В 1882 г. по инициативе правительства был открыт Крестьянский банк, предоставлявший ссуду для покупки земли под 7% годовых, но крестьяне не могли индивидуально получить кредиты – их давали только общине, это осложняло доступ к услугам банка.

Крестьянство, насчитывающее 97 млн. человек, было наиболее многочисленным сословием Российской империи. Оно было дифференцировано в имущественном отношении: к началу XX в. деревенская беднота составляла около 50% всего крестьянства, среднее крестьянство, примерно — 30%., зажиточное— 20%. По мере развития капитализма на селе происходит увеличение числа зажиточных крестьян и рост производительности их хозяйств.

Итак, к 1890-м гг. XIX в. относится возникновение, так называемого, аграрного вопроса, суть которого составляла проблема крестьянского малоземелья. Крестьяне в основной своей массе видели в качестве главного способа улучшения своего положения наделение их дополнительно землей, прежде всего, за счёт помещичьих имений. Хотя, как считают некоторые исследователи, в условиях демографического взрыва, «аграрного перенаселения» передача крестьянам даже всех удобных для земледелия площадей сама по себе не могла решить проблему повышения благосостояния крестьян в долгосрочной перспективе: эффект от дополнительного наделения крестьян землёй мог быть лишь кратковременным. В результате нерешённости аграрного вопроса в деревне на рубеже XIX – XX вв. сложилась взрывоопасная ситуация.

В западноевропейских странах уже к середине XIX в. фактически завершился процесс утверждения конституционно-монархической формы правления. Россия же к началу XX в. оставалась самодержавной монархией: вся полнота власти принадлежала императору, отсутствовали представительные учреждения, демократические свободы, и даже экономически уже сильная буржуазия не имела политических прав. В царствование императора Александра III все попытки введения общественного представительства в высших государственных структурах категорически отвергались. С императором Николаем II, который взошёл на престол в 1894 г., либерально настроенная часть российского общества поначалу связывала надежду на модернизацию политической системы Российской империи. Однако уже в 1895 г. новый император развеял эту надежду, публично заявив: «В земских собраниях увлеклись бессмысленными мечтаниями об участии представителей земств в делах внутреннего управления... Я буду охранять начала самодержавия также

твёрдо и неуклонно, как охранял их мой незабвенный родитель!»). Как оказалось, Николай II в силу своих убеждений и личностных качеств не смог осознать необходимость реформаторского внутривластного курса, направленного на дальнейшую модернизацию страны, на проведение политических преобразований, адекватных идущим в стране экономическим изменениям, и первое десятилетие правления Николая II в плане решения стратегических задач государства, по сути, было потеряно.

В окружении царя за влияние на него с переменным успехом шла борьба между либеральными и консервативными группировками. Развернулось, например соперничество между либеральным Министерством финансов во главе С. Ю. Витте и консервативным Министерством внутренних дел, которое возглавлял К.Ф. Плеве. В результате внутривластный курс Николая II был непоследовательным: наблюдались резкие переходы от либерализма к крайнему консерватизму и обратно.

В 1904 г. пост главы МВД занял либерально настроенный П.Д. Святополк-Мирский, который провозгласил курс на сотрудничество власти с земствами с целью укрепления социальной опоры существовавшего режима. Новый министр представил царю «Проект политической программы правительства», в котором предлагал ввести выборных от земств и городов в Госсовет, провести земскую реформу по всей стране, предоставить избирательные права более широким слоям населения, расширить права крестьянского сословия, заняться решением национального вопроса и т.п. Но в ответ Николая II в декабре 1904 г. отклонил идею народного представительства, хотя пообещал ввести некоторые свободы, но лишь при условии сохранения незыблемости самодержавия.

Благодаря либеральной деятельности Святополка-Мирского более активной становится деятельность оппозиционных сил. Так, в конце 1904—начале 1905 гг. либерально-демократические силы организовали так называемую **«банкетную кампанию»**: на собраниях-банкетах в честь 40-летия судебной реформы Александра II в 34 городах России при участии не менее 50 тыс. человек звучали речи о необходимости включения в политическую систему страны структур народного представительства.

Активизация оппозиционных политических сил выразилась в создании общественных организаций и политических партий. В условиях нарастания либерального движения в 1903 г. нелегально собрался учредительный съезд Союза земцев-конституционалистов, а **1904 г.** был создан **Союз Освобождения**. В **1898 г.** на своем I съезде в Минске российские марксисты провозгласили создание **Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП)**. В **1903 г.** на II съезде РСДРП были приняты устав и программа этой революционной партии. В **1902 г.** в основном завершилось объединение неонароднических революционных организаций, и создаётся **Партия социалистов-революционеров (эсеров)**. Обе партии действовали нелегально.

Российская империя на рубеже XIX - XX вв. представляла собой многонациональное государство, в котором приоритет русской народности и православной веры был законодательно закреплен. Поскольку это, конечно, означало ущемление прав других народов, населяющих страну, постольку обострялись социально-политические противоречия национального характера, т. е., иначе говоря, остро стоял национальный вопрос. В качестве общих требований народностей, населявших Россию, выдвигаются такие требования, как уравнение всех народностей в правах, обучение на родном языке, свобода вероисповеданий. В Финляндии и Польше широкой поддержкой пользовалось требование территориальной автономии, за которой нередко стояла идея полной государственной самостоятельности. Вместе с тем, для многих народов актуальным являлся и земельный вопрос. Борьба крестьян против помещиков в западных, прибалтийских и губерниях, носила, во многом, межэтнический характер. В Сибири, на Кавказе, в Средней Азии речь шла о защите от «русской» колонизации. Рост недовольства в национальных районах России был обусловлен во многом довольно жёсткой национальной политикой царского правительства. Отдельные уступки властей в национальном вопросе такие, как, например, указ от 12 декабря 1904 г., отменивший некоторые ограничения, существовавшие в области языка, школы, религии, не могли снять напряжённость.

Итак, борьба реформаторской и реакционной линии в правительстве, активизация оппозиционных сил свидетельствовали о нарастании в стране политического кризиса. В этой ситуации, очевидно, необходим правительственный курс, нацеленный на достижение своего рода синтеза модернизационного потенциала развития страны и характерных для России традиционных ценностей и институтов жизнеобеспечения. Николай II сделал выбор в пользу консервативных тенденций. В результате в стране в начале XX в. резко обострилась проблема несоответствия между модернизирующейся экономической сферой и консервативной политической системой. Преодолеть социально-политический кризис царь попытался с помощью успешной внешней политики, развязав «маленькую победоносную войну». Однако русско-японская война 1904-1905 гг., завершившаяся поражением России, показала необходимость перемен.

Итак, для развития России на рубеже XIX – XX вв. характерна была дальнейшая модернизация, в ходе которой во всех отраслях промышленности происходило быстрое развитие капитализма, формировался класс наёмных рабочих, расширялся внутренний рынок, и росли его связи с мировым рынком. При этом в экономике одновременно шли процессы индустриализации и монополизации. Ускоренное индустриальное развитие России происходило при активном участии государства. К началу XX в. существенно сократилось отставание нашей страны от ведущих капиталистических держав, и Россия представляла собой **среднеразвитую аграрно-индустриальную капиталистическую страну.**

Экономика России имела многоукладный характер, при этом в ней доминировал аграрный сектор, отягощенный пережитками феодально-крепостнической системы. В целом сельское хозяйство развивалось медленно, постепенно увеличивая темпы развития, главным образом, за счёт расширения посевных площадей и освоения новых районов. Помещичье землевладение, отработочная система, наличие общины, крестьянское малоземелье тормозили развитие российского аграрного сектора и заметно отличали его от более прогрессивного сельского хозяйства стран Запада. Проблема малоземелья крестьян способствовала сохранению ситуации противостояния крестьян и помещиков. Российские особенности капиталистической модернизации обостряли разнообразные социальные противоречия, сложное переплетение которых создавало в обществе большую социальную напряжённость, чреватую социальным взрывом.

2. Первая российская революция

К началу XX в. в России как вследствие развития капитализма, так и вследствие его недостаточного развития и незрелости сложился целый комплекс острых общественных противоречий, которые и стали причинами Первой российской буржуазно-демократической революции. Не решая своевременно социально-экономические и политические проблемы, российское самодержавие способствовало накоплению в России антиправительственного, антимонархического революционного потенциала и возникновению в стране в начале XX в. общенационального социально-политического кризиса.

В 1901—1904 гг. в России, по сути, сложилась **предреволюционная ситуация**. В это время в стране нарастает **стачечное движение** пролетариата. Если в 1895—1900 гг. в стачках приняли участие 400 тыс. рабочих, то в 1901—1904 гг. численность стачечников увеличилась до 530 тыс. человек. В 1901г. крупные выступления рабочих состоялись в Петербурге, Казани, Тифлисе, Варшаве. Особое место среди них занимает так называемая «Обуховская оборона»: на Обуховском военном заводе в Петербурге в мае 1901 г во время забастовки 3,5 тыс. рабочих имели место столкновения с полицией. В 1902 г. забастовали все предприятия Ростова-на-Дону, а в 1903 г. состоялась всеобщая стачка рабочих юга России, в которой приняли участие свыше 200 тыс. рабочих. Правительство было вынуждено принять ряд законов. Например, в 1903 г. появился закон о выплатах рабочим при несчастных случаях на производстве. По инициативе начальника Московского охранного отделения С.В. Зубатова стала проводиться политика, так называемого, «полицейского социализма», которая предусматривала создание подконтрольных правительству легальных рабочих организаций. По замыслу Зубатова, это позволило бы своевременно обратить внимание правительства на положение рабочих. В 1901-1902 гг. в 10 крупнейших городах России под контролем полиции было

создано более 30 легальных рабочих организаций для разрешения конфликтов между рабочими и владельцами предприятий при участии представителей власти. Однако всё это встретило активное сопротивление предпринимателей, не желавших подчиняться требованиям рабочих объединений, даже подконтрольных правительству. Министр внутренних дел В.К. Плеве вскоре прекратил «зубатовский» эксперимент. Разрешена была лишь деятельность «Общества фабрично-заводских рабочих» священника Г. Гапона.

Наряду с рабочим движением в стране нарастало **крестьянское движение**: в 1900—1904 гг. произошло более 1200 крестьянских выступлений, которые охватили Центральную Россию, Поволжье, Полтавскую, Харьковскую губернии, Грузию и другие территории. Наиболее крупными из крестьянских выступлений были бунты крестьян Харьковской и Полтавской губерний в 1902 г. Главным требованием крестьян стало требование передела помещичьей земли в пользу крестьян. Правительство использовало войска для подавления крестьянских выступлений. Но вместе с тем в деревне были отменены круговая порука (в 1903 г.) и телесные наказания для крестьян (в 1904 г.), а также сделаны другие небольшие уступки. Но всё это не решало аграрного вопроса.

В начале XX в. разворачивается массовое **студенческое движение** за восстановление университетской автономии и введение политических свобод, которое охватило около 25 тыс. человек.

После начала русско-японской войны прошла волна выступлений в армии и на флоте. Одними из наиболее крупных были волнения моряков Севастополя в ноябре 1904 г. Все эти события свидетельствовали о серьёзнейшем социально-политическом кризисе, охватившем российское общество. Этот кризис усугубила неудачная для России война с Японией 1904 - 1905 гг., которая ударила по национально-патриотическим чувствам россиян, подорвала престиж самодержавной власти и способствовала обострению социально-политической обстановки в стране.

Итак, революция, охватившая страну в 1905-1907 гг., стала результатом крайнего обострения общественных противоречий под воздействием **нерешённости аграрного вопроса** (господство помещичьего землевладения, малоземелье, выкупные и другие тяжёлые платежи крестьян), **рабочего вопроса**, (т. е. ухудшение положения рабочих и обострение в связи с этим конфликта между трудом и капиталом), **национального вопроса**, (т. е. кризис в отношениях между имперским центром и национальными окраинами), «**кризиса верхов**» в условиях необходимости **демократизации политического режима**. Большую роль сыграла неудачная русско-японская война.

По своему характеру **революция 1905—1907 гг.** в России являлась **буржуазно-демократической**, так как те задачи, которые она призвана была решить (свержение самодержавия, установление демократической республики, создание представительных учреждений, ликвидация

сословного неравноправия, введение равенства всех перед законом, свободы слова, собраний, партий и объединений, уничтожение помещичьего землевладения и наделение крестьян землей, сокращение продолжительности рабочего дня, признание права рабочих на стачки и создание профсоюзов, снятие национальных ограничений и установление равенства народов России)означали, по сути своей, буржуазно-демократические преобразования, которые призваны были обеспечить реализацию демократического варианта капиталистической модернизации страны.

Главным вопросом революции 1905 – 1907 гг. был **аграрно-крестьянский вопрос**, который затрагивал в лице крестьянства интересы более 4/5 (97 млн.) населения России и был тесно связан с национальным вопросом, так как крестьянство составляло подавляющую массу нерусского населения в стране.

В осуществлении задач революции были заинтересованы и принимали участие широкие слои населения. Следовательно, по целям и составу участников российская революция стала общенародной **демократической революцией**, так как основными её движущими силами являлись рабочие, крестьяне, интеллигенция, большая часть средней и мелкой буржуазии города и деревни, солдаты, матросы, которые в целом представляли собой единый **революционно-демократический лагерь**.

Наряду с этим сформировался и **либерально-опозиционный общественно-политический лагерь**, который был представлен средней буржуазией, буржуазной интеллигенцией и выступал за либеральные буржуазные преобразования мирными средствами, главным образом, методами парламентской борьбы. Следует подчеркнуть, что позиция российской буржуазии, в целом, была весьма противоречивой: с одной стороны, она, будучи уже экономически мощной, претендовала на политическую власть, а, с другой стороны, её исторически сложившиеся тесные связи с государственным аппаратом, с дворянско-помещичьими кругами, с неизбежностью ограничивали её политическую оппозиционность. В результате буржуазия вынуждена была лавировать между революцией и контрреволюцией и не могла, в принципе, стать главной движущей силой революции, тем более её лидером, как это имело место в период буржуазных революций в Западной Европе. Главной же революционной силой оказался пролетариат, выступавший в союзе с крестьянством, и в этом была существенная особенность российской буржуазной революции по сравнению с западноевропейскими буржуазными революциями предшествующих столетий.

В период революции также сформировался контрреволюционный, консервативный общественно-политический лагерь, объединивший помещиков-дворян, представителей высшей чиновничьей бюрократии, верхушки духовенства, а также крупной буржуазии, тесно связанной с самодержавным государством. Все они были сторонниками самодержавия и выступали против демократических преобразований.

Первая российская революция началась 9 января 1905 г. с трагического события, вошедшего в историю как «Кровавое воскресенье» и закончилась 3 июня 1907 г., когда Николаем II был осуществлён государственный переворот.

В литературе встречаются отличающиеся друг от друга варианты периодизации Первой российской революции. Ещё в советский период утвердился вариант, согласно которому выделяются два этапа революции: I этап – это этап начала и подъёма революции, охватывающий период с января 1905 г. по декабрь 1905 г.; II этап – этап постепенного спада и окончания революции, – продолжался с начала 1906 г. по 3 июня 1907 г. При этом акцентируется внимание на том, что кульминационным событием революции стало декабрьское Московское вооружённое восстание, после поражения которого и начался спад революции. Сегодня же получил распространение вариант периодизации, рамках которого историки, выделяя два этапа революции, относят к I этапу события, произошедшие с 9 января 1905 г. по 17 октября 1905 г., и характеризуют этот этап как этап бурного развития революции по восходящей линии. По их мнению, не после декабрьских вооружённых событий 1905 г. в Москве, а сразу же после издания царского Манифеста 17 октября 1905 г. началась нисходящая линия революции. Соответственно, II этап, этап постепенного угасания революционного движения – это период с 17 октября 1905 г. по 3 июня 1907 г.

Некоторые историки, определяя периодизацию революции, особое внимание обращают на время наивысшего подъёма революции, и в этом случае речь идёт уже о трёх этапах революции. При этом I этап – начало и развитие революции по восходящей линии – датируют январём – сентябрём 1905 г.; II этап – кульминация, высший подъём революции – охватывает октябрь – декабрь 1905 г.; III этап – спад и отступление революции, – продолжался с января 1906 г. по 3 июня 1907 г.

Итак, начало революции связывают с 9 января 1905 г., с «Кровавым воскресеньем». В этот день, по инициативе священника Гапона было организовано мирное шествие народных масс к Зимнему дворцу для того, чтобы вручить царю петицию, которая, хотя и содержала положения о свободе слова, о всеобщем избирательном праве, о передаче земли крестьянам, в целом, носила самодержавный характер. Вопреки надеждам, диалог народа с самодержцем не состоялся, «единение царя с народом» не произошло: многотысячная мирная демонстрация была расстреляна по приказу правительства, и в результате этого страшного кровопролития погибло по официальным данным около 1,5 тыс. человек, а около 5 тыс. – были ранены. Это трагическое событие потрясло всю страну и вызвало активное движение социального протеста. По всей России развернулось мощное стачное движение: уже в январе 1905 г. в 66 городах России бастовало около полумиллиона человек. Всего же в период с января по апрель 1905 г. стачечное движение охватило более 800 тыс. рабочих. При этом $\frac{3}{4}$ стачек носили политический характер. Рабочих поддержали

студенты, служащие, интеллигенция, земства. Уже на первом этапе революции в борьбу включились широкие массы российского крестьянства. В феврале-марте 1905 г. крестьянские выступления произошли в губерниях Чернозёмного Центра, Польши, Прибалтики, Грузии, охватив 1/6 часть уездов страны, а летом распространились на Среднее Поволжье, Украину и Белоруссию. В мае 1905 г. при активном участии партии эсеров образовался Всероссийский крестьянский союз.

Представители крупной буржуазии обратились к правительству с перечнем необходимых преобразований, включая введение народного представительства. В условиях нарастания революции Николай II в феврале 1905 г., предписывает министру внутренних дел А.Г. Булыгину подготовить проект формирования законосовещательной Думы.

В связи с празднованием 1 мая прокатилась волна стачек, демонстраций в ряде городов страны, в которых участвовали до 200 тыс. рабочих. Важным событием явилась начавшаяся 12 мая 1905 г и продолжавшаяся 72 дня Иваново-Вознесенская стачка, в ходе которой был создан Совет рабочих уполномоченных. По примеру Совета, созданного рабочими Иваново-Вознесенска, в дальнейшем в ходе революционной борьбы и в других российских городах стали формироваться Советы рабочих депутатов как выборные органы революционной власти.

Летом 1905 г. на революционную борьбу поднялись армия и флот. Революционные партии готовили восстание на Черноморском флоте, которое должно было начаться в июле – августе 1905 г., но 14 июня 1905 г. стихийно началось восстание на броненосце «Князь Потёмкин Таврический». Ожидая присоединения к восстанию остальных кораблей Черноморской эскадры, броненосец и сопровождавший его миноносец подошли к Одессе, где в это время началась всеобщая забастовка рабочих. Однако присоединился лишь один броненосец «Георгий Победоносец». Не получив поддержки, истощив ресурсы, броненосец «Потёмкин» прибыл в румынский порт Констанцу и сдался местным властям. Впоследствии он был передан российским властям. В это же время начались волнения солдат в Харькове, Киеве, Варшаве и ряде гарнизонов по Транссибирской магистрали. Вспыхнули восстания матросов в Кронштадте, во Владивостоке.

Между тем, продолжалось массовое забастовочное движение: в апреле-августе 1905 г. в стачках участвовало 740 тыс. человек. Весной - летом 1905 г. стали массовыми также и крестьянские восстания, которые охватили каждый пятый уезд Европейской части страны. Основными требованиями, которые выдвигались во время крестьянских выступлений, наряду с требованием раздела помещичьих земель было требование уменьшить налоги и повинности.

Царское правительство идёт на некоторые уступки: с августа 1905 г. началась организация продажи казённой земли крестьянам через Крестьянский банк в рассрочку. В августе же 1905 г. министром внутренних дел А.Г. Булыгиным стал готовиться созыв законосовещательной

Государственной думы, в формировании которой мог участвовать лишь очень узкий круг избирателей. Эта «булыгинская дума», как её именовали, вызвала активный бойкот со стороны рабочих, крестьян, интеллигенции, всех левых партий и объединений, поэтому правительство вынуждено было отказаться от её созыва. В сентябре 1905 г. нарастает забастовочное движение, главным лозунгом которого становится лозунг «Долой самодержавие!».

Осенью 1905 г. революция достигла своего наивысшего подъёма, ярким проявлением которого стала **всеобщая Всероссийская Октябрьская политическая стачка**. Стачка началась 7 октября 1905 г. с забастовки московских железнодорожников, которую поддержали рабочие большинства железных дорог страны. 10 октября 1905 г. началась общегородская стачка московских рабочих. 12 октября 1905 г. стачечное движение охватило Петербург. 15 октября 1905 г. стачка приобретает всероссийский характер: в стране не работали железные дороги, телефон, типографии, почта, Государственный банк, учебные заведения и др.

Во всеобщей Всероссийской Октябрьской политической стачке приняли участие 2 млн. человек, которые требовали ликвидации самодержавия, установления демократической республики, демократических свобод, 8-часового рабочего дня и т.п. В этот период разворачивается создание Советов рабочих депутатов, которых осенью насчитывалось уже более полусотни.

Под воздействием Октябрьской политической стачки премьер-министр С. Ю. Витте выдвигает проект, гарантирующий «незыблемые гражданские свободы», и Николай II 17 октября 1905 г. вынужден был подписать Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором провозглашались такие «незыблемые основы гражданской свободы», как неприкосновенность личности, свобода слова, совести, собраний и союзов. Было обещано создание Государственной Думы с законодательными правами при значительном расширении круга избирателей. При этом подчёркивалось, что никакой закон не может получить силы без одобрения его Думой.

Таким образом, путём революционной борьбы российский народ добился того, что в стране провозглашаются политические права и свободы и впервые создаётся национальная избирательная система. Тем самым было положено начало переходу России от абсолютной монархии к конституционной монархии. Общественно-политические силы страны по-разному отреагировали на эту политическую уступку самодержавия. Либерально-буржуазные круги восторженно встретили царский Манифест, расценивая его появление как победу, как начало формирования конституционного строя в России. При этом происходит отход от революции либералов, которые идут на диалог с властью, формируют свои политические партии (кадетов, октябристов и др.). Представители же реакционного политического лагеря негативно восприняли Манифест 17

октября, считая, что он неизбежно разрушит основы традиционной политической системы и самой идеи самодержавия.

Леворадикальные революционные силы, не удовлетворенные Манифестом 17 октября, стремятся обеспечить дальнейшее развитие революции, призывают к продолжению борьбы, несмотря на уступки правительства.

Между тем, под влиянием Октябрьской стачки в октябре—декабре 1905 г. происходят выступления в армии и на флоте, самым крупным из которых стало **восстание** матросов и солдат Черноморского флота под руководством лейтенанта **П.П. Шмидта 11—16 ноября 1905 г. в Севастополе.**

В декабре 1905 г. центром революционной борьбы становится Москва. В начале декабря 1905 г. восстали солдаты Московского гарнизона, и был создан Совет солдатских депутатов. Однако командованию гарнизона вскоре удалось подавить солдатское движение протеста. Но 100-тысячная стачка рабочих, организованная Московским Советом рабочих, 10 декабря 1905 г. стихийно вылилась в вооруженную борьбу нескольких тысяч дружинников. **Московское декабрьское вооружённое восстание**, последним оплотом которого стала Пресня, к 19 декабря 1905 г. было жестоко подавлено правительственными войсками.

Московское вооружённое восстание было поддержано в Ростове-на-Дону, в Красноярске, во Владивостоке, в Донбассе, на Урале, где также произошли вооружённые антиправительственные выступления. Однако, поскольку соотношение сил в стране складывается уже в пользу властей, постольку эти восстания также потерпели поражение.

Осенью 1905 г. с особой силой развернулось широкое **крестьянское движение**, которое достигает своего **наивысшего подъёма: в ноябре — декабре 1905 г.** было зарегистрировано 1590 крестьянских выступлений, которые охватили половину (240) уездов европейской части России и сопровождалась захватом помещичьих земель, разгромом помещичьих усадеб. Под воздействием крестьянской борьбы 3 ноября 1905 г. был издан царский манифест, возвестивший об уменьшении **выкупных платежей** с крестьян за наделенную землю наполовину и о **полном прекращении их взимания с 1 января 1907 г.**

Итак, октябрьские и декабрьские события 1905 г. стали кульминацией Ироссийской революции. Под их воздействием в период с октября 1905 г. по апрель 1906 г. правительство вынуждено было пойти на существенные уступки, в результате которых в России возникают легальные политические партии, парламентаризм, упраздняется предварительная цензура печатных изданий, отменяются выкупные платежи. **Весной 1906 г.** принимаются **«Основные государственные законы»**, закрепляющие изменение российской политической системы, которая стала представлять собой уже «думскую» монархию, проводятся выборы в I и II Государственные Думы, хотя диалог власти с обществом оказался мало результативным.

После декабрьских событий 1905 г. уже с начала 1906 г. начинается отступление революции, которое выразилось, прежде всего, в постепенном спаде стачечного движения рабочих. Так, если в 1905 г. в стачках участвовало примерно 2,8 млн. человек, то в 1906 г. - чуть больше 1 млн. рабочих, а в 1907 г. насчитывалось лишь 740 тыс. участников стачечного движения. Вместе с тем, весной — летом 1906 г. поднялась новая волна крестьянского движения. В 1906 г. продолжаются выступления в армии и на флоте, наиболее значительными из которых стали восстания моряков в июле-августе 1906 г. в Свеаборге, Кронштадте и Ревеле. Эти восстания были подавлены верными правительству войсками. В 1906 г. широкий размах приобретает возглавляемое местными националистическими партиями национально-освободительное движение в Финляндии, Прибалтике, Польше, на Украине, в Закавказье.

В условиях общего спада революционного движения правительство решительно переходит в наступление. 19 августа 1906 г. Николай II подписал разработанный новым премьер-министром П.А. Столыпиным указ о введении на территории России военно-полевых судов, которые действовали до апреля 1907 г. В условиях действия военно-полевых судов и начавшейся аграрной реформы число революционных выступлений заметно сокращается: в 1907 г. уже не было сколь-нибудь серьёзных волнений в деревне и в армии.

В условиях угасания революции самодержавие решилось на государственный переворот: **3 июня 1907 г.** был обнародован царский Манифест о роспуске II Государственной думы и изменении Положения о выборах. Это событие вошло в историю под названием **«третьеиюньского государственного переворота»**, так как царь своим указом в нарушение ранее принятого закона изменил избирательный закон без участия Государственной Думы. «Третьеиюньский государственный переворот» рассматривается как окончание первой в истории России революции.

Современники революции 1905 – 1907 гг. по-разному оценивали её итоги. Представители левых революционных партий считали, что революция потерпела полное поражение. Манифест 17 октября, Государственную Думу и т. д. они рассматривали лишь как формальную незначительную уступку власти и призывали готовить новую революцию. Либерально-буржуазные политические силы считали революцию весьма успешной, так как царским правительством были сделаны существенные политические уступки, которые они рассматривали как начало перехода России к гражданскому обществу.

Правые же политические силы считали, что эти достижения революции имели такое опасное для России последствие, как падение авторитета монархии. По их мнению, конституционная монархия для России, в принципе, неприемлема, как и республика. Поэтому они с восторгом восприняли события 3 июня 1907 г. Современные исследователи исходят из того, что главным итогом Российской революции стала частичная модернизация государственного строя с перспективой его дальнейшей

эволюции на пути превращения в буржуазную монархию. Другие возможные варианты исхода революции - народная демократическая республика или буржуазное правовое государство - не реализовались. Но это была демократическая революция, в которой участвовал весь народ.

Историческое значение революции 1905-1907 гг. заключалось в том, что она серьёзно потрясла основы российского самодержавия, которое вынуждено было пойти на ряд существенных самоограничений. Созыв законодательной Государственной Думы, провозглашение гражданских свобод, отмена цензуры, легализация профсоюзов, начало аграрной реформы – всё это свидетельствовало о том, что в России складывались основы конституционной монархии. Революция имела и международное значение, так как способствовала подъёму рабочего движения в Англии, Германии, Франции, Италии.

3. Российская многопартийность и парламентаризм в начале XX в.

К числу главных завоеваний революции следует, конечно, отнести появление в России многопартийности и парламентаризма в форме Государственной Думы. Формирование системы политических партий в России развернулось после принятия царского Манифеста 17 октября 1905 г., которым было заложено основание для системы политических партий.

Когда речь идёт о политической партии, то имеется в виду соответствующим образом оформленная организация самой политически активной части определённого социального слоя (класса), которая ставит своей целью политическую борьбу за интересы данного слоя, последовательно их выражает и защищает. Главным в деятельности партии является вопрос о государственной власти, с помощью которой достигается защита экономических и политических интересов, осуществляется руководство обществом.

В каждом из тех общественно-политических лагерей (правительственный, либеральный, революционно-демократический), боровшихся за власть в период революции, насчитывалось несколько крупных политических партий.

В зависимости от приверженности той или иной модели общественного устройства партии делились на три основных типа: консервативно-монархические, либерально-буржуазные и социалистические. Для партий **консервативно-охранительного монархического направления** использовалось нередко обобщённое название «черносотенцы», «черносотенные». Дело в том, что представители этого направления применили для собственной презентации историческую ассоциацию, связанную с понятием «чёрная сотня» в смысле простой «чёрный люд», посадское население, поднявшееся на борьбу за спасение России. При этом проводилась историческая аналогия с той «чёрной сотней», которая стала опорой освободительного народного ополчения Минина и Пожарского.

Основой идеологии для всех черносотенных партий являлся лозунг «Самодержавие, православие, народность». Черносотенцы воспевали патриархальность, выступали за восстановление и укрепление «исконных русских начал», провозглашали себя защитниками самодержавия от революционных посягательств, требовали сохранения господствующего положения православной церкви. Они выступали как против западного буржуазно-капиталистического пути развития, так и против социализма, конечно: их идеалом, можно сказать, было допетровское Московское царство. Понятие «народность» для черносотенцев означало, по сути, национализм, и они под лозунгом «Россия для русских» требовали для истинно русских преимущественных прав на землю, на государственную службу. В этом контексте и антисемитизм стал характерной чертой партий правого консервативного толка. Более того, революционное движение они сводили к проискам еврейского заговора. Социальную базу партий охранительного направления составили дворяне-помещики, офицерство, чиновничество, часть интеллигенции, а также определённые слои рабочих и крестьян.

Самой крупной партией консервативно-монархического направления, наиболее полно отразившей его суть, являлась партия **«Союз русского народа»**, образовавшаяся в ноябре 1905 г. и провозгласившая себя русской национальной организацией. Социальный её состав был довольно пёстрым, но руководство представляла интеллигенция, дворяне-землевладельцы, духовенство. Лидерами же этой партии являлись детский врач профессор А.И. Дубровин и крупный помещик В.М. Пуришкевич.

В основе деятельности «Союза русского народа» лежали два основных принципа: 1) объединение широких слоёв населения под знаменем монархизма; 2) создание для защиты традиционного порядка боевых дружин, так называемых «чёрных сотен», которые устраивали еврейские погромы, преследования революционеров. Тактика этой партии, иначе говоря, предусматривала террористическую деятельность.

В программе «Союз русского народа» речь шла о незыблемости самодержавия, патриархального сословного строя, православия как основы всей русской жизни. По национальному вопросу в программе партии содержалось требование единства и неделимости России. Отрицательно восприняв Манифест 17 октября 1905 г., партия выступила за создание вместо Государственной думы Земского собора как законосовещательного органа из представителей «истинно» русских людей. Будучи многочисленным, «Союз русского народа» приобрёл первостепенную роль в черносотенном движении. В конце 1907 г. общая численность этой партии, согласно архивным данным, достигала примерно 410 тыс. человек.

После издания Манифест 17 октября 1905 г., возник ряд партий **либеральной направленности**, которые выступали за капиталистическую модернизацию России, за буржуазно-демократический общественный строй с парламентской монархией. Единственно возможным способом

модернизации они считали реформы. В отличие от западноевропейских стран, где широкий слой мелких и средних собственников составлял массовую социальную опору для либерализма, в России аналогичный социальный слой был малочисленным и не мог представлять собой прочной базы для российского либерализма.

Наиболее влиятельными либеральными партиями стали две такие крупные партии, как «Союз 17 октября» (октябристы) и Конституционно-демократическая партия (кадеты), которые активно действовали на российской политической арене вплоть до 1917 г.

Партия «Союз 17 октября» оформилась в октябре 1905 г. вскоре после появления царского манифеста. Октябристы полностью поддержали манифест и, соответственно, в честь него и назвали свою партию. В партию вошли, главным образом, представители крупной торгово-промышленной буржуазии и обуржуазившихся помещиков, хотя были в её рядах также и представители интеллигенции, чиновничества. Ведущую роль играли московские предприниматели: лидерами партии стали А.И. Гучков, Д.Н. Шипов. Численность партии в 1906 - 1907 гг. составляла примерно 60 тыс. человек.

«Союз 17 октября» представлял собой консервативное крыло либерального движения, выступавшее за эволюционный путь развития страны на основе экономической модернизации, сопровождающейся очень умеренными политическими реформами. Идеалом государственного устройства Российской империи они считали наследственную конституционную монархию с Государственной Думой. При этом октябристы считали, что парламент не должен ограничивать власть монарха, а призван осуществлять вместе с ним законодательную власть.

Октябристы выступали за равенство всех перед законом, за свободу слова, собраний, совести, неприкосновенность личности и жилища, за равноправие женщин и мужчин. Они требовали гарантированную свободу предпринимательства, свободу частной собственности. В рабочем вопросе октябристы придерживались позиции межклассового сотрудничества. Партия выступала за сокращение рабочего дня, страховое законодательство, повышение культурно-образовательного уровня и улучшение бытовых условий жизни рабочих, признавала, хотя и в ограниченных рамках, право рабочих на забастовки.

По национальному вопросу октябристы были сторонниками сохранения «единства и нераздельности Российского государства», его исторически сложившегося унитарного характера, и признавали право на автономное государственное устройство только за Финляндией.

По аграрному вопросу партия «Союз 17 октября» выступала за сохранение помещичьего землевладения, допуская частичное отчуждение в редких случаях помещичьей земли на условиях «справедливого вознаграждения». В её программе речь шла о продаже крестьянам государственных, удельных земель как о способе решения проблемы их

малоземелья, а также о создании мелкой земельной собственности крестьян-единоличников за счёт разрушения системы общинного землепользования.

Конституционно-демократическая партия (или кадетская - по первым буквам официального названия), имея леволиберальную направленность, находилась на левом фланге общего либерального лагеря. Кадетская партия организационно оформилась в октябре 1905 г. на основе объединения таких либеральных организаций, как «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов».

Социальную базу этой партии составляли интеллигенция, средняя торгово-промышленная буржуазия, либерально-помещичьи слои, служащие и в небольшом количестве рабочие и крестьяне. В руководстве же партии ведущую роль играла элита российской интеллигенции. Лидером кадетов являлся учёный-историк, профессор П.Н. Милюков, разработавший основные положения партийной программы и тактики.

Программа Конституционно-демократической партии предусматривала установление в России конституционной парламентской монархии, т. е. монархии с полноправным парламентом, обладающим большими полномочиями, чем монарх. При этом речь шла о разделении законодательной, исполнительной и судебной властей и о создании ответственного перед Государственной Думой (т. е. парламентом) правительства. Кадеты отстаивали идею государственного единства Российской империи и повышения её престижа на международной арене. Не признавая права наций на политическое самоопределение, партия кадетов допускала культурно-национальное самоопределение в виде права на использование национальных языков в образовании, книгоиздании, судопроизводстве и т. д.

Сами себя кадеты называли партией «народной свободы», подчёркивая, что высшим принципом своей партии они считают демократию как гарантию прав личности. Они заявили о себе в качестве сторонников введения в России всеобщего избирательного права, соблюдения всех политических прав и свобод личности, отмены сословных привилегий, свободы передвижения и выезда за границу, признание права рабочих на стачки и 8-часовой рабочий день. Широко демократичными были требования партии в сфере просвещения: ввести всеобщее бесплатное обязательное начальное обучение, ликвидировать при поступлении в школу все ограничения, связанные с полом, национальностью и вероисповеданием, ввести автономию университетов, уменьшить плату за обучение, создать общеобразовательную систему для взрослых и т. д.

Кадеты решительно отстаивали принцип частной собственности, но их аграрная программа содержала требование принудительного отчуждения за выкуп части помещичьих земель (тех земель, которые не обрабатывались, сдавались помещиками в аренду) и передачи их вместе с землями из государственного фонда малоземельным крестьянам. Кадетами признавалась необходимость разрушения крестьянской общины.

Хотя кадеты были противниками революционных методов борьбы, но те отдельные требования, которые они порой выдвигали, были довольно радикальными, чтобы можно было добиться их выполнения мирными средствами.

Численность партии, по разным источникам, составляла в 1905—1906 гг. 50 - 100 тыс. человек, и влияние её в период I российской революции было весьма значительным.

Революционные политические партии социалистической ориентации возникли в России ещё до начала революции и действовали как нелегальные организации. Наиболее влиятельными общероссийскими партиями этого направления являлись две партии: **Российская социал-демократическая рабочая партия** (РСДРП, социал-демократы) и **Партия социалистов-революционеров** (ПСС, эсеры).

Российская социал-демократическая рабочая партия организационно оформилась в период с 1898 г. по 1903 г. на базе российских марксистских организаций. В 1898 г. в Минске несколько человек, представлявших небольшие марксистские организации, провозгласили создание Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). В дальнейшем несколько лет шёл процесс реального формирования партии, в котором большую роль сыграло издание марксистской газеты «Искра» под руководством Г.В. Плеханова и В.И. Ульянова (Ленина), ставшие в дальнейшем лидерами разных направлений в рамках одной партии.

На II партийном съезде, состоявшемся в июле — августе 1903 г., завершилось организационное оформление РСДРП: съезд принял Устав и Программу партии, состоявшую из двух частей. В первой части, в так называемой, **программе-минимум**, были сформулированы задачи на этапе буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия и установление демократической республики, всеобщее избирательное право и демократические свободы, широкое местное самоуправление и равноправие наций с правом их на самоопределение, возвращение крестьянам «отрезков», (т. е. тех земель, которые были отрезаны от их дореформенных наделов в 1861 г.), отмена выкупных платежей за землю, 8-часовой рабочий день. Во второй части программы, в **программе-максимум**, речь шла уже об осуществлении социалистической революции и установлении диктатуры пролетариата по мере того, как будут складываться необходимые для этого предпосылки.

При обсуждении Устава партии выявились серьёзные разногласия по вопросу о том, кто может быть членом партии, какой должна быть партия в организационном плане. Часть участников съезда во главе В.И. Ульяновым (Лениным) считали, что создаваемая партия должна представлять собой замкнутую, хорошо законспирированную, высоко дисциплинированную организацию, действующую на основе принципа демократического централизма: меньшинство подчиняется большинству. И в этом смысле она призвана стать по-настоящему боеспособной партией «нового типа»,

принципиально отличающейся от широких по составу легально действующих социал-демократических партий Запада. Другие же делегаты съезда разделяли позицию Ю. Мартова, который, ориентируясь на опыт западноевропейской демократии, доказывал необходимость формирования такой партии, которая была бы открыта для всех сочувствующих и не требовала бы от них соблюдения жёсткой дисциплины.

Идейно-политическая борьба на II съезде РСДРП завершилась победой сторонников В. И. Ленина, которые, оказавшись в большинстве во время голосования, в дальнейшем стали именоваться **«большевиками»** в отличие от единомышленников Ю. Мартова, (Г. В. Плеханова и др.), за которыми закрепилось название **«меньшевики»**. Так в российском марксизме возникло два принципиально отличающихся течения: **большевизм** и **меньшевизм**. **Меньшевизм** объединял сторонников ортодоксального (классического) марксизма, которые рассматривали возможность социалистической революции и социализма лишь в отдалённой перспективе, когда созреют все необходимые для этого предпосылки. А до этих пор России, по их мнению, предстоял ещё очень длительный (не менее ста лет) путь буржуазно-демократического развития, поскольку уровень развития капитализма, степень обобществления производства были ещё совсем недостаточны для перехода к социализму. Меньшевики считали, что поскольку первоочередная российская революция является буржуазной по своему характеру, постольку руководящую роль в ней призвана играть буржуазия, которая, получив власть, осуществит демократические преобразования, как это было на Западе. Пролетариату при этом отводилась роль союзника буржуазии в буржуазно-демократической революции, а крестьянство рассматривалось как реакционный социальный слой, связанный с отживающей феодальной формацией. Меньшевики выступали за республику, провозглашённую выборным органом (Учредительным собранием типа Земского собора). В их аграрной программе содержалась идея **муниципализации земли**, т. е. передачи земли местным органам для последующего её распределения как путь решения аграрного вопроса в условиях победы буржуазно-демократической революции.

Идейная основа большевизма – это не столько марксизм, сколько ленинизм, т. е. учение В. И. Ленина, которое представляло собой ленинскую трактовку марксизма применительно к российским условиям. В марксизме-ленинизме нашли своё отражение проблемы и особенности нашей страны: переплетение антикапиталистических настроений российского пролетариата с антисобственническим мировоззрением численно преобладающего общинного крестьянства. В отличие от меньшевиков, большевики рассматривали крестьянство, его беднейшие слои, в качестве естественного союзника пролетариата, способного в борьбе с существующим строем отстаивать не только свои классовые интересы, но интересы крестьянства. В. И. Ленин теоретически обосновал возможность перерастания буржуазно-демократической революции – в социалистическую. При этом он доказывал,

вопреки меньшевикам, что все необходимые для этого предпосылки уже сложились: в России уже достаточно зрелое, достигшее монополистической стадии капиталистическое производство, (т.е. степень его обобществления достаточно высока), а, значит, переход к социализму экономически созрел. Вместе с тем обращалось внимание на готовность российского пролетариата (несмотря на его сравнительную малочисленность) к революционным действиям уже в силу того, что он хорошо организован, активен, и у него уже есть своя политическая партия, способная руководить его борьбой за власть. В. И. Ленин предлагал в годы I российской революции готовить всенародное вооружённое восстание против самодержавия, а после его победы провозгласить рабоче-крестьянскую республику и вскоре осуществить переход к диктатуре пролетариата, к рабочему социализму. Конечно, важное место в большевизме занимал расчёт на победу мировой пролетарской революции.

Во время Первой российской революции большевики считали, что, хотя происходящая в России революция имеет буржуазный характер, руководителем её, главной движущей силой является не буржуазия (как в Западной Европе), а пролетариат, союзником которого выступает крестьянство. При этом буржуазия рассматривалась в качестве контрреволюционной силы, союз с которой невозможен.

Аграрная программа большевиков предусматривала **национализацию земли**, т. е. переход её в руки государства, которое возникнет в результате победы революции.

Отвергая идею буржуазного реформирования общества, большевики выступали за революционный слом традиционных институтов власти в ходе вооруженного восстания, за установление диктатуры пролетариата. РСДРП была по своему составу партией пролетарско-интеллигентской и многонациональной.

Партия социалистов-революционеров образовалась в 1902 г. и вскоре стала самой массовой влиятельной немарксистской социалистической партией, отражающей интересы, прежде всего, крестьянства. Поскольку среди рядовых эсеров значительную часть составляли именно выходцы из крестьян (более 45 %), то эсеров называли крестьянской партией. Численность партии в начале 1907 г. составляла более 65 тыс. человек. Лидером партии, главным её идеологом являлся В.М. Чернов.

Основой эсеровской идеологии являлись народнические идеи «русского социализма», но в отличие от народников эсеры не отрицали в целом развития капитализма в России, за исключением деревни. Согласно их убеждениям, сельское хозяйство в России развивалось в некапиталистических формах, благодаря крестьянскому трудовому хозяйству, общине и кооперации. Эсеры идеализировали крестьянскую общину и рассматривали крестьянское хозяйство, в котором не эксплуатируется наёмный труд, в качестве основы для перехода к социализму. Преклоняясь перед «социалистическим инстинктом русского

крестьянина», его «общинным духом», «стихийным бунтарством», эсеры, именно крестьянству, а не рабочему классу, отводили главную роль в борьбе за социализм. Они считали, что на Западе свой, марксистский, путь к социализму: через пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата, а России предстоит другой вариант социальной революции в интересах всего трудового народа.

В эсеровской программе главной целью провозглашалась подготовка народа к революции, в которой были заинтересованы все слои населения, живущие собственным трудом. Буржуазию, они, как и большевики, рассматривали в качестве реакционной силы. Эсеровская партия выступала за свержение самодержавия и созыв всенародно избранного Учредительного собрания, которое должно было провозгласить демократическую республику. Согласно представлениям эсеров, после свержения самодержавия наступит переходный период, когда власть перейдет к либерально-демократическим силам. В этих условиях партия, находясь в парламентской оппозиции, будет оказывать влияние на процесс принятия законов в интересах трудящихся и, вместе с тем, руководить возможным в рамках капитализма «врастанием крестьянства в социализм», т. е. его постепенным движением по реформаторскому пути к социализму.

По национальному вопросу эсеровская программа содержала идею федеративного устройства и признания права наций на самоопределение. Центральным же положением их аграрной программы стало требование **«социализации земли»**, которая означала ликвидацию помещичьего землевладения, как и уничтожение частной собственности на землю, вообще, переход её в общенародное достояние с последующей передачей в пользование крестьянским общинам и распределением на уравнительных началах, но по трудовой или потребительской норме, т. е. по количеству рабочих рук в семье или едоков.

Подобно народникам, в качестве важного средства борьбы эсеры рассматривали индивидуальный политический террор, направленный против высшей царской администрации: с помощью террора, по их мнению, можно было оказывать давление на правительство и усиливать революционное настроение народа. Для осуществления террористических актов в 1901 г. была создана специальная «Боевая организация», и в 1903 г. эсерами был совершен ряд покушений на высших чиновников: жертвами эсеровского террора стали два министра внутренних дел, московский генерал-губернатор. Всего же в 1905—1907 гг. эсеры осуществили более 200 террористических актов. Но, не ограничиваясь террором, эсеровская партия стремилась вести широкую агитационно-пропагандистскую работу в массах.

В 1905—1907 гг. эсеры поддержали курс на вооруженное восстание против самодержавия, и благодаря этому, произошло их сближение с большевиками, и даже было заключено в 1907 г. соглашение о совместной тактике в связи с выборами во II Государственную думу. Но это был единственный случай участия эсеров в выборах, так как в условиях борьбы за

вооруженное свержение самодержавия, они считали принципиально невозможной для себя парламентскую деятельность.

Итак, после появления 17 октября 1905 г. Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» в стране возникают и легализуются многочисленные политические партии, которые формулируют свои программные требования, участвуют в выборах, в работе Государственной думы.

Согласно Манифесту, Государственная дума учреждалась как законодательный орган с такими чертами парламента, как возможность открыто обсуждать актуальные государственные вопросы, направлять различные депутатские запросы в правительство, выражать ему недоверие. Вместе с тем, Дума не могла начинать сессию по своей инициативе, а созывалась только по указу царя. И дальнейшие события показали, что полноценная классическая конституционная монархия в условиях России так и не смогла сложиться. Закон о выборах, принятый 11 декабря 1905 г., не предусматривал прямые, всеобщие и равные выборы в Государственную думу. Дело в том, что согласно этому избирательному закону, избирательных прав лишались женщины, военнослужащие, молодежь до 25 лет, учащиеся, безземельные крестьяне, рабочие мелких предприятий, представители некоторых национальных меньшинств. Кроме того, выборы проводились по четырём избирательным куриям: от помещиков, городского населения, крестьян и рабочих. Нормы представительства для каждой курии были различны. Выборы были многоступенчатыми: для крестьян — четырёхступенчатые, для рабочих — трёхступенчатые, а для буржуазии и дворян — двухступенчатые. Сначала избирались выборщики, а из их числа уже депутаты в Думу. При этом один выборщик приходился на 90 тыс. рабочих, на 30 тыс. крестьян, 7 тыс. представителей городской буржуазии и 2 тыс. помещиков. Таким образом, один голос помещика приравнивался к 3 голосам буржуазии, 15-ти крестьян и 45-ти рабочих. Однако при соблюдении всех условий избирательного закона большинство мест в Думе обеспечивалось представителям крестьянства: оно избирало 42% депутатов, в то время как помещики — 32%, горожане — 22%, а рабочие - 3%. Очевидно, так правительство С. Ю. Витте, которое разработало избирательный закон, стремилось отвлечь крестьян от революции. Члены Государственной думы избирались сроком на 5 лет.

В начале 1906 г. Николай II наделил Государственный совет законодательными правами, превратив его в верхнюю палату парламента: теперь для представления законопроекта царю требовалось утверждение его не только Государственной думой, но и Государственным советом. Половина состава Государственного совета назначалась императором, главным образом, из числа крупных землевладельцев, а половина избиралась от торгово-промышленной буржуазии, православного духовенства, Академии наук и университетов. Император сохранил всю полноту власти по управлению страной: правительство было ответственным только перед

царём, который мог назначать и увольнять министров. Император сохранил за собой, по сути, полный объём полномочий верховной власти: он руководил внешней политикой, обладая правом объявлять войну и заключать мир, командовал армией и флотом, имел право издавать законы в перерывах между созывами Думы, а также досрочно распускать Думу.

В феврале-марте 1906 г. состоялись выборы в I Государственную думу, в результате которых из 448 депутатских мест 153 (34%) получили кадеты, 107 мест оказалось у беспартийных крестьян, объединивших в думскую фракцию так называемых «трудовиков», октябристы получили лишь 13 мест, а правые монархические партии — ни одного. Большевики и эсеры бойкотировали выборы, рассчитывая на продолжение революции. Таким образом, из политических партий победу одержали кадеты, и первым в истории председателем Думы был избран кадет, профессор римского права С.А. Муромцев.

I Государственная дума начала свою деятельность 27 апреля 1906 г. Центральное место в её работе занял аграрный вопрос. Кадеты вынесли на обсуждение свой аграрный проект, предусматривающий «отчуждение» части помещичьих земель за выкуп. Крестьянские депутаты в процессе обсуждения аграрного вопроса в Думе обнаружили свою приверженность идее передела земли: фракция трудовиков выдвинула законопроект, в котором требовала создать «общенародный земельный фонд» не только из государственных, но и частновладельческих земель с последующим их распределением по трудовой норме между земледельцами. Некоторые депутаты-трудовики предлагали даже немедленное и полное уничтожение частной собственности на землю и провозглашение ее общенародным достоянием. Это свидетельствовало о том, что определённые надежды правительства на крестьянских депутатов не оправдались: беспартийные трудовики оказались левее кадетов.

Правительство, возглавляемое И.Л. Горемыкиным, сменившим С. Ю. Витте на посту премьер-министра, отвергло радикальные аграрные проекты и обвинило депутатов в «разжигании смуты». В результате 9 июля 1906 г. I Государственная дума, просуществовав всего 72 дня, была распущена на основании царского указа.

178 депутатов в знак своего несогласия с роспуском Думы приняли, так называемое, «Выборгское воззвание», в котором призывали население к гражданскому неповиновению в форме неуплаты налогов, отказа от призыва на военную службу и т. д. Правительство Горемыкина было вынуждено уйти в отставку. Новым председателем Совета министров был назначен П.А. Столыпин.

Правительственная программа П.А. Столыпина предусматривала, во-первых, успокоение страны с помощью чрезвычайных мер, а во-вторых, незамедлительное проведение аграрной реформы. Вместе с тем, было заявлено о готовности правительства вынести на обсуждение в новой Думе демократические реформы, обеспечивающие гражданское равноправие,

свободу вероисповедания, а также реформы в сфере местного самоуправления и образования.

В феврале 1907 г. открылась II Государственная дума, которая по своему составу оказалась ещё в большей степени леворадикальной, чем предыдущая. Дело в том, что, отказавшись от тактики бойкота, в выборах приняли участие социал-демократы и эсеры, а кадеты при этом утратили своё большинство в Думе. Больше всего депутатских мест получили трудовики. Влияние левого крыла Думы усилилось также за счёт так называемой «тактики левого блока», которую проводили большевики, объединяясь в Думе с трудовиками и эсерами. Правое крыло Думы несколько усилилось, благодаря появлению в числе депутатов правых националистов-черносотенцев, получивших только 4 % мест, но весьма активных.

Председателем II Государственной думы стал кадет Ф.А. Головин. Правительство предложило на рассмотрение Думы ряд либеральных законопроектов: о неприкосновенности личности, свободе вероисповедания, расширении прав земских органов самоуправления и др. Однако в центре внимания II Государственной думы, как и раньше, оказался аграрный вопрос. Радикально настроенное большинство Думы отказалось обсуждать указ от 9 ноября 1906 г., направленный на разрушение крестьянской общины.

С учётом того, что в стране наблюдался уже спад революционного движения, власть решилась на роспуск непокорной Думы. Чтобы реализовать свой замысел, Столыпин обвинил депутатов из числа социал-демократов в подготовке военного государственного переворота и потребовал лишить их депутатской неприкосновенности. Для выяснения всех обстоятельств дела Дума создаёт специальную комиссию. Однако, не дожидаясь итогов её работы, Николай II 3 июня 1907 г. издаёт Манифест о роспуске II Государственной думы и изменении Положения о выборах. Это событие вошло в историю, как известно, под названием «третьеиюньского государственного переворота», положившего конец революции 1905—1907 гг. Роспуск II Государственной думы, которая проработала 102 дня, сопровождался арестом депутатов социал-демократов. Арест депутатов без лишения депутатской неприкосновенности являлся противозаконным действием, нарушающим положение Манифеста 17 октября 1905 г. Появление в России Государственной Думы, несмотря на значительную ограниченность её полномочий, было огромным шагом вперед на пути превращения феодальной, по сути, абсолютной российской монархии в монархию ограниченную, конституционную, буржуазную. Оценивая первый опыт работы российского парламента, важно отметить, что открытый порядок обсуждения и принятия законов, контроль, хотя далеко неполный, за государственными финансами, деятельностью властей, критика депутатов в адрес правительства — всё это не могло не содействовать политическому просвещению народа, активизации его общественной деятельности,

развитию демократических традиций при решении важнейших государственных проблем.

4.Россия в 1907–1914 гг.: «третьеиюньская монархия» и реформы П. А. Столыпина

В результате «третьеиюньского» государственного переворота в России была, по сути дела, ликвидирована конституционная монархия, и возникла особая форма монархии, своеобразно соединившая в себе определённые черты конституционной и абсолютной монархий и получившая условное название «третьеиюньская». В условиях «третьеиюньской» монархии, сохранился, хотя и в изменённом виде, избирательный закон, функционировала избирательная система, продолжала действовать Государственная Дума, ограниченная в правах. Наряду с этим формально сохранялись основные демократические права и свободы, провозглашённые Манифестом 17 октября 1905 г.

Вместе с тем проявлялись и такие черты самодержавия, как прямое влияние царя на законодательный процесс, а также на формирование законодательной, исполнительной и судебной власти. Кроме того, власть фактически ограничивала свободу слова, печати, митингов, демонстраций посредством всевозможных подзаконных актов. «Третьеиюньская» монархия, обладая сочетанием черт парламентаризма и самодержавия, призвана была, с одной стороны, преодолеть последствия революции, а, с другой стороны, должна была осуществить реформы, направленные на решение аграрного, рабочего, национального вопросов, чтобы не допустить обострения социальной напряжённости в стране.

Сущность третьеиюньской политической системы заключалась именно в том, что экономические и политические реформы, проводимые «сверху» призваны были покончить с угрозой новой революции, придать монархии новое качество буржуазной монархии. Социальная природа третьеиюньской политической системы носила двойственный характер. Дело в том, что при сохранении за дворянством статуса привилегированного сословия, российская буржуазия получила более широкую, чем раньше, возможность оказывать влияние на внутривластный процесс, на управление страной. Монархия в этот исторический период попыталась укрепить свои позиции, опираясь на оба класса. Но поскольку союз помещиков и буржуазии был весьма непрочным и противоречивым, постольку монархическая власть, используя эти противоречия, проводила политику лавирования, стремясь сохранить свои позиции. Такая политика получила название «бонапартизм». В литературе «третьеиюньская» монархия рассматривается именно в качестве российской разновидности «бонапартистской» государственности, имевшей место в своё время на Западе во время перехода европейских стран от абсолютизма к правовому государству.

Сущность «третьеиюньской» политической системы нашла отражение в деятельности **III Государственной думы**, которая была сформирована на основе «третьеиюньского» избирательного закона. Этот закон, отличающийся крайним антидемократизмом, существенно сократил представительство в Думе основной массы населения России: в 2 раза уменьшалось количество депутатов от крестьян, в 2, 5 раза – от рабочих, в 3 раза – от Польши и Кавказа, а нерусские народы Сибири, Средней Азии, Забайкалья вообще лишены были своих представителей в Думе. При этом резко увеличилось представительство от помещиков и крупной буржуазии, которые, составляя менее 1% населения страны, получили в III Государственной думе 300 - из 448 мест, т. е. почти 2/3 состава.

В связи с принятием нового избирательного закона в Думе резко сократилось представительство леворадикальных партий: социал-демократы получили 19 мест, а трудовики - лишь 13 мест. Значительно усилили свои позиции правые партии: крайне правые имели 51 место, а умеренно правые и националисты – 96. Кадетам удалось получить 54 депутатских места. Важная особенность партийно-политического состава III Государственной думы заключалась в том, что октябристы, представлявшие интересы обуржуазившихся помещиков и крупной буржуазии, получили наибольшее количество мест (154), но при этом не оказались в большинстве. Вместе с тем они приобрели большое влияние в Думе: если октябристы при голосовании объединялись с правыми партиями, то возникало правооктябристское большинство, а, если поддерживали кадетов, то, соответственно, имело место октябристско-кадетское большинство. Такая расстановка политических сил в Думе позволила правительству осуществлять политику лавирования, опираясь на поддержку то одного, то другого думского большинства в зависимости от того, какие проекты законов требовалось утвердить - реформаторские или консервативные. В этой ситуации октябристы, поддерживая, как правило, курс правительства, играли в III Государственной думе, по сути, роль правительственной партии.

Свою деятельность **III Государственная дума начала 1 ноября 1907 г.** и работала в течение всего, предусмотренного законом, пятилетнего срока, **завершив свою работу 9 июня 1912 г.** Наряду, с так называемой, «законодательной вермишелью», (т. е. мелкими вопросами) III Дума обсуждала и такие социально важные вопросы, как аграрный, рабочий и национальный вопросы. Судьба монархии зависела от способности верховной власти решать комплекс задач, которые объективно стояли перед страной. В период «третьеиюньской» монархии правительство Николая II предпринимает попытки решить наиболее острые проблемы социально-экономического и политического развития России через реформы, чтобы предотвратить новую революцию. Эти попытки связаны, главным образом, с реформаторской деятельностью П.А. Столыпина.

Премьер-министр **Пётр Аркадьевич Столыпин**, занимавший одновременно пост министра внутренних дел, с одной стороны, решительно

и жёстко добивается «успокоения» российского общества с помощью военно-полевых судов а, с другой стороны, вскоре после своего прихода к власти выдвигает обширную программу реформ, которая представляла собой смелую попытку модернизации России. Основным направлением этой программы стала аграрная реформа, которую неслучайно называют «стольпинской».

Аграрный вопрос, являясь главным вопросом I российской революции, остро обсуждался в I и II Государственных Думах, которые созывались во время революции. При этом депутатами выдвигались настолько радикальные проекты его решения, что Николай II из-за этого дважды разгонял Думу. Вместе с тем правящие круги решили перехватить инициативу, и в противовес радикальным думским проектам П.А. Столыпин разработал правительственную аграрную программу, главным содержанием которой являлось введение частной крестьянской земельной собственности. Речь шла о реформе, которая призвана была обеспечить переход от общинной наделной формы землепользования к частной собственности крестьян на землю.

Ещё в 1902 г. «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности», возглавляемое С. Ю. Витте, предложило заменить общинное землепользование индивидуальным крестьянским землевладением. Однако тогда царское правительство отвергло это предложение, считая важным сохранить общину как фискально-полицейскую структуру, как опору власти. Но теперь, с учётом мощного движения общинного крестьянства, развернувшегося в годы революции, правящие круги готовы были принять предложенную П. А. Столыпиным реформу, направленную на разрушение общины и создание вместо неё в качестве «опоры порядка» слоя «крепких» крестьян-фермеров. Важно подчеркнуть, что политической целью реформы являлось создание широкого слоя крестьян, проникнутых идеей собственности, не нуждающихся в революции и выступающих в качестве надёжной социальной опоры правительства: без участия крестьянства никакая революция в России была бы невозможна.

По мнению П. А. Столыпина, главная причина крестьянских выступлений заключалась в их стремлении получить землю в собственность, и если крестьяне станут мелкими собственниками земли, то они перестанут бунтовать. Согласно замыслу реформатора, проблему малоземелья крестьян можно было решить, не ущемляя частновладельческих прав помещиков на землю, не трогая помещичьих земель, а перераспределяя землю между самими же крестьянами: наделяя землёй одних крестьян за счёт других. А чтобы создать для этого процесса благоприятные условия, необходимо было распустить общину и предоставить каждому крестьянину право распоряжаться своим земельным наделом. В результате земля, принадлежащая беднякам, путём продажи могла перейти в собственность «крепких» крестьян, потребность которых в дополнительных земельных

ресурсах таким образом была бы удовлетворена. Крестьян, оставшихся без земли, должен был принять город, а также малозаселённые окраины. В этом был ещё один важный экономический смысл реформы: появление в городе миллионов бывших крестьян в качестве дешёвой рабочей силы должно было стимулировать развитие российской промышленности.

Ликвидация общинной наделной формы землепользования и распределения земли, предполагала также и подъём агротехнического уровня крестьянского земледелия, так как при этом устранялись такие сдерживающие хозяйственную инициативу крестьян факторы, как чересполосица, принудительный севооборот, периодические переделы земли, существовавшие в рамках общины. Это могло, как считал П. А. Столыпин и его единомышленники, уменьшить потребность крестьян в дополнительных угодьях, обеспечить увеличение сельскохозяйственного производства и создать основы для устойчивого экономического развития страны, роста государственных доходов.

Юридическую основу «стольпинской» аграрной реформы составили три основных правительственных документа: указ от 9 ноября 1906 г., законы от 14 июня 1914 г. и от 29 мая 1911 г.

Основное содержание реформы было изложено уже в обнародованном **9 ноября 1906 г. указе**, вышедшим под названием **«О дополнении некоторых положений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования»** (имелись в виду «Положения от 19 февраля 1906 г.»). Указ устанавливал «право свободного выхода из общины с укреплением в собственность домохозяев, переходящих к личному владению, участков из мирского владения», т. е. надел переходил в личную собственность крестьянина, а не крестьянского двора, в целом. Согласно указу от 9 ноября 1906 г., крестьяне могли превратиться в частных землевладельцев путём «укрепления» в собственность чересполосных участков. В случае же передела земли крестьянин имел право потребовать вместо разрозненных полос, выделенных ему на различных участках общинного земельного массива, полагающийся ему надел в виде единого участка – **отруб**. Если же такой отруб находился, к примеру, далеко от деревни, то на него могла быть перенесена усадьба, и в этом случае образовывался **хутор**. Крестьянин имел право в любое время потребовать «укрепления» в свою личную собственность причитающегося его двору надела земли. Для выполнения требования необходимо было согласие 2/3 сельского схода, но если в течение 30 дней решение не принималось, то выделение надела могло быть проведено и без согласия схода.

Указ 9 ноября 1906 г. стал проводиться в жизнь сразу же, т. е. до обсуждения его в Государственной думе. Представленный же на обсуждение во II Государственную Думу он подвергся жёсткой критике, и оказался отвергнутым левым депутатским большинством. В III Государственной думе, хотя кадеты и представители левых партий также проголосовали против указа, он (с некоторыми изменениями), был всё же одобрен

правооктябристским большинством, и после подписания царём **14 июня 1910 г.** приобрёл силу закона.

Согласно указу от 9 ноября 1906 г., крестьяне могли превратиться в частных землевладельцев путём «укрепления» в собственность чересполосных участков. Но поскольку наделы были разделены на несколько полос в различных местах общинного поля, то право земельной собственности фактически было ограничено: продавать надел крестьянин мог только крестьянину-соседу. В этой связи важнейшим направлением реформы стало землеустройство,

29 мая 1911г. было издано «**Положение о землеустройстве**», по которому для землеустроительных работ, направленных на ликвидацию чересполосицы, не требовалось предварительного «укрепления» земли в собственность: сам факт устранения чересполосицы превращал общинников в собственников наделов. Закон призван был форсировать процесс образования отрубов и хуторов: землеустроительные комиссии были наделены широкими административными полномочиями, которые использовались ими для насаждения как можно большего числа хуторов и отрубов. Следует заметить, что П. А. Столыпин очень торопился и полицейским вмешательством подгонял экономические процессы.

Разрушению общины и утверждению единоличной крестьянской собственности на землю должен был способствовать **Крестьянский кредитный банк**, с помощью которого государство помогало многим крестьянским семьям приобрести землю. Банк продавал в кредит земли, купленные ранее у помещиков или принадлежащие государству. При этом кредит для единоличного хозяйства был вдвое ниже, чем для общины. Покупка земли крестьянами с помощью Крестьянского банка приобрела значительные размеры: 90% проданных Крестьянским банком государственных и помещичьих земель купили в рассрочку именно крестьяне. Между 1905 и 1914 г. в руки крестьян перешли с помощью банка 9,5 млн. га земли.

Важным направлением реформы стала **переселенческая политика** правительства. П.А. Столыпин считал, что «разумно организованное переселение» может способствовать решению проблемы малоземелья крестьян, особенно в чернозёмных губерниях России. Столыпин активизировал процесс массового переселения крестьян на свободные государственные земли, который начался ещё при С. Ю. Витте. Правительство всеми мерами поощряло заселение Сибири, Средней Азии, Северного Кавказа и Дальнего Востока, выделяя крестьянам ссуды на переселение и благоустройство. Транспортные расходы государство взяло на себя, а специальные «стольпинские» вагоны позволяли перевозить не только имущество крестьян, но и скот. Переселенческое движение, благодаря содействию правительства, достигло значительных масштабов, но существенно повлиять на ликвидацию малоземелья в центре оно всё же не смогло. Известно, что за период с 1906 г. по 1914 г. из губерний Европейской

России за Урал переселилось более 3 млн. человек (т. е. в 2 раза больше, чем в целом за предыдущее десятилетие). Из них свыше полумиллиона человек по разным причинам вернулись обратно: в связи с недостаточно хорошим качеством выделенной им земли, из-за непривычных природно-климатических условий, из-за бюрократических препятствий и недостатка финансовой государственной поддержки. Но, несмотря на всю масштабность переселенческого движения, оно всё же не компенсировало естественный прирост крестьянского населения.

Важно понять, что же, согласно замыслу П. А. Столыпина, должно было появиться в России вместо общины: узкий слой сельских капиталистов или широкие массы зажиточных фермеров. Судя по всему, как считают исследователи, реформатором не предполагался ни один и ни другой варианты. С учётом того, что российская промышленность находилась в это время (до 1910 г.) в состоянии депрессии и не могла принять многочисленные массы разорившихся крестьян в качестве наёмных рабочих, правительство стремилось сдержать процесс расслоения крестьянства, препятствуя чрезмерной концентрации земли в руках кулаков (богатого крестьянства). Поэтому запрещено было скупать в пределах одного уезда более шести высших душевых наделов, определенных по реформе 1861 г. Превращению же основной массы российского крестьянства в «процветающее фермерство», во многом, препятствовало сохранение крупного помещичьего землевладения.

Среди вышедших из общины крестьян преобладали бедняки, стремившиеся, укрепив наделы в собственность, их продать. Слой зажиточных деревенских хозяев, который хотел создать П.А.Столыпин, не успел сложиться в более или менее крупную силу к тому моменту, когда страна вступила в полосу очередных потрясений. Наиболее активно выход из общины шёл в Поволжье и на юге Украины. Значительно отставали в этом отношении земледельческий центр, северо-восточные и северные губернии европейской России. Общинные традиции оказались весьма живучими среди российского крестьянства. В целом по европейской России лишь 26,6 % выделившихся из общины получили согласие сельского схода, тогда как остальные пошли на укрепление земли в собственность против воли односельчан. Процесс образования отрубов и хуторов нередко сопровождался столкновениями выделяющихся из общины крестьян с крестьянами-общинниками, а последних - с властями, которые активно стремились уничтожить общину. Новая аграрная политика стимулировала социальное расслоение в деревне и тем самым создавала почву для острых социальных конфликтов.

Многие крестьяне не спешили с выходом на отруба и хутора, руководствуясь зачастую чисто хозяйственным расчётом. Поскольку крестьянское земледелие в то время ещё очень зависело и от капризов погоды, и от качества почвы, постольку, благодаря чересполосице, крестьянин мог обеспечить себе некий стабильный ежегодный средний

урожай: в засушливый год выручали полосы в низинах, а в дождливый - на пригорках. Получив же весь надел в виде одного отруба, крестьянин мог оказаться без урожая. Следует отметить, что далеко не всем хуторянам и отрубникам удалось наладить крепкое хозяйство, так как, не располагая необходимыми финансовыми ресурсами, государство не могло оказать им помощь в том размере, в каком требовала ситуация. В частности очень важная землеустроительная часть реформы во многом была лишена необходимого финансового обеспечения. Особенно маломощными были хутора и отруба центрально-черноземных губерний. Хутора хорошо приживались только западных губерниях, а отруба, как оказалось, более подошли для губерний Северного Причерноморья, Северного Кавказа и степного Заволжья, где отсутствовали сильные общинные традиции и более развит был аграрный капитализм.

До сих пор реформаторская деятельность П.А. Столыпина вызывает интерес, и продолжаются дискуссии, касающиеся и общей направленности, и отдельных аспектов столыпинских реформ. При этом высказываются различные мнения и даются прямо противоположные оценки итогов, значения преобразований. Одни склонны видеть в деятельности П.А. Столыпина только негативные моменты, другие же, напротив, считают его выдающимся государственным деятелем, который мог бы спасти Россию от грядущих потрясений. При этом и те, и другие основываются на документальных источниках, на данных статистики, которые истолковываются исследователями по-разному. При этом одни заявляют о том, что Столыпину просто не хватило времени, а другие же ведут речь о провале реформы.

Известно, что за время проведения аграрной реформы с 1907 по 1914 гг. из общины вышла 1/4 (25 %) крестьянских дворов, а вместе с тем примерно 1/3 (28% - 32%) крестьян. Эти данные одними исследователями используются для вывода о том, что аграрная реформа не имела успеха. Другие же, рассуждая об итогах реформы, обращают внимание на то, что она, по сути, осталась незавершённой. Хотя конкретные сроки проведения аграрной реформы не были установлены, П. А. Столыпин, очевидно, предполагал, что для её реализации потребуется примерно 20 лет. Широко известно его заявление: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешнюю Россию!». При этом реформатор имел в виду ещё и то, что аграрная реформа будет дополнена реализацией других его реформаторских проектов. Вслед за появлением в деревне слоя мелких собственников земли Столыпин предполагал предоставление им экономического и политического равноправия с помощью реформ в сфере суда, местного управления, просвещения и разработал ряд законопроектов, касающихся установления свободы совести, всеобщего начального образования.

Если исходить из того, что аграрная реформа была рассчитана на 20-летний срок, то достигнутые лишь за 7 лет итоги, по мнению ряда авторов, выглядят достаточно успешными. Обращается внимание на существенный

рост сельскохозяйственного производства, который наблюдался в России накануне Первой мировой войны. Объем производства зерна в России в 1913 г. превышал на треть объем производства зерновых в США, Канаде, Аргентине вместе взятых. С 1905 г. по 1913 г. объем ежегодных закупок сельхозтехники вырос в 2-3 раза. Среднегодовой валовой сбор хлебов в 1904–1908 гг. составлял 3,8 млрд. пудов, а в 1909–1913 гг. — 4,6 млрд. пудов, т. е. повысился на 20 %. Российский экспорт зерна достиг в 1912 г. 15 млн. тонн в год. Многие историки, оценивая реформу Столыпина, считают, что она ускорила становление модели буржуазных отношений в российском сельском хозяйстве, способствовала его развитию и создавала необходимые условия для социальной и политической стабильности в стране, а революция 1917 г была порождена исключительно I мировой войной, неспособностью царя и его правительства эффективно управлять страной.

Другие же исследователи, наоборот, убеждены в том, что столыпинская реформа не смогла устранить те социально-экономические, внутривластные противоречия, которые привели к революции 1905 г., а позже стали причиной более масштабных революционных событий 1917 г. Обращается внимание на то, что рост сельскохозяйственного производства, улучшение экономического положения крестьян в предвоенный период связаны были не столько с аграрной реформой, сколько с повышением рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию, отменой выкупных платежей, благоприятными, в целом, погодными условиями, отсутствием в этот период сильных неурожаев (за исключением 1911 г.), и даже особенно хорошими урожаями в 1912 - 1913 гг.

Ряд современных авторов разделяют сформулированный ещё советскими историками вывод о том, что аграрная реформа Столыпина потерпела крах, так как не удалось ни разрушить общину, ни создать устойчивый и достаточно массовый слой крестьян-собственников, т. е. конечные цели реформы не были достигнуты. Всеми признаётся, хотя и по-разному объясняется, факт широкого противодействия проведению столыпинской реформы, прежде всего, со стороны крестьян-общинников, которые в большинстве своём заняли неблагоприятную и даже враждебную позицию в отношении преобразований.

Представляется интересной точка зрения, согласно которой в России в самом начале XX в. необходима была не столько реформа обеспечивающая модернизацию, сколько реформа, направленная на предотвращение революции, на успокоение общества, а, следовательно, на уступки активно протестующим массам населения. Как свидетельствует исторический опыт, реформы, обеспечивающие модернизацию, зачастую сопровождаются ухудшением положения тех или иных слоёв общества. В случае столыпинской аграрной реформы разрушение общины способствовало быстрому обезземеливанию, обнищанию части крестьянства, и это было чревато новым витком социальной напряжённости в российском обществе. Столыпинская реформа, судя по всему, не могла решить задачу успокоения

страны, так как не учитывала того факта, что крестьянство, протестуя против малоземелья, видело решение этой проблемы, прежде всего, в ликвидации помещичьего землевладения и в передаче помещичьих земель общине. Следовательно, чтобы снять социальную напряжённость в деревне, аграрная реформа должна была учитывать эту позицию крестьян, также их приверженность общине. Столыпин же стремился, во чтобы то ни стало, разрушить общину и сохранить помещичье землевладение, и тем самым создал благоприятные условия для роста протестных настроений среди крестьян. Иначе говоря, аграрная реформа Столыпина, направленная на модернизацию, оказалась несвоевременной с точки зрения необходимости успокоения российского общества: она не предотвращала, а усиливала нарастание революционного взрыва, который становился в этой ситуации неизбежным. В начале XX в. в условиях сохранявшейся социальной напряженности в обществе необходимость серьёзных преобразований обуславливалась не столько задачей ликвидации отсталости России, хотя, конечно, необходима была дальнейшая модернизация страны, сколько реальной угрозой нового социального взрыва.

Опыт деятельности П. А. Столыпина показывает, что даже выдающемуся по своим способностям реформатору для успеха необходима поддержка, хотя бы части политической элиты. Многие из намеченных Столыпиным реформ так и не были реализованы именно потому, что он не имел поддержки ни царского двора, ни высшей бюрократии, ни представленных в Думе политических партий. Против реформатора Столыпина выступили как левые политические силы, прежде всего, эсеры, которые организовали более 10 покушений на него, так и правые силы, выступавшие против всяких реформ. Вместе с тем царское окружение негативно воспринимало независимого премьер-министра, не поддерживало его реформаторские замыслы, оказывало активное противодействие реформатору, плело интриги, внушая царю, что Столыпин приобрёл слишком большую власть и заслоняет собой монарха. Николай II в первые годы пребывания П. А. Столыпина на посту председателя Совета министров поддерживал его деятельность, ценил его вклад в «успокоение» бунтовавшей в 1905 – 1907 гг. России. Но по мере угасания революционных событий у царя возникало всё больше сомнений относительно необходимости проведения реформ, и он стал тяготиться деятельностью Столыпина П. А. Столыпин же, проводивший до «третьеиюньского переворота» внутриполитический курс под лозунгом: «Сначала успокоение, а потом реформы», после наступления в стране затишья стал настаивать на реформах. Речь шла о реорганизации земского самоуправления на более демократических принципах, о снижении влияния помещиков в местных органах самоуправления, о рабочем законодательстве, предусматривающем страхование рабочих и сокращение рабочего дня, о веротерпимости, о всеобщем начальном образовании. Но оказалось, что после окончания революции, в условиях успокоения общества, провести эти реформы почти

невозможно. Николай II встал на сторону правых, выступавших против Столыпина. 1 сентября 1911г. П. А. Столыпин был смертельно ранен Д. Богровым, который являлся эсером и, одновременно, как считают, агентом царской охраны. Произошло это в Киеве, куда Столыпину царём было предписано прибыть для участия в мероприятиях по случаю открытия памятника Александру II в связи с юбилеем Великой реформы. Саму возможность покушения фактически обеспечили правые противники великого реформатора: налицо было преступное, очевидно, преднамеренное попустительство высших чинов полиции. Покушение было совершено во время представления в Киевском оперном театре в присутствии царя, и через несколько дней после выстрела 5 сентября 1911 г. П. А. Столыпин от полученного ранения скончался. Однако как политический деятель он умер ещё до выстрела Д. Богрова: Николай II ранее уже принял решение сместить Столыпина с поста премьер-министра. Опала и гибель П. А. Столыпина означали отказ власти от последующих реформ.

Итак, к началу XX в. в России, как вследствие развития капитализма, так и вследствие его недостаточного развития сложился целый комплекс острых общественных противоречий. Попытки разрешить эти противоречия, как путём революции, так и путём реформ, оказались безуспешными. Ситуация нерешённости острых социальных проблем создавала для российского общества опасную перспективу новых социальных потрясений.

5. Внешняя политика России. Русско-японская война

Внешняя политика России как огромной евразийской державы в начале XX века имела два основных направления: европейское и дальневосточное, азиатское. Основной задачей внешней политики России было стремление сохранить мир. Поэтому в 1898 году она обратилась к правительствам ведущих держав мира с предложением о созыве международной конференции по ограничению вооружений и предупреждению опасности войны. В 1899 году состоялась Первая Гагская конференция, на которой представители 27 государств обсудили «революционные» дипломатические предложения России. Главные предложения России о международном разоружении и исключении войн из практики международных отношений не были приняты. Тем не менее, Гагская конференция приняла ряд важных документов. В их числе три конвенции: 1.«О мирном решении международных столкновений»; 2.«О законах и обычаях сухопутной войны»; 3.«О применении к морской войне начал Женевской конвенции 10 августа 1864 года», а также 3 декларации: 1.«О запрещении на пятилетний срок метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или при помощи иных подобных новых способов»; 2.«О неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы»; 3.«О неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсывающихся в человеческом теле».

В 1907 году под председательством российского представителя состоялась 2-я Гаагская конференция, в которой участвовали уже 44 государства. Были приняты уже 13 конвенций, способствующих гуманизации военных действий и мирному решению международных конфликтов: 1.«О мирном решении международных столкновений»; 2.«Об ограничении в применении силы при взыскании по договорным долговым обязательствам»; 3.«Об открытии военных действий»; 4.«О законах и обычаях сухопутной войны»; 5. «О правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны»; 6.«О положении неприятельских торговых судов при начале военных действий»; 7.«Об обращении торговых судов в суда военные»; 8. «О постановке подводных, автоматически взрывающихся от соприкосновения мин»; 9.«О бомбардировании морскими силами во время войны»; 10.«О применении к морской войне начал Женевской конвенции (впоследствии заменена Женевской конвенцией 1949 года)»; 11.«О некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в морской войне»; 12.«Об учреждении Международной призовой палаты (не вступила в силу)»; 13.«О правах и обязанностях нейтральных держав в случае морской войны».

Многие из Гаагских конвенций способствовали гуманизации способов ведения войны. Большая их часть и до нашего времени сохранили юридическую силу. Т.о. Россия еще на рубеже XIX и XX веков стала инициатором самой гуманистической линии международной политики, направленной на сохранение мира, разрешение конфликтов мирными средствами и ограничение вооружений.

На европейском направлении главными интересами России были: 1.обеспечение безопасности путем эффективных союзов с ведущими европейскими державами и 2.стремление обеспечить контроль над Балканами и Черноморскими проливами, которые рассматривались как приоритетный регион российского влияния. Реализация этих интересов определялась их балансом с интересами ведущих европейских держав. Германия, готовясь к переделу колоний и схватке с Англией, предпринимала попытки расстроить контакты Англии и России и привлечь Россию на свою сторону. Однако, союзница Германии Австро-Венгрия, проводила антироссийскую политику на Балканах, да и сама Германия также стремилась вытеснить с Балкан Россию и ей удалось постепенно подчинить своему влиянию Болгарию. Данные противоречия оттолкнули Россию от Германии и Австро-Венгрии.

Несмотря на то, что в русско-японской войне Англия поддерживала Японию, Россия предпочла союз с Англией, а не с Германией. В 1907 году Россия и Англия подписали соглашение о разделе сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете. Фактически Россия, урегулировав свои противоречия с Англией, заключила с ней союз, направленный против Германии и ее союзников. Т.о. завершилось формирование Антанты («Сердечного соглашения», союза Англии, Франции и России) как противовеса Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии. В ее основу

легли три международных соглашения: 1.1893 год — заключение оборонительного союза России с Францией, 2.1904 год — подписание англо-французского соглашения, 3.1907 год — подписание русско-английского соглашения.

Главным вектором российской внешней политики на рубеже XIX и XX веков стала экспансия геополитического влияния на Дальнем Востоке, в Северо-Восточном Китае (Маньчжурии) и Корее. В 1896 году Россия заключила с Китаем договор об оборонительном союзе против Японии, аренде порта Дальний, базы военно-морского флота Порт-Артур и о постройке через территорию Маньчжурии Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) под охраной российской полиции.

В 1899-1901 гг. году для подавления народного восстания «Ихэтуань» Россия ввела войска в Маньчжурию, а после подавления восстания войска там и остались. В 1902-1903 гг. Россия приобрела в Корее лесные концессии и ввела войска для их охраны.

Успехи российского продвижения в Маньчжурии и Корее привели к острому конфликту, прежде всего, с японской экспансией. Япония сама рассчитывала захватить те самые территории, на которых столь успешно и активно распространялось геополитическое влияние России.

США и Англия поддержали в данном столкновении интересов Японию, рассчитывая, что Россия и Япония в военном конфликте ослабят свои силы, и тем самым, обеспечат условия для расширения влияния Англии и США в Китае. США и Англия предоставили Японии займы в размере 410 млн. долларов для модернизации армии и вооружений и подготовку к войне с Россией. Франция, бывшая союзником России на европейском театре геополитики, на Дальнем Востоке предпочла занять нейтральную позицию.

В сложившихся условиях Япония решила на войну с Россией. 31 декабря 1903 года Япония предъявила России ультиматум с требованием признания ее прав в Корее и Маньчжурии. Россия начала переговоры в связи с этим ультиматумом. Однако, без объявления войны в ночь на 27 января (9 февраля по новому стилю) 1904 года японская эскадра внезапно напала на 1 Тихоокеанскую эскадру России в Порт-Артуре, повредив четыре корабля, в том числе выведя из строя на несколько месяцев два лучших броненосца «Цесаревич» и «Ретвизан» и бронепалубный крейсер «Паллада». В результате 1 Тихоокеанская эскадра была блокирована на базе в Порт Артуре и не смогла помешать высадке японских войск в Корее.

Утром 27 января в корейском порту Чемульпо японская эскадра в составе шести крейсеров и 8 миноносцев атаковала российский крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец». В неравном 45-минутном бою российские моряки совершили беспримерный подвиг, нанеся ряд повреждений японским кораблям и потопив один крейсер. Однако, прорваться сквозь срой японских кораблей российским героям не удалось. На «Варяге» было повреждено рулевое устройство, возник сильный пожар.

Моряки под командованием капитана В.Ф. Руднева затопили оба российских корабля, чтобы они не достались врагам.

8 марта 1904 года в Порт Артур прибыл адмирал С.О. Макаров, организовавший ремонт поврежденных кораблей и поднявший воинский дух моряков. 31 марта адмирал Макаров повел русскую эскадру в бой, но флагманский броненосец «Петропавловск» попал на мины и затонул. Адмирал Макаров погиб. Русская эскадра вернулась обратно в порт. В дальнейшем 1 Тихоокеанская эскадра после двух безуспешных попыток прорвать блокаду японцев и гибели нового командующего эскадрой контр-адмирала В.К. Витгефта 28 июля (10 августа) 1904 г. практически не предпринимала активных действий. Впоследствии при штурме Порт Артура почти все корабли этой эскадры были уничтожены японской артиллерией.

После блокирования российского флота основные события войны переместились на сушу. Японцы, без помех высадив в феврале 1904 г., войска в Корее начали продвижение на Север. 21 февраля 1904 года японские войска заняли Пхеньян, к концу апреля — вышли к реке Ялу, по которой шла корейско-китайская граница.

Русские войска отступали. Соотношение сил в тот момент было не в пользу России: против трех японских армий в составе 375 тыс. человек и 1140 орудий Россия имела 120 тыс. человек и 148 орудий.

22 апреля (5 мая) 2-я японская армия под командованием генерала Ясукаты Оку, численностью около 38,5 тыс. человек, начала высадку на Ляодунском полуострове, примерно в 100 километрах от Порт-Артура. Порт Артур в результате был отрезан от основных сил в Маньчжурии.

Военные действия на суше велись в 1904 году по двум направлениям: основные силы японской армии наступали на Север в направлении Маньчжурии. Другая ее часть осадила Порт Артур.

Первое большое сражение произошло 11 августа (по ст. стилю) при Ляояне. Три японские армии полукругом атаковали позиции русской армии: с юга наступала армия Оку и Нодзу, на востоке — Куроки. В продолжавшихся до 22 августа боях японские войска под командованием маршала Ивао Оямы (130 тыс. при 400 орудиях) потеряли около 23 тыс. человек, русские войска под командованием Куропаткина (170 тыс. с 644 орудиями) — 16 тысяч. Нерешительность командующего российской маньчжурской армией генерала А.Н. Куропаткина, переоценившего силы японцев привела к отступлению русской армии.

Попытку перехватить инициативу генерал Куропаткин предпринял через месяц. 22 сентября (5 октября) состоялось сражение на реке Шахэ. Сражение началось атакой русских войск (270 тыс. человек); 10 октября японские войска (170 тыс. человек) перешли в контратаку. Исход сражения был неопределённым, когда 17 октября Куропаткин отдал приказ о прекращении атак. Потери русских войск составили до 40 тыс. убитыми и ранеными, японских — 30 тыс. После операции на реке Шахэ на фронте установилось позиционное затишье, продолжавшееся до конца 1904 года.

Неудачные действия русских войск в Маньчжурии крайне осложнили положение отрезанного от основных сил Порт Артура. Осада Порт-Артура продолжалась около 5 месяцев и стоила японской армии около 91 тыс. человек убитыми и ранеными. Потери русских составили около 28 тысяч человек убитыми и ранеными.

Оборона Порт Артура стала героической страницей в истории русской армии. Крепость выдержала шесть штурмов. Душой и руководителем обороны был генерал Р.И. Кондратенко. Лишь 20 декабря (по ст. стилю) 1904 года после гибели генерала Кондратенко, новый командующий генерал А.М. Стессель сдал крепость. Сдача крепости стала поводом для обвинений Стесселя в предательстве со стороны многих защитников Порт Артура, а также историков.

После падения Порт Артура японцы направили освободившиеся силы на Север. С 18 февраля по 10 марта продолжалось самое крупное генеральное сухопутное сражение русско-японской войны, которое стало и последним в этой войне. С обеих сторон в сражении участвовало 550 тыс. человек. Потери русских составили 89 тыс. человек, потери японцев – 71 тыс. человек. Несмотря на героизм русских солдат, неудачное командование генерала Куропаткина привело к фактическому поражению и отступлению русской армии из Мукдена. Японцы недолго преследовали русскую армию, поскольку их силы также были истощены.

Японское правительство обратилось к США за посредничеством в заключении мира с Россией. Однако, император Николай II отказывался заключать мир, дожидаясь прихода на театр военных действий посланной еще в октябре 1904 года из Балтийского моря Второй Тихоокеанской эскадры в составе 12 броненосцев, 9 крейсеров и 9 миноносцев под командованием вице-адмирала З.П. Рожественского. Эскадра совершила беспрецедентный переход из Балтийского моря вокруг Африки на Тихий океан длиной 32 тыс. км.

14-15 мая (по ст. стилю) состоялась последняя морская битва этой войны – знаменитое Цусимское сражение, в котором, несмотря на героизм российских моряков, сказалось превосходство японского флота в бронировании и артиллерии. Эскадра потерпела поражение. Из 38 участвовавших с русской стороны кораблей и судов затонули, затоплены или взорваны своими экипажами — 21 (7 броненосцев, 3 броненосных крейсера, 2 бронепалубных крейсера, 1 вспомогательный крейсер, 5 миноносцев, 3 транспорта), сдались в плен или были захвачены 7 (4 броненосца, 1 миноносец, 2 госпитальных судна). Интернированы в нейтральных портах до конца войны 6 кораблей (3 бронепалубных крейсера, 1 миноносец, 2 транспорта). Во Владивосток прорвались всего три корабля из эскадры. Потери японского флота были незначительными.

После Цусимского поражения война была окончательно проиграна. Последним актом этой войны стала оккупация японцами острова Сахалин в июле 1905 года. При посредничестве США 23 августа (по ст. стилю) был

заключен Портсмутский мир между Россией и Японией. По этому миру Россия уступила Японии южную половину Сахалина, а также свои арендные права на Ляодунский полуостров и Южно-Маньчжурскую железную дорогу. а также признала права Японии на контроль над Кореей. Российской делегации во главе с С.Ю. Витте удалось при поддержке США и Англии отклонить гораздо более крупные претензии Японии, в том числе на огромную контрибуцию.

Причины неудач русских армий и флота и их конкретных поражений были обусловлены многими факторами, но главными среди них явились незавершённость военно-стратегической подготовки, удалённость театра военных действий от главных центров страны и армии, чрезвычайная ограниченность сетей коммуникаций и технологическое отставание царской России от своего противника. Кроме того, на поражениях русской армии и флота существенно сказались низкий профессионализм, трусость и нерешительность высшего военного командования. В результате поражений в этой войне с начала января 1905 года, в России возникла и развивалась революционная ситуация.

Лекция 2. ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

План

- 1. Причины Первой мировой войны. Планы сторон.**
- 2. Основные события военных кампаний 1914 – 1916 гг.**
- 3. Военная кампания 1917 г. Революционный выход России из войны. Завершение и итоги войны.**

***Основные понятия:** агрессия, Антанта, Брусиловский прорыв, дипломатическая нота, империя, колония, контрибуция, концессия, реванш, план Шлиффена, репарации, сепаратный договор.*

***Основные события:** 1914 – 1918 гг. – Первая мировая война; август 1907 г. – англо-российский договор, по которому Россия присоединилась к Антанте; октябрь 1912 г. – май 1913 г. – 1-я Балканская война; июнь – июль 1913 г. - 2-я Балканская война; июнь 1914 – убийство в Сараево эрцгерцога Франца-Фердинанда; 15 июля 1914 г. – объявление Австро-Венгрией войны Сербии; 19 июля 1914г. - г. объявление Германией войны России; 21 июля 1914г. - г. объявление Германией войны Франции; 26 июля 1914г. - г. объявление Великобританией войны Германии; август 1914 г. – неудачное наступление русских войск в Восточной Пруссии; август - сентябрь 1914 г. – успешное наступление русских войск в Галиции; октябрь 1914 г. – вступление в войну Турции на стороне германского блока, образование Кавказского фронта; 9 марта 1915 г. – взятие русскими войсками австрийской крепости Перемышль; апрель – июнь 1915 г. – наступление*

австро-германских войск в Галиции; 22 апреля 1915 г.- впервые в истории немецкие войска применили отравляющие газы около г. Ипр; май 1915 г. - присоединение Италии к Антанте; октябрь 1916 г. – присоединение Болгарии к германскому блоку; май – июнь 1916 г. – Брусиловский прорыв; август 1916 г. - вступление в войну Румынии на стороне Антанты; декабрь 1916 г. – успешное наступление французских войск под Верденом; 3 марта 1918 г. – подписание сепаратного Брест-Литовского мирного договора между Советской Россией и Германией; 29 июня 1918 г. – подписание в Париже Версальского мирного договора.

1.Причины Первой мировой войны. Планы сторон

Первая мировая война была порождена острыми противоречиями между ведущими странами капиталистического мира. Можно выделить четыре блока причин войны - экономические противоречия, политические амбиции, геополитические интересы и культурные противоречия.

Экономические противоречия определяются борьбой между ведущими странами мира за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капитала, а также за передел поделенного в XIX в. мира. В последней четверти XIX в. Германия сделала большой скачок в экономическом развитии и вышла на первое место в Европе по уровню экономического развития, в чем серьезно потеснила Великобританию, оттеснив ее по уровню ВВП на второе место. Важную роль в борьбе за господство на мировом рынке играло обладание колониями, в основном поделенными к началу XX в. между главенствующими странами. Большая их часть принадлежала Англии и Франции. Здесь интересы Германии чаще всего сталкивались с противостоянием Англии, которая стремилась сохранить существующий порядок.

Противоречия между Францией и Германией сохранялись со времен франко-прусской войны 1870–1871 гг., которая закончилась подписанием в Версальском дворце договора об объединении Германии и образовании II Империи. Французская армия капитулировала во главе с императором Наполеоном III под Седаном, Франция, согласно Франкфуртскому мирному договору должна была выплатить контрибуцию Германии в размере 5 млрд. франков и отдать территории богатые углем и железной рудой – Эльзас и Лотарингию. Итоги этой войны французы восприняли как национальное унижение и вплоть до 1914 г. требовали реванша. К этой проблеме добавилось и противоборство двух стран из-за Марокко, чью территорию стремились захватить немцы и французы.

Противоречия между Россией и Германией определялись несбалансированностью торговых отношений (высокие германские пошлины на русское зерно, засилье германских товаров на российском рынке) и борьбой за влияние в Османской империи. В частности Россия была недовольна строительством германскими фирмами Багдадской железной

дороги, которая, имея протяженность 2400 км., должна была соединить Стамбул и Багдад. Вокруг проектов и концессий на строительство железной дороги шла ожесточенная борьба между Германией, Англией, Францией и Россией. Крупные державы надеялись через концессии оказывать влияние на политику стран Ближнего и Среднего Востока, эксплуатировать их экономические ресурсы. Германия в этом споре одержала верх.

Между Россией и Австро-Венгрией также существовали крупные противоречия, связанные в основном с борьбой за господство на Балканах. Они резко усилились после аннексии Австро-Венгрией в 1908 г. Боснии и Герцеговины. Вопрос о славянских народах, живущих на Балканах, был важным очень вопросом для Российской империи, которая была заинтересована в контроле над Черноморскими проливами (Босфором и Дарданеллами). После вступления Турции в войну, активизировался также старинный «греческий проект» о присоединении Константинополя: «над святой Софией поставить крест», «сделать Константинополь русским городом и оттеснить немцев с Балкан». Россия поддерживала борьбу славянских народов на Балканах, что сблизило Австро-Венгрию и Германию, которые в 1879 г. заключили секретный договор о военном сотрудничестве, а в 1882 г. к нему присоединилась Италия (которая сначала заявила о своем нейтралитете, а в 1915 г. выступила на стороне Антанты). В свою очередь Россия и Франция в ответ на создание австро-германского блока заключили в 1891-1893 гг. франко-русский союз, который предусматривал совместные действия в случае войны Германии против Франции или Австро-Венгрии против России.

Великобритания, встревоженная усилением Германии, заключила в 1904 г. соглашение с Францией («сердечное согласие» -«l'Ententecordiale»-«антантакордиаль»), а в 1907 г. – с Россией, чтобы совместно противодействовать Германии.

Указанные соглашения завершили создание военной коалиции Англии, Франции и России, которая получила название Тройственного согласия или Антанты. Так сложились в преддверии войны два военных блока. Они развернули активную дипломатическую борьбу за выгодную расстановку сил и вовлечение в коалицию новых союзников.

Блоковая политика государств приводила к острым международным политическим кризисам, ставившим мир на грань войны. Такими были Марокканские кризисы 1905г. и 1911 г., где сталкивались интересы Франции и Германии; таким являлся Боснийский кризис 1908-1909 гг., который был вызван аннексией Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией, которую поддержала Германия, а Османская империя и Россия вынуждены были пойти на уступки ввиду их неготовности к вооруженному противодействию.

Самый крупный общеевропейский кризис, ускоривший развязывание войны, был вызван Балканскими войнами 1912-1913 гг. Первая балканская война (9.10.1912 г. -30.05.1913 г.) велась Балканским союзом (Болгария, Сербия, Греция и Черногория) против Османской империи за освобождение

Балкан от турецкого ига. По Лондонскому мирному договору Турция лишалась европейских владений, кроме Стамбула и части Фракии. Вторая балканская война (26.06.1913 г.-10.08.1913 г.) велась Болгарией против Греции, Сербии и Черногории, к которым присоединились Румыния и Османская империя. По Бухарестскому миру Болгария потеряла почти все приобретенные ранее территории.

Таким образом, блок противоречий создал в Европе атмосферу ожидания войны, и начинается поиск причин для того, чтобы оправдать свое участие в грядущей войне. В странах заговорили о том, кто из них более «культурен». В России писали, что грядет «свет с Востока». Как только начнется война, все участники будут руководствоваться исключительно высокими идеалами помощи дружеским и родственным народам.

Поводом к началу войны послужило убийство наследника австро-венгерского престола, племянника императора Франца Фердинанда и его жены, которое произошло (15) 28 июня 1914 г.¹ Убийство совершил сербский гимназист Гаврила Принцип, который входил в террористическую группу «МладаБосна», состоящую из 6 человек (5 сербов и 1 босниец). Политической целью убийства было отделение южнославянских территорий от Австро-Венгрии и последующее создание из них Великой Сербии или Югославии. Члены группы поддерживали связь с сербской террористической организацией «Черная рука». Император Франц Иосиф очень болезненно отреагировал на это событие, так как до этих событий от рук террористов пострадали уже его брат, сын и супруга. После сараевского инцидента германский император Вильгельм II настойчиво побуждал Австро-Венгрию начать против Сербии войну. При этом Германия обещала свою помощь в случае вмешательства в конфликт России. Австро-Венгрия заявила протест и попросила провести расследование для того, чтобы выявить террористические организации, направленные на подрыв Австро-Венгрии. Империя предъявила Сербии ультиматум, состоящий из 10 пунктов. От сербского правительства требовали прекращения антиавстрийской пропаганды, роспуска всех националистических организаций, удаления с государственной и военной службы враждебно настроенных к империи Габсбургов чиновников и офицеров, проведения совместного с австрийскими следователями дознания на сербской территории, ввода в страну контингента австрийских войск. Были предъявлены и другие требования, сильно уязвлявшие национальные чувства сербов. На ответ давалось 48 часов.

Россия, как и другие державы Антанты, предложила Австро-Венгрии решить конфликт мирным путем. Однако Австро-Венгрия отказалась от улаживания конфликта дипломатическим путем и 15 (28) июля 1914 г. объявила Сербии войну. 16 (29) июля 1914 г. австро-венгерские войска обстреляли Белград.

¹ В скобках даны даты по старому стилю, за скобками по новому. Там где специально не оговаривается, даты даны по старому стилю.

На границе с Россией Австро-Венгрия развернула к этому времени восемь полностью отмобилизованных армейских корпусов. В создавшейся обстановке русское правительство 16 (29) июля 1914 г. начало частичную мобилизацию только в пограничных с Австро-Венгрией военных округах (Киевском и Одесском) и в двух внутренних (Московском и Казанском), которые были связаны единым мобилизационным планом. На другой день германское правительство потребовало от России прекратить мобилизацию войск, одновременно, как сообщал русский посол в Берлине, кайзер Вильгельм II подписал декрет о мобилизации в германскую армию.

Понимая, что избежать войны с Германией не удастся, в тот же день, 17 (30) июля 1914 г., Николай II под влиянием министров С.Сазонова, В. Сухомлинова и начальника Генерального штаба Н. Янушкевича подписал указ о всеобщей мобилизации. На следующий день 18 (31) июля 1914 г. германский посол в России Пурталес от имени своего правительства потребовал от Сазонова прекращения мобилизации в течение 12 часов. Никакого ответа в назначенный час Пурталес не получил. Принятый вечером 19 июля (1 августа) 1914 г. немецкий посол заявил Сазонову у него в кабинете об объявлении войны Германией России. 21 июля (3 августа) 1914 г. война была объявлена Германией Франции, а также Бельгии (4 августа), отвергшей ультиматум о пропуске германских войск через свою территорию. Великобритания потребовала от Германии сохранения нейтралитета Бельгии, но, получив отказ, 22 июля (4 августа) 1914 г. объявила войну Германии. Так началась **Первая мировая война**.

Планы сторон. Военные доктрины Антанты и Тройственного союза во многом были похожи и исходили из положения быстрой победы путем нанесения сокрушительного поражения противной стороне и завершения войны в предельно сжатые сроки.

В основу плана стратегических действий Германии легла концепция генерала Шлиффена – начальника генерального штаба (с 1891 г.) и его преемника на этом посту генерала Мольтке-младшего. Согласно плану Шлиффена-Мольтке, своих противников Германия и Австро-Венгрия должны были разгромить поодиночке в ходе первых недель войны. Главный удар планировалось нанести по Франции через Бельгию и Люксембург для захода в тыл французской армии и полного его разгрома. В этом плане активную роль должен был играть итальянский и австро-венгерский флот, переброшенный к Англии, итальянские войска должны были угрожать Франции с юга, а Австро-Венгрия должна была сковывать русские войска на востоке, ожидая переброски немецких войска после их победы над Францией. Однако в план вкравлись не предусмотренные изменения: отказ Италии от вхождения в войну на стороне Тройственного союза, неожиданное сопротивление бельгийской армии, задержавшей наступление немцев, быстрая мобилизация русских войска и вторжение двух русских армий в Восточную Пруссию, которому Германия не была готова. Благодаря

железным дорогам Франция сумела быстро перебросить свои силы к восточной границе.

Позиция Австро-Венгрии по отношению к России была более сдержанной и осмотрительной. Перспектива самостоятельного ведения войны на востоке, пусть даже малое время, не вселяла оптимизма в австрийское руководство, особо обеспокоенного тем, что его военные планы были хорошо известны русской разведке. Начальник австрийского генерального штаба Конрад фон Гетцендорф полагал, что в ближайшие пять лет Австро-Венгрия вообще не в состоянии будет вести войну с Россией. Противником такой войны был и австрийский наследник эрцгерцог Франц Фердинанд. По некоторым данным он прямо предупреждал фон Гетцендорфа: «Войны с Россией надо избегать, потому что Франция к ней подстрекает, особенно французские масоны и антимонархисты, которые стремятся вызвать революцию, чтобы свергнуть монархов с их тронов».

Генштабы стран Антанты планировали свои действия, основываясь на серии соглашений, заключенных в довоенный период, первым из которых стала военная конвенция Франции и России от 1892 г. В последующее время договорные обязательства уточнялись и детализировались. Весной 1914 г. французский генштаб принимает «План №17», предполагающий нанесение ударов из районов пограничных крепостей вглубь Германии. И это несмотря на то, что французы знали о плане Шлиффена.

Русский план развертывания войск («план А») предусматривал дислокацию войск на западе вдоль всей границы протяженностью более 2,6 тыс. км. Причем 52% состава армии сосредотачивались против Австро-Венгрии, 33%- против Германии, 15% - на Балтийском побережье и у румынской границы. Развертывание предполагалось осуществить за 45 суток.

От момента официального начала войны и общей мобилизации до ввода в борьбу главных сил боевые действия воюющими сторонами в основном с целью прикрытия стратегического развертывания войск на театрах военных действий. На Западно-Европейском театре они носили характер наступления с ограниченными задачами, на Восточно-Европейском – характер разведывательных действий силами небольших конных групп.

В ситуации, когда русская армия запаздывала с мобилизацией, русское командование вынуждено было прикрывать приграничные рубежи конными соединениями. Эта задача была возложена на 11 кавалерийских и казачьих дивизий. После объявления войны они получили приказ в срочном порядке выдвинуться вперед и образовать своеобразную завесу вдоль всей границы. При этом в их авангарде шли казачьи полки. Так, в 5-й русской армии выполнение данной задачи было поручено 7-й кавалерийской и 1-й Донской казачьей дивизиям. Таким образом, казаки одними из первых вступили в бои начавшейся войны.

Симптоматичен и тот факт, что первым из нижних чинов, который в период Первой мировой войны был удостоен награждения Георгиевским крестом, стал донской казак, уроженец хутора Нижне-Калмыковский Усть-

Медведицкой станицы Области Войска Донского, приказной 6-й сотни 3-го Донского имени Ермака Тимофеевича казачьего полка Кузьма Фирсович Крючков. 30 июля 1914 г. в приграничном бою четверо казаков были, в неравной схватке с немецким отрядом из 27 человек уничтожили 22 человека, (двоих раненных взяли в плен, троим удалось бежать). Все казаки получили легкие ранения.

2. Основные события военных кампаний 1914 – 1916 гг.

Кампания 1914 года (схема 1-2). На Западно-Европейском театре первой начала военные действия Германия. Ее войска 20 июля 1914 г. оккупировали Люксембург, а 22 июля 1914 г. вторглись в Бельгию. Три правофланговые германские армии сломили сопротивление бельгийских войск. При этом бельгийские крепости Льеж и Номпер были разгромлены огнем тяжелой артиллерии.

С 21 по 25 августа 1914 г. происходили ожесточенные бои французской и английской армий с наступающими немецкими войсками. В этих боях, которые получили наименование Пограничное сражение, выявилось тактическое превосходство немцев, которое заключалось в умении немцев вести встречные бои, в эффективном использовании пулеметов, в наличии в германской армии легких гаубиц и большого количества тяжелых орудий.

Используя это преимущество, германская армия начала наступление на Париж и Верден, стремясь обойти левый фланг французских армий. 4 сентября 1914 г. германские войска были уже в 17 км от Парижа.

4 (17) августа 1914 г. выполняя союзнические, обязательства русские войска под командованием генерала Я.Г. Жилинского вторглись в Восточную Пруссию. Против оборонявшейся Восточную Пруссию 200-тыс. 8-й армии генерала Притвица действовали две недостаточно укомплектованные русские армии: 1-я армия под командованием генерала П. Ренненкампа и 2-я армия под командованием генерала А. Самсонова. У обоих генералов был за плечами боевой опыт русско-японской войны, и на них возлагали большие надежды.

1-я армия наступала с северо-востока, со стороны реки Неман, 2-я армия с юго-востока, со стороны р. Нарев. Русские армии двигались в обход Мазурских болот, пытаясь отрезать немецким корпусам пути отхода к р. Висле и Кенигсбергу. Превосходя 8-ю германскую армию по численности в живой силе, русская армия уступала ей в артиллерии: 500 германских орудий - на 380 русских. 7 (20) августа 1914 г. в сражении у Гумбиннена 1-я русская армия нанесла немцам тяжелое поражение. Неся большие потери, они в беспорядке отошли на юг, а генерал Притвиц отдал распоряжение оставить Восточную Пруссию и отступить за Вислу.

Чтобы избежать катастрофы на Востоке, германский генеральный штаб предпринял ряд решительных действий. Во-первых, с западного фронта срочно были сняты и переброшены в Восточную Пруссию два армейских

корпуса и одна кавалерийская дивизия. Еще один корпус, выведенный из Франции, оставался в Германии в резерве. Тем самым натиск немцев на Париж значительно ослаб. Во-вторых, Притвиц был смещен с поста командующего 8 армией и на его место был назначен старый и опытный военачальник Гинденбург, начальником его штаба стал Людендорф. Новое командование отменило приказ об отступлении, перегруппировало силы, организовало мощный контрудар по разрозненным русским армиям.

Отсутствие должной координации со стороны главкома Северо-Западного фронта генерала Жилинского и несогласованность в действиях генералов Ренненкампа и Самсонова позволили Гинденбургу разбить русские армии поодиночке и практически свести на нет достигнутые ими успехи. Гинденбург сосредоточил основные силы против 2-й армии и обрушился на нее всей мощью. В ходе сражений 2-й русской армии под Танненбергом (26-30 августа) 1914г. и у Мазурских болот (8-11 сентября) 1914г. полтора русских армейских корпуса были окружены и взяты в плен, разрозненные остатки отступили за реку Нарев. Генерал А. Самсонов, оказавшийся в окружении, утратил управление войсками и застрелился. Разгромив 2-ю армию, германские силы перешли в наступление против армии Ренненкампа и вынудили его отступить из Восточной Пруссии. Обе армии потеряли в общей сложности 250 тыс. солдат и офицеров и большое количество вооружения.

Главными причинами разгрома русских войск явились неготовность к переходу в наступление и неудовлетворительное руководство боевыми действиями со стороны командующего фронтом генерала Я.Г. Жилинского.

Несмотря на неудачу Восточно-Прусской наступательной операции, она позволила союзным армиям добиться важных стратегических результатов, явилась одной из причин поражения германской армии в Марнском сражении в начале сентября 1914 г. Об этом факте напомнил в своем выступлении английский премьер-министр Ллойд Джордж: «Идеалом Германии является и всегда была война, быстро доводимая до конца... В 1914 году планы были составлены точно с такой же целью, и она чуть-чуть не была достигнута, если бы не Россия... Если бы не было жертв со стороны России в 1914 г., то немецкие войска не только захватили бы Париж, но их гарнизоны по сие время находились бы в Бельгии и Франции».

На русско-австрийском фронте силы противников были почти равны, но австро-венгерская армия была все же слабее оснащена технически, чем германская, и имела много солдат из национальных меньшинств, ненадежных для австрийской монархии. В этих условиях русская армия, потерпев в начале ряд крупных неудач, выиграла в целом Галицийское сражение (август-сентябрь 1914 г.), заняла Восточную Галицию и оттеснила австрийцев к Карпатам.

Турция в начале войны заявила о своем нейтралитете, готовясь в удобный момент выступить на стороне Центральных держав. Поощряя ее захватнические устремления на Кавказе, Германия 28 июля 1914 г.), послала

на Черное море для поддержки турецкого флота линейный крейсер «Гебен» и легкий крейсер «Бреслау».

Военные действия Турции против России начались внезапно, без объявления войны, когда турецкие и германские корабли под командованием немецкого адмирала Сушона 16 октября 1914 г. обстреляли Одессу, Севастополь, Феодосию и Новороссийск. При этом в одесской гавани была потоплена русская канонерская лодка «Донец». В ответ на это Россия 20 октября 1914 г., а вслед за ней Англия и Франция объявили войну Турции. Это повлекло за собой возникновение Ближневосточного театра военных действий наряду с Кавказским, Дарданельским, Сирийским, Палестинским и Месопотамским фронтами.

После провозглашения Турцией 29 октября 1914 г. «священной войны» против Антанты ее сухопутные войска (всего около 800 тыс. чел) были развернуты в следующих местах: 1-я, 2-я и 5-я армии в районе проливов, 3-я армия – в турецкой Армении, 4-я – в Сирии и Палестине, 6-я армия в Месопотамии. Верховным главнокомандующим турецких вооруженных сил номинально числился султан Мехмед V, но фактически им был военный министр Энвер-паша. Начальником главного штаба являлся германский генерал Ф. Бронзанрт фон Шеллендорф.

Россия с началом турецкой «священной войны» выдвинула на границу с Турцией Кавказскую армию (командующий генерал И.И. Воронцов-Дашков), насчитывающую 170 тыс. человек, 350 орудий. С 25 октября 1914 г. войска армии действовали с переменным успехом против 3-й турецкой армии (129 тыс. человек, 271 орудие) на Эрзурумском направлении.

В декабре 1914 г. турки перешли в наступление, но в ходе Сарыкамышской операции (9 декабря 1914 – 5 января 1915 г) были разгромлены. Их потери только убитыми, замерзшими и пленными составили 90 тыс. человек. Обнаружилось также более 20 тыс. дезертиров. В качестве трофеев было захвачено 60 орудий.

Русские войска потеряли более 26 тыс. человек убитыми, ранеными, больными и обмороженными.

В итоге кампании 1914 г. ни одна из сторон не добилась первоначально поставленных целей. Германский план молниеносного разгрома противника сначала на Западе, а затем на Востоке потерпел крушение.

Кампания 1915 года (схема 3). В 1915 г. планы Германии поменялись. Исходя из доктрины молниеносной войны, и не имея возможности и сил наступать сразу на двух фронтах, германское командование приняло решение, обороняясь на Западном фронте, направить в 1915 г. главный удар против России с целью вывести ее из войны, заставить заключить выгодный для Германии мир, а после этого всеми силами разгромить противника на Западе. Такая очередность действий была обусловлена тяжелым положением Австро-Венгрии, которая потерпела ряд поражений в Галиции и Сербии и нуждалась в срочной помощи. Таким образом, основная тяжесть войны в

1915 г. ложилась на русскую армию, которой предстояло наступать одновременно в Восточной Пруссии и на Карпатах.

Германское командование задумало упредить русское наступление. С этой целью из района Восточной Пруссии началась 25 января наступательная операция 10-й и 8-й германских армий с целью разгрома 10-й русской армии. Однако решительной победы немцы не достигли, хотя им удалось окружить и уничтожить в районе Минска один русский корпус. Основные силы 10-й армии отошли к 13 февраля 1915 г. на рубеж Ковно - Осовец. Не дал успеха и удар германских войск в районе Прасныша (Праснышская операция) против 12-й и 1-й русских армий. Более того, русские войска нанесли ряд контрударов по противнику и к концу марта отбросили его к границе. В результате германский план глубокого обхода правого фланга русского фронта провалился.

На южном крыле Восточного фронта русское командование в январе 1915 г. начало Карпатскую операцию, проходившую зимой в тяжелых условиях. Ценой больших потерь русские войска несколько потеснили противника, но значительных успехов не достигли. И все же 9 марта 1915 г. сдалась осажденная ими австрийская крепость Перемышль. Весть об этом облетела весь мир. В плен попало 9 генералов, 2500 офицеров и 120 тыс. солдат противника. Было взято 900 орудий. Антанта еще не знала таких побед. Но к 29 марта 1915 г. русское наступление прекратилось из-за недостатка сил, боеприпасов и вооружения.

Наиболее тяжелым и опасным для русской армии событием на Восточном фронте явился Горлицкий прорыв австро-германских войск 19 апреля 1915 г. общим направлением на Львов. Противник преследовал цель разгромить войска Юго-Западного фронта (командующий генерал Н.И. Иванов) и овладеть Галицией. Прорыв осуществлялся на узком участке фронта в 35 км силами специально созданной для этого германской армией под командованием генерала А. Макензена. В нее вошли, кроме австрийских войск, три ударных германских корпуса, переброшенные с французского фронта. Превосходство противника над русскими войсками здесь составляло: 2-кратное – по пехоте, 5-кратное по артиллерии (по тяжелым орудиям 40-кратное). Например, только против 10-го русского корпуса, на который обрушился главный удар немцев, они выставили 50 тяжелых орудий, не считая многих сотен полевых. А во всей 3-й русской армии (командующий генерал Д.Р. Радко-Дмитриев) на шквальный огонь противника могли выпустить не более 5-10 снарядов в день на орудие. Командир 29-го корпуса генерал Д.П. Зувев в телеграмме военному министру сообщил: «Немцы вспахивают поля сражений градом металла и ровняют с землей всякие окопы и сооружения, заваливая часто защитников землей. Они тратят металл, мы – человеческую жизнь! Они идут вперед, окрыленные успехом, и потому дерзают, мы ценою тяжких потерь и пролитой крови лишь отбиваемся и отходим. Это крайне неблагоприятно действует на состояние духа у всех».

Недостатки в снабжении армии проистекали из-за плохой подготовленности к войне, безответственности руководителей военного ведомства, мошенничества различных чиновников и подрядчиков. «Все мерзавцы кругом! – возмущался царь еще в начале 1915 г., - сапог нет, ружей нет – наступать надо, а наступать нельзя».

Одновременно с прорывом в районе Горлицы немцы нанесли удары на северном фланге Восточного фронта: 14 апреля 1915 г. специально созданная группа войск под командованием генерала Гельвица начала наступление из района Тильзита (Восточная Пруссия) и через 10 дней захватила Либаву (Лиепая) и вышла к Шавли и Ковно (Каунас).

В конце июня – начале июля 1915 г. германские и австрийские войска двинулись в наступление по всему фронту. Развернулось трехмесячная тяжелая битва. Русские войска повсюду оказывали самое упорное сопротивление, поэтому противник продвигался очень медленно, с частыми задержками и вынужденными перегруппировками войск.

В целях достижения успеха германское командование стало использовать отравляющие газы. На Восточном фронте немецкое командование впервые применило их в январе 1915 г., обстреляв позиции русских войск химическими снарядами.

В мае того же года немцы приступили к газобаллонным атакам, в результате которых в полосе обороны 2-й армии получили тяжелое отравление и умерли более 1000 русских солдат и офицеров.

Под натиском превосходящих сил противника весной и летом 1915 г. русским войскам пришлось оставить Галицию, Польшу и часть Прибалтики. В конце сентября 1915 г. они закрепились на рубеже Рига–Двинск - Барановичи- Пинск – Луцк -Дубно и далее на юг до румынской границы, имея непрерывный фронт протяженностью более 1300 км.

После этого война на Восточном фронте (как и на Западном фронте в конце 1914 г.) приобрела позиционный характер. Замысел германского командования вывести Россию из войны не удался.

На франко-германском фронте крупных операций в 1915 г. не было. Обе стороны готовились к решительным действиям в 1916 г., лихорадочно развертывая мобилизацию промышленности и усиливая техническое оснащение армий. Вся тяжесть борьбы была возложена в это время на русскую армию. Ее вынужденное отступление, а также попытка германской дипломатии завязать с Россией переговоры о сепаратном мире вызвали беспокойство союзников России и заставило их подумать о согласовании военных действий с целью оказания военной помощи русским. Для этого 7 июля 1915 г. был создан межсоюзнический военный совет в городе на севере Франции Шантийи, где располагалась Ставка французской армии. Однако реальной помощи от союзников Россия ни в 1915 г., ни в последующие годы так и не получила.

Кампания 1916 года (схема 4). К началу 1916 г. общая обстановка для Германии складывалась неблагоприятно. Резко ухудшилось её

экономическое положение. Соотношение сил на фронтах было не в пользу центральных держав (286 дивизий германского блока против 365 от стран Антанты). В этих условиях германское командование решило главный удар перенести на Запад, где создалась серьезная угроза со стороны окрепших армий Франции и Англии (английская армия, например, за 1915 г. увеличилась на 1280 тыс. человек). Но недостаток сил не позволял Германии предпринять общее наступление на всем Западном фронте, поэтому было решено нанести главный мощный удар в районе Вердена, который являлся опорой всего французского фронта. Германское командование рассчитывало перемолоть здесь резервы французской армии и нанести ей поражение. В случае успеха немцев в районе Вердена расстраивалась вся система французской обороны и открывался путь на Париж.

Страны Антанты на очередной межсоюзнической конференции в Шантайи в конце 1915 г. наметили нанести летом 1916 г. согласованные удары на всех основных фронтах. В целях упрочения Западного фронта французское правительство предложило военному руководству России направить во Францию 400 тыс. своих солдат в обмен на недостающие винтовки и снаряды. Русское командование вначале отрицательно отнеслось к этому предложению, но во имя сохранения «добрых» союзнических отношений согласилось направить на Западный фронт морем, через Владивосток, две особые бригады численностью 10,5 тыс. человек каждая. В апреле – июне 1915 г. они прибыли к месту назначения и участвовали в военных действиях. Французское руководство добилось согласия правительства России на отправку во Францию еще 5 бригад. Две из них уже в августе – октябре 1915 г. находились на Западном фронте. Однако, в связи с резким ухудшением осенью 1916 г. оперативной обстановки на южном крыле Восточного фронта, русское командование отказалось от дальнейшей отправки своих войск во Францию.

В октябре-ноябре 1916 г. 3-я и 4-я русские бригады были переброшены из Франции на Солоникский фронт. В ходе Верденской операции, начатой 8 февраля 1916 г., германское командование, несмотря на огромные усилия и потери, не достигло поставленной цели. Французы сумели удержать фронт, а предпринятая русским командованием 5-7 марта 1916 г. Нарочская операция заставила немцев прекратить в марте все атаки под Верденом. Не принесли им успеха и новые попытки овладеть крепостью в апреле и мае 1916 г. В дальнейшем, в связи с крупными наступательными операциями русской армии на Восточном фронте и англо-французских войск на Сомме немцы под Верденом перешли к обороне. А французские войска, начавшие здесь в октябре – декабре 1916 г. наступление, почти полностью восстановили первоначальное положение.

Наибольших оперативных успехов в 1916 г. добился русский Юго-Западный фронт, (командующий генерал А.А. Брусиллов, начальник штаба генерал В.Н. Клембовский), который в период с 22 мая по 31 июля 1916 г. прорвал австро-германский фронт от Луцка до Черновцов и продвинулся на

60-150 км. (схема 4). Луцкий прорыв представлял собой новый вид фронтовой операции, в ходе которой каждая из четырех армий Юго-Западного фронта (8, 11, 7 и 9-я) прорывали оборону противника на своем участке в одно и то же назначенное время. Этим достигалась оперативная маскировка главного удара, который наносился силами 8-ой армии (командующий генерал А.М. Каледин) в направлении Луцка и исключался маневр резервами противника на указанном направлении. В результате синхронных дробящих ударов русские войска прорвали позиционную оборону противника фактически по всей ширине фронта (550 км). Это хорошо подготовленное наступление русских войск (Луцкий или Брусиловский прорыв) явилось крупным достижением военного искусства, показавшим возможность преодоления позиционной обороны и сыгравшим большую роль в исходе кампании.

Русские войска нанесли невосполнимые потери австро-венгерской армии – свыше 1 млн. убитыми и ранеными, более 400 тыс. пленными, было захвачено 581 орудие, 1795 пулеметов, 448 бомбометов и минометов. Была освобождена от войск противника территория более чем в 25 тыс. кв. км. Таких результатов не достигала ни одна наступательная операция союзников в 1915 - 1917 гг. Однако возросшее сопротивление австро-венгерских войск в связи с полученными крупными подкреплениями с других фронтов, отсутствие у Брусилова резервов и несогласованность действий соседнего Западного фронта не позволили русскому командованию развить достигнутый успех и русская армия была вынуждена в сентябре 1916 г. прекратить наступление. Потери русских войск составили 500 тыс. человек.

Стратегические результаты русского наступления в Галиции (оно началось по просьбе союзников на 11 дней раньше намеченного срока с целью спасти от разгрома итальянскую армию) оказались очень важными и с общей союзнической точки зрения: во-первых, итальянская армия была спасена, так как австро-венгерская сторона вынуждена была прекратить свое наступление в Италии и перебросить против России до 15 дивизий; во-вторых, положение французской армии тоже было сильно облегчено, так как немцы в срочном порядке перебросили в район Галиции с французского фронта 18 дивизий и четыре вновь сформированные резервные дивизии из самой Германии; в-третьих, положение союзников на Солоникском фронте тоже значительно облегчилось, поскольку оттуда были направлены против России 3,5 германских дивизии и 2 лучших турецких дивизии; в-четвертых, новое решительное поражение австро-венгерских армий вынуждало Германию усиливать постоянную поддержку союзника, близкого к окончательному крушению.

Под влиянием успехов русского Юго-Западного фронта Румыния в августе 1916 г. вступила в войну на стороне Антанты. Ее армия насчитывала почти 400 тыс. человек. Образовался Румынский фронт. Около месяца румынские войска наступали, взаимодействуя с 9 армией русского фронта. Но в конце сентября – в октябре 1916 г. австро-германские войска перешли в

контрнаступление. Румынская армия потерпела поражение и вынуждена была оставить Бухарест. Для оказания помощи и поддержки нового союзника русскому командованию пришлось перебросить на Румынский фронт крупные силы (35 пехотных и 13 кавалерийских дивизий), что отрицательно сказалось на общем положении других фронтов. К концу 1916 г. русско-румынские войска закрепились на оборонительных позициях от Фокшан до устья Дуная.

На азиатско-турецком театре военных действий в результате Эрзурумской, Трапезундской, Эрзинджанской и Очкотской операций русские войска овладели Эрзурумом, Трапезундом и Эрзинджаном. Эти операции имели решающее значение для всего азиатско-турецкого театра военных действий, поскольку к осени 1916 г. против русской армии действовало 27 турецких дивизий, а против англичан в Сирии и Месопотамии - 18. К тому же боевые действия англичан в Месопотамии были неудачными. Окруженные с конца 1915 г. в районе Кут-Эль-Амары английские войска 15 апреля 1916 г. капитулировали.

Кровопролитные сражения компании 1916 г. не привели к осуществлению военных планов сторон, но стратегическая инициатива перешла в руки Антанты. Германское командование вынуждено было, вследствие недостатка сил, перейти на всех фронтах к стратегической обороне.

Истощение военно-экономического потенциала воюющих государств, и назревание революционного кризиса требовали от участников окончания войны. Определенные круги Германии и России через нейтральные государства и частных лиц предпринимают попытки начать переговоры о мире. Но царь Николай II и его ближайшее окружение решительно отвергли эти закулисные маневры.

3. Военная кампания 1917 г. Революционный выход России из войны. Завершение и итоги войны.

Кампания 1917 года (схема 5). К началу 1917 г. стороны имели: Антанта – 425 дивизий (21 млн. человек), Центральные державы – 331 дивизию (10 млн. человек). В апреле 1917 г. в войну на стороне Антанты вступили США. Основные положения плана предстоящей кампании союзники приняли 15-16 ноября 1916 г. на 3-й конференции в Шантийи и уточнили в феврале 1917 г. в Петрограде. План предусматривал проведение в начале 1917 г. частных операций на всех фронтах для удержания стратегической инициативы, а летом 1917 г. – переход в общее наступление на Западно-Европейском и Восточно-Европейском театрах в целях окончательного разгрома Германии и Австро-Венгрии.

Германское командование решило отказаться от наступательных операций на суше и сосредоточить главное внимание на ведении «неограниченной подводной войны». Оно полагало, что таким путем удастся

в течение полугода нарушить экономическую жизнь Великобритании и вывести ее из войны.

В течение февраля – апреля 1917 г. германские подводные лодки уничтожили свыше 1000 торговых судов союзных и нейтральных стран общим тоннажем 1752 тыс. тонн. К середине 1917 г. Великобритания потеряла около 3 млн. тонн общего тоннажа своего торгового флота. Англичане оказались в тяжелом положении, так как могли восполнить потери только на 15%, чего было недостаточно для необходимого импорта и экспорта. Однако к концу 1917 г., после организации усиленной защиты морских сообщений и создания различных средств противолодочной обороны, Антанте удалось снизить потери торговых судов. «Неограниченная подводная война» не оправдала надежд германского командования, а продолжавшаяся блокада англичанами самой Германии вызвала острую нехватку продовольствия в стране.

Русское командование во исполнение общего плана кампании провело 23-29 декабря 1916 г. Митавскую наступательную операцию с целью отвлечь часть сил с Западно-Европейского театра.

В феврале 1917 г. в России произошла Февральская революция, в результате которой в марте 1917 г. было свергнуто царское правительство. Для армии это событие было неожиданным, войска были ошеломлены быстрой сменой власти. Армия не пришла на помощь царскому режиму (хотя попытки к этому были), так как сдерживающими факторами были: во-первых, видимая легальность обоих актов отречения, при этом второй Манифест великого князя Михаила Александровича призывал подчиниться Временному правительству; во-вторых, боязнь междоусобной войной открыть фронт. Армия тогда была послушна своему командованию, а оно (генерал Алексеев и все главнокомандующие) признало новую власть. Вновь назначенный Верховный главнокомандующий, великий князь Николай Николаевич, в первом приказе своем говорил: «Установлена власть в лице нового правительства. Для пользы нашей Родины, я, Верховный главнокомандующий, признал ее, показав тем пример нашего воинского долга. Повелеваю всем чинам славной нашей армии и флота неуклонно повиноваться установленному правительству через своих прямых начальников. Только тогда Бог даст нам победу». В течение всего 1917 г. наблюдалось революционизирование солдатских масс, причем дальше солдаты были от передовой, тем выше была их восприимчивость к «пораженческой пропаганде», недаром движущей силой революции оказался петроградский гарнизон, мятеж которого и привел к молниеносной победе революции.

Революционизирование армии вызвало ее разложение и деградацию. Этому способствовала и деятельность Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, который издал «приказ №1», предусматривающий, во-первых, создание солдатских комитетов из выборных представителей от нижних чинов, во-вторых, подчинение воинских частей Петроградскому

совету, а исполнение приказов военной комиссии Государственной Думы только в том случае, если они не противоречат приказам Совета, в-третьих, оружие должно было находиться в части под контролем солдатского комитета и не могло «ни в коем случае не выдаваться офицерам, даже по их требованию». Этот приказ подрывал дисциплину в частях, узаконивал неповиновение офицерам.

В этих условиях в кругах высшего армейского руководства созрела идея наступления, которое могло бы благотворительно воздействовать на обстановку в армии. Наступление было назначено на июнь 1917 г., хотя по договоренности с союзниками оно планировалось на март-апрель 1917 г. Главный удар в летнюю кампанию 1917 г. на русском театре военных действий должны были нанести армии Юго-Западного фронта на Львовском направлении, а Северный, Западный и Румынский фронты должны были наносить лишь вспомогательные удары. 18 июня 1917 г. две центральные армии Юго-Западного фронта – 9-я и 8-я перешли в наступление. На острие наступления действовали специально сформированные ударные добровольческие части из лучших, патриотически настроенных солдат и офицеров, которых набирали из разлагавшихся пехотных частей. Разработка штабами июньского наступления 1917 г. была произведена образцово. Для подготовки атаки были сосредоточены еще небывалые для русской армии артиллерийские и технические средства. Артиллерия буквально смела с лица земли все укрепления противника, только тогда двинулась пехота вперед, причем самое наступление в сфере неприятельского огня велось отборными частями. Остальная пехота следовала неохотно, причем были случаи, когда полки, подойдя к бывшим позициям противника, возвращались назад под предлогом, что «наша артиллерия все разрушила и ночевать негде». Однако благодаря мощной артподготовке и самоотверженной работе отборных частей, в течение первых двух дней наступления участки позиций противника были захвачены. В дальнейшем 11-я и 7-я армии не смогли наступать из-за отказа пехоты. 23 июня 1917 г. началось наступление 8-й армии под командованием генерала Л.Г. Корнилова на левом фланге Юго-Западного фронта. В первый день атаки австро-венгерские части понесли большие потери – 7000 пленных и 48 орудий, однако по мере продвижения вперед отборные части несли потери, а сзади идущие пехотные части оказались совершенно неуправляемые. К 1-2 июля 1917 г. наступление на Юго-Западном фронте замерло. Потери всех трех армий были в 1222 офицера и 37500 солдат, в основном это были потери ударных отборных частей. По словам генерала Н.Н. Головина эти цифры были очень велики, «ибо они означают почти полное уничтожение всех элементов долга и порядка, посредством которых командный состав мог еще кое-как поддерживать в армии хотя бы небольшой порядок».

С выбытием этих элементов 11-я, 7-я и 8-я армии превратились в совершенно неустойчивые толпы, готовые бежать от первого нажима неприятеля. Такой нажим был произведен немцами 6 июля 1917 г.

подведенными к ним дивизиями. Несмотря на превосходство русской армии, ее части стали отходить назад, так как войсковые части, получавшие приказы, обсуждали их на митингах, в комитетах, упустили время, а чаще просто отказывались их выполнять. Началось неудержимое, паническое отступление всей 11-й армии. Толпы дезертиров наполнили дороги, «они убивали попадавшихся офицеров, грабили местных жителей, насиловали женщин и детей под большевистский лозунг: «режь буржуя!»¹ За одну ночь один ударный батальон, прибывший в тыл 11 армии, задержал в окрестностях местечка Волочиск 12000 дезертиров. Подобное положение дел наблюдалось и на других фронтах. После этих событий, на пост Верховного главнокомандующего вместо А. Брусилова, был назначен Л.Г. Корнилов, который приказал остановить наступление. Корнилов попытался навести порядок в армии, установлением смертной казни для военнослужащих «забывших свой долг перед Родиной», в армии были введены военно-революционные суды. В этой ситуации казачьи части, как наиболее стойкие, крепкие и не знавшие в своих частях дезертирства, использовались для выполнения «жандармско-полицейских» функций: они должны были противодействовать развалу солдатских полков, разоружать взбунтовавшиеся части.

Осенью 1917 г. в русской армии наблюдалось массовое дезертирство: фронт покидали целые части. Русская армия вступила в стадию окончательного организационного распада. На фронте, на момент заключения весной 1918 г. большевистским правительством сепаратного Брест-Литовского мирного договора с Германией боеспособными оставались лишь казачьи части, которые в боевом порядке были демобилизованы, согласно решению специального Бюро по демобилизации при Ставке Верховного Главнокомандующего. Казачьи полки и сотни в полном порядке, организованно, во главе с командирами и всеми офицерами, вместе со всем своим имуществом направлялись на территории своих Войск, где и должна была осуществляться формальная процедура их демобилизации. Как писал бывший атаман Терского казачьего войска генерал-лейтенант Г.А. Вдовенко: «Казачество на эту войну отдало все до последнего напряжения. Оно честно выполнило свой долг перед Родиной. Казачьи полки заслужили похвалу даже от неприятеля, и во время развала ушли с фронта последними».

До 1918 г. внутреннее положение воюющих государств, особенно германского блока, все более ухудшалось. Германия пережила сильнейший экономический кризис: сырья не хватало, производство промышленной продукции катастрофически падало, население голодало.

Экономика стран Антанты оказалась более устойчивой. Там больше, чем у противника, производилось военной техники, в том числе самолетов, было налажено массовое производство танков. Кроме того, Антанта пользовалась экономической помощью США. В военном отношении страны Антанты, имея 274 дивизии (без России), располагали к началу 1918 г. приблизительно

¹ Головин Н.Н. Военные усилия России в мировой войне. С. 770.

равными силами с германским блоком, у которого имелось 284 дивизии (не считая 86 дивизий на Восточном фронте и 9 дивизий на Кавказе). Но к 1 марта в Европе высадилось уже более 300 тыс. американских солдат и офицеров, и они продолжали пребывать (примерно по 7 тыс. человек ежедневно).

Исходя из складывающейся ситуации, германское командование не могло рассчитывать на длительные боевые действия. Ему необходимо было разгромить живую силу Антанты до полного сосредоточения и вступления в войну американских войск. Поэтому, заключив 3 марта Брестский мир с Советской Россией, оно наметило в том же месяце нанести решающее поражение английским войскам, вывести Англию из войны и добиться выгодного мира.

Для достижения поставленных целей в кампании 1918г. германское командование провело четыре наступательные операции, самым грозным из которых было наступление в Пикардии (8-21 марта 1918 г.), когда оборона англичан была прорвана в самом начале наступления. Командование союзников оценило возникшую обстановку столь опасной, что английские войска уже готовились к эвакуации, а французское правительство намеревалось переехать в Бордо. Однако наступление немцев было остановлено переброшенными резервными частями. Стратегические цели достигнуты не были.

26 сентября 1918 г. началось общее наступление союзных войск на всем Западном фронте (420 км.) силами 202 дивизий при 21000 орудий, против 187 ослабленных дивизий противника. В ночь на 22 ноября 1918 г. германское правительство направило ноту президенту США В.Вильсону с просьбой о перемирии.

Таким образом, Первая мировая война закончилась поражением Германии и ее союзников. После заключения Компьенского перемирия державы- победительницы приступили к послевоенному урегулированию. Парижская мирная конференция подготовила договоры с побежденными странами. В итоге были подписаны: Версальский мирный договор с Германией (28 июня 1919 г.), Сен-Жерменский мирный договор с Австрией (10 сентября 1919 г.), Нейинский мирный договор с Болгарией (27 ноября 1919 г.), Трианонский мирный договор с Венгрией (4 июня 1920 г.), Севрский мирный договор с Турцией (10 августа 1920 г.). Парижская мирная конференция приняла решение об учреждении Лиги Наций, одобрила ее устав, который вошел в пакет мирных договоров. Германия и ее бывшие союзники были обязаны платить большие репарации и существенно ограничить свои вооруженные силы. Они лишались также значительных территорий, что было связано с перекраиванием карты мира в интересах стран-победительниц.

Первая мировая война длилась 4 года, три месяца и 10 дней, охватив 38 стран с населением свыше 1,5 млрд. человек. В государствах Антанты было мобилизовано 45 млн. человек, в коалиции Центральных держав – 25

млн.человек. Война принесла человечеству невиданные страдания, всеобщий голод и разорение. В ходе войны произошло массовое уничтожение материальных ценностей на сумму 58 млрд. рублей. Целые районы, где длительное время велись боевые действия, были превращены в пустыню. 9,5 млн. солдат и офицеров воевавших стран было убито или умерло от ран. Наибольшие потери понесли Россия, Германия, Франция и Австро-Венгрия (66,6% всех потерь).

Лекция 3.РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО КРИЗИСА И РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА 1917 г.

План

- 1. Нарастание социально-политического кризиса в 1914 –1916 гг.**
- 2. Февральская революция 1917 г. Крах самодержавия.**
- 3. От Февраля к Октябрю.**
- 4. Великая Октябрьская революция 1917 г.**

***Основные понятия:** Брестский мир, большевики, «военный коммунизм», «военспецы», всеобщая трудовая повинность, Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК), Временное правительство, Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), двоевластие, интервенция, кадеты, комитеты бедноты(комбеды), меньшевики, национализация, продовольственная диктатура, продовольственный налог (продналог), продовольственные отряды, продовольственная разверстка, революция, Совет народных комиссаров (СНК), Советы рабочих и солдатских депутатов, трудовые армии, Учредительное собрание.*

***Основные события:**23 февраля 1917 г. – массовые забастовки и демонстрации рабочих Петрограда, начало Февральской революции; 2 марта – отречение Николая II от престола, создание Временного правительства; апрель, июль – кризисы Временного правительства; 26 – 30 августа – корниловский мятеж; 1 сентября – объявление России республикой; 25 – 26 октября – приход к власти большевиков, победа Октябрьской социалистической революции, 6 января 1918 г. – разгон большевиками Учредительного собрания, 3 марта 1918 г. – заключение большевиками Брестского мирного договора с Германией и ее союзниками, выход России из I мировой войны, 25 мая 1918 г. – вооруженное восстание Чехословацкого корпуса, свержение советской власти в Поволжье и на Урале, 5 сентября 1918 г. – издание декрета СНК о «красном терроре», январь 1919 г. – введение продразверстки на сельскохозяйственные продукты, январь 1920 г. – введение СНК всеобщей трудовой повинности, февраль-март 1921 г. – восстание матросов Балтийского флота в*

Кронштадте, март 1921 г. – X съезд РКП(б), отмена продразверстки и введение продналога.

1. Нарастание социально-политического кризиса в 1914 –1916 гг.

Россия встретила XX столетие в состоянии острого социально-экономического кризиса, вызванного разрывом между невосприимчивой к изменениям традиционной социально-политической структурой и стремительно развивавшимся индустриальным обществом. В стране существовала абсолютная монархия, отсутствовали политические права и свободы. Специфика капиталистических отношений во многом определяла общественно-политическую жизнь.

Россия принадлежала к странам второго эшелона капитализма. Она не прошла в полном объеме капиталистической стадии, то есть складывание буржуазной формации так и не завершилось.

В 1913 г., в период высшего экономического подъема Россия занимала пятое место в мире по объему промышленного производства, но по производству промышленной продукции на душу населения отставала, например, от США почти в 13 раз.

Важным показателем зрелости капитализма является соотношение городского и сельского населения. В начале века в городах России проживало всего 13 % населения, а зарплата российских рабочих была в 4 раза ниже, чем в тех же США. По качеству жизни наша страна находилась на одном из последних мест в Европе¹.

Промышленный переворот завершился, однако в аграрном секторе капиталистические отношения оставались неразвитыми. Сочетание новейших форм капитализма с феодальными отношениями значительно усиливало противоречивость развития России. Нерешенность аграрного вопроса предопределяла революционные события. Попытка реформировать страну после революции 1905 – 1907 гг. потерпела крах. Проблемы, стоящие перед обществом, требовали своего разрешения.

Вступление в Первую мировую войну на короткий срок заглушило радикальные настроения, но последующие события показали неготовность России к длительной борьбе, неспособность справляться с трудностями. Война обострила социальный и политический кризисы. Маргинализация и милитаризация общества надолго стали факторами сложившейся социальной ситуации. Это порождало радикализм, поиск возможных выходов из критической ситуации с помощью резкого скачка.

Война привела и к серьезным экономическим диспропорциям. Внешний долг России вырос с 4 до 11 млрд. руб. На войну работало 4500 предприятий; это порождало дефицит промышленной продукции и общую дестабилизацию потребительского рынка. В результате мобилизации остро

¹ Отечественная история [Текст]: учеб.пособ. для студ. вузов / П.Я. Циткилов [и др.]. Новочеркасск; Ростов н/Д: Логос, 2008. С. 140.

не хватало рабочих рук, что также обусловило дефицит продовольствия, перебои с транспортом. Сбор зерна снизился на 15 – 23 %. В стране нарастали продовольственные и финансовые трудности. Военные расходы правительство пыталось покрыть денежной эмиссией, что вызвало рост инфляции и резкое падение жизненного уровня населения¹.

В самой же армии начали проявляться антивоенные настроения. В течение 2,5 лет войны общие потери России составили 6,5 млн. человек – больше, чем потеряли Англия и Франция вместе взятые, и в 1,5 раза больше, чем потери Германии. Русская армия превращалась в очаг потенциальной политической нестабильности, в угрозу существовавшему политическому строю².

Кризис «низов» сочетался с не менее острым кризисом «верхов». Его внешним проявлением стали так называемые «распутинщина» (по имени сибирского крестьянина Г.Е. Распутина, который в качестве «провидца» и «целителя» приобрел неограниченное влияние на царскую чету и оказывал немалое влияние на государственные дела) и «министерская чехарда» (быстрая смена министров), еще более усиливавшая дезорганизацию власти.

В 1915 г. в Думе возник оппозиционный Прогрессивный блок. Его лидеры критиковали правительственную политику, требуя провести хоть какие-нибудь реформы. Особенно активным критиком был член блока и лидер кадетов П.Н. Милюков. Имея в виду бездарные действия императорской администрации в 1916 г., он вопрошал с думской трибуны: «Что это, глупость или измена?!». В либеральных кругах, связанных с генералитетом, вызревали планы государственного переворота. Авторитет царской власти стремительно падал. Упорное нежелание пойти на уступки оппозиции, привело к утрате Николаем II опоры даже среди собственной родни.

К концу 1916 г. страна оказалась в состоянии глубокого социального, политического и нравственного кризиса.

2. Февральская революция. Крах самодержавия.

На начало 1917 г. экономика России не выдержала военного напряжения, население столкнулось с новыми бедами, в то же время старые только усиливались. Ситуация снова, как и в 1904 – 1905 гг., стала революционной.

В январе – феврале 1917 г. продовольственное снабжение Петрограда и Москвы составило 25 % от нормы³. В столицах выстраивались длинные очереди за хлебом – «хвосты». Это необычное для тогдашней России явление

¹ История России: Учеб. для вузов / Под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. М., 2011. С. 285.

² Шацлло К.Ф. Николай II: реформы или революция // История Отечества: люди, идеи, решения. М., 1991. С. 364.

³ Лейберов И.П., Рудаченков С.Д. Революция и хлеб. М., 1990. С. 18.

раздражало людей. «Хвосты» превращались в многочасовые митинги, прежде всего, женские. При этом дорогих хлебобулочных и кондитерских изделий было достаточно, но рабочим на них не хватало денег. Рост цен на продовольствие и перебои в поставках сопровождались наступлением на социальные права рабочих. Забастовки сменялись локаутами. Измученные нехваткой продовольствия рабочие были взрывоопасной средой, не хватало лишь «детонатора».

Председатель 4-й Государственной Думы М.В. Родзянко 10 февраля 1917г. в последний раз использовал свое право личной аудиенции, чтобы уговорить царя ввести в стране институт «ответственного министерства». Родзянко выразил опасение, что царствовать Николаю II остается не более трех недель. Предсказание оказалось пророческим. Николай II 22 февраля окончательно отказался создать такое министерство. Шанс к политической стабильности бы окончательно упущен. События стали развиваться стремительно.

В тот же день Николай II выехал в Ставку армии, разрешив правительству в случае необходимости распустить Думу. В таких условиях небольшая искра могла вызвать пожар. Однако, как резонно заметил Н.Н. Суханов, «ни одна партия не готовилась к великому перевороту. Все мечтали, раздумывали, предчувствовали, ощущали»¹. Мечта о революции была абстрактною, и мало кто из революционеров верил в нее в ближайшее время.

Начало революции положила демонстрация 23 февраля 1917 г. по случаю Международного женского дня (по новому стилю – 8 марта). События развивались стихийно. К работницам-социалисткам стали присоединяться потоки женщин, стоявшие в «хвостах», а затем и массы уволенных накануне рабочих Путиловского и ряда других заводов. Процесс приобретал лавинообразный характер. Большие демонстрации, увеличиваясь по пути новыми толпами, двигались к центру города, круша дорогие булочные.

24 февраля командующий войсками Петроградского военного округа генерал С.С. Хабалов срочно выделил хлеб для населения из военных запасов, но это не прекратило беспорядки. Демонстранты несли лозунги «Долой самодержавие!». Попытки полиции разогнать митинги наталкивались на сопротивление. Иногда рабочим в этом помогали казаки, которые до сих пор считались опорой порядка.

Влияние правящего режима в столице таяло на глазах. «Дело было в том, что во всем этом огромном городе нельзя было найти нескольких сотен людей, которые сочувствовали власти... Дело было в том, что власть сама себе не сочувствовала», - вспоминал консервативный депутат В.В. Шульгин.

Стихийное движение требовало какой-то организации, иначе события так и могли остаться всего-навсего хлебным бунтом. Чтобы придать развернувшемуся движению организованность 23 – 24 февраля происходят

¹ Суханов Н. Записки о революции. М., 1991. Т. 1. С. 49.

интенсивные совещания представителей рабочих организаций и социалистических партий. Так возникла идея использовать опыт 1905 г. и создать Советы рабочих депутатов. Уже 24 февраля в помещении Петроградского союза потребительских товариществ были инициированы выборы в Советы.

Император отреагировал на эти события уже 25 февраля, отправив Хабалову телеграмму, которая имела большое влияние на дальнейшее развитие событий: «Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки, недопустимые в тяжелое время войны против Германии и Австрии». «Эта телеграмма... меняхватила обухом...», - вспоминал генерал Хабалов. – Как прекратить завтра же?.. Государь повелевает прекратить во что бы то ни стало... Что я буду делать? Как мне прекратить? Когда говорили: “Хлеба дать” – дали хлеба, конечно. Но когда на флагах надпись “Долой самодержавие”, какой же тут хлеб успокоит! Но что же делать? – царь велел: стрелять надо...»¹. Телеграмма царя означала конец попыткам как то успокоить доведенные до отчаяния массы.

Вечером 25 февраля демонстрантов, привыкших к относительной безопасности своих действий, встретил огонь из ружей. Это кровопролитие привело к новому витку революции. Начались схватки рабочих с войсками около заводов. На Выборгской стороне выросли баррикады.

«Продолжая наступление», власть в ночь на 26 февраля арестовала около 100 активистов революционных партий. Однако революция развивалась независимо от подполья. Толпы сотнями «порождали» агитаторов из своей среды.

В этих условиях 26 февраля правительство приняло решение объявить перерыв в заседаниях Думы. Тем временем восстала 4-я рота запасного батальона Павловского полка. Солдаты не желали стрелять в народ. Это выступление было подавлено. Однако 27 февраля Петроградский гарнизон начал переходить на сторону революции. Полки повстанцев двинулись к центру. Сопrotивление им оказали только около Невского проспекта. Верные правительству части отступали к Зимнему дворцу и Адмиралтейству. Пытаясь прекратить развитие «бунта», Хабалов направил в район Литейного проспекта отряд полковника А.П. Кутепова численностью около 1000 штыков. Но отряд быстро смешался с восставшими.

К 27 февраля столица фактически была охвачена восстанием и не контролировалась властями. Председатель Думы М.В. Родзянко писал: «Правительственная власть находится в полном параличе и совершенно беспомощна восстановить нарушенный порядок»². Восставшие войска тем временем начали освобождать политзаключенных. Так как деятельность Думы была временно приостановлена, парламентарии создали Временный комитет Думы. Задачей комитета стало «восстановление государственного и

¹ Цит. по: Земцов Б.Н., Шубин А.В., Данилевский И.Н. История России. СПб., 2013. С. 258 – 259.

² Цит. по: Семеникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 2008. С. 419.

общественного порядка», создание нового правительства. Возглавил Временный комитет М.В. Родзянко. С другой стороны, на заводах и в воинских частях проводятся выборы в Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов. Председателем его исполкома был избран меньшевик Н.С. Чхеидзе. Петросовет взял на себя поддержание общественного порядка и снабжение населения продовольствием. Так в городе возник новый орган власти, тесно связанный с предприятиями, восставшими частями, революционными партиями и рабочими организациями. Опираясь на организованные революционные силы, Петроградский совет фактически взял власть в столице в свои руки.

Но очевидно, что победа революции в Петрограде еще не означала успеха в масштабе всей страны. Понимая это, царь не спешил идти на уступки. 27 февраля он не согласился с введением ответственного перед Думой министерства Г.Е. Львова, о чем его просили великий князь Михаил Александрович и командующие фронтами Н.В. Ружский и А.А. Брусиллов. Царь полагал, что если идет бунт, то уступать нельзя. Но сам факт давления на царя со стороны руководства армии был чрезвычайно опасен для него. Вскоре начальник штаба Главнокомандующего М.В. Алексеев тоже обратился к царю с призывом пойти на уступки.

Игнорируя эти тревожные обстоятельства, Николай II назначил генерала М.И. Иванова командующим карательной экспедицией против столицы с диктаторскими полномочиями. Каратели выступили из Могилева, но саботаж железнодорожников не позволил генералу даже соединиться со всеми частями карательного корпуса. Не поддержали его и командующие фронтами.

В ночь на 1 марта царский поезд остановился на станции Малая Вишера – следующая станция уже была в руках революционеров. Царь вынужден был повернуть на Псков, в штаб Северного фронта. Тут начались его переговоры с командующим фронтом генералом Ружским, который требовал от царя уступить развернувшемуся в столице движению, пойти на создание ответственного перед Думой правительства.

Тем временем 28 февраля массовые демонстрации под красными знаменами охватили Москву и на следующий день гарнизон «первопрестольной» перешел на сторону сформированного накануне Совета рабочих и солдатских депутатов и городской Думы. Революция распространялась на крупные промышленные центры вместе с телеграфными сообщениями о событиях в столице. В этот же день на сторону революции перешли гарнизоны в Харькове, Нижнем Новгороде и Твери, где толпа убила губернатора. Бездеятельность генералитета и присоединение к восстанию тыловых гарнизонов сыграли решающую роль в расширении революции по всей стране. Революция победила. Старый режим развалился. Перед страной встала проблема формирования новой власти.

Казалось, в России может быть установлена конституционная монархия. Но события рано вышли из-под контроля Думы и военного

руководства. Радикальные группировки смогли наладить через Советы тесный контакт с солдатской массой – вооруженной силой переворота. 1 марта этот союз был закреплен в Приказе №1 Петроградского совета о демократизации армии. Согласно этому приказу солдаты уравнивались в гражданских правах с офицерами, запрещалось грубое обращение с нижними чинами, отменялись традиционные формы армейской субординации, вводилась выборность командиров¹. Главное же – реальная власть, реальная военная сила в столице перешли к Советам. Однако их лидеры понимали, что руководить страной они не смогут, да и вся страна, не связанная с Петроградским советом организационно, не будет подчиняться решениям неизвестных до этого в России людей, которые возглавили этот революционный орган. Революционерам необходимо было еще приобрести достаточную популярность и опыт легальной работы, чтобы их авторитет перевесил влияние думских лидеров. Поэтому Совет, который в столице воспринимали как власть, отталкивался от того, что правительство будет формировать думское большинство. Сам же он претендовал на роль верховного контрольного органа, своеобразного парламента. Так начало формироваться двоевластие – не разделение властей, а сосуществование двух центров власти (Временного правительства и Совета) с неразделенными полномочиями, противодействие одной власти другой, что неизбежно приводит к конфликтам. Впрочем, вначале Временное правительство и Петроградский совет действовали совместно. Они даже проводили свои заседания в одном здании – Таврическом дворце, который превратился тогда в центр политической жизни страны.

Либеральные лидеры парламентского большинства, объединенные во Временный комитет Государственной Думы, пошли на переговоры с лидерами Советов по поводу курса будущего правительства. Было решено, что правительство провозгласит в своей декларации амнистию по политическим и религиозным делам, широкие общественные свободы (в том числе и для военнослужащих), отмену сословных, национальных и религиозных ограничений, «замену полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления». Кроме того, правительство провозглашало начало подготовки к выборам в Учредительное собрание – парламент, который должен был принять основные законы страны, а также в органы местного самоуправления на основе всеобщего, равного и тайного голосования. Важным решением, которое закрепило расстановку сил, было «не разоружение и не вывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении»².

Под впечатлением от общения с лидерами Петросвета Родзянко связался со штабом Северного фронта, где пребывал император. «Ненависть к монархии дошла до крайних пределов... - сообщал он Рузскому, -

¹ Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. М., 2012. С. 233.

²Земцов Б.Н., Шубин А.В., Данилевский И.Н. Указ.соч. С. 260.

раздаются грозные требования отречения...». В случае отречения, утверждал Родзянко, «Наша славная армия не будет ни в чем нуждаться... Железнодорожное сообщение не будет ничем затруднено...». Думским лидерам казалось, что частичными мерами можно взять рабочие массы под контроль. Но, как показали последующие события, массы контролировали вождей не меньше, чем вожди контролировали массы. Родзянко успокаивал Рузского, сообщая: «правительственная власть перешла в настоящее время к Временному комитету Государственной Думы»¹. Это была правда, хотя и не вся (о влиянии Советов Рузский не догадывался) и сообщение произвело впечатление. Рузский решил добиваться отречения Николая II. На этот момент император фактически находился под домашним арестом. После того, как большинство командующих фронтами высказалось за отречение, будучи морально готов к этому, Николай дал согласие. Днем 2 марта 1917 г. он подписал Манифест об отречении сначала в пользу сына Алексея, а позднее – в пользу брата Михаила. Однако когда депутаты Думы А.И. Гучков и В.В. Шульгин привезли текст Манифеста в Петроград, стало ясно, что народ не желает монархии. 3 марта 1917 г. Михаил также отрекся от престола.

Одновременно с отречением царь подписал указ о назначении князя Г.Е. Львова (представителя партии кадетов) председателем Совета Министров. Львов должен был сформировать новое правительство. История Российской империи на этом завершилась. Самодержавие в стране окончательно пало, и это был главный итог революции.

По своему характеру Февральская революция была буржуазно-демократической.

3. От Февраля к Октябрю.

Отречение императора и прекращение вооруженного противостояния на первый взгляд довольно быстро исправили социальную ситуацию в стране. Казалось, Россия в одночасье стала самой демократической страной в мире. Однако вскоре, по мере того, как проходила революционная эйфория, выяснилось, что это всего лишь иллюзия. Февраль не снял, а напротив, обнажил копившиеся десятилетиями глубинные противоречия. Поскольку главные социальные проблемы не были решены, это было затишье перед новой бурей. Потрясений можно было избежать лишь путем безотлагательного решения накопившихся проблем. Однако новые власти с этим не спешили.

Договорившись с Советами, думские лидеры начали формировать Временное правительство на основе «организованной общественности», к которой принадлежали партии парламентского центра и земства. Социал-демократы отклонили предложение войти в состав буржуазного правительства, так как это противоречило их принципам. Социалисты

¹ Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II. М., 1992. С. 629, 632 – 633.

полагали, что в период «буржуазной революции» они должны оказывать только внешнее влияние на «буржуазное» правительство. Иначе решил парламентский лидер трудовиков (фракция близкая к эсерам) и член исполкома Петроградского Совета А.Ф. Керенский. 2 марта он заявил о своей готовности войти в состав кабинета. Уже тогда Керенский метил на роль общенационального лидера, пытаясь объединить сторонников Советов и сторонников либеральной демократии¹.

Правительство называлось Временным, так как должно было существовать лишь до Учредительного собрания. Это сковывало его действия по проведению реформ и решению важнейших вопросов внутренней жизни. Считалось, что направление преобразований должны определить представители народа в парламенте.

Сформированное князем Г.Е. Львовым правительство состояло из известных думских деятелей-либералов (прежде всего прогрессистов и кадетов). Министром иностранных дел стал П.Н. Милюков, военным и морским министром – А.И. Гучков, министром торговли и промышленности – А.И. Коновалов, министром юстиции – А.Ф. Керенский. Новое правительство не имело надежной опоры в массовых организациях, которые сотнями возникали либо выходили из подполья после революции, т. е. в партиях, профсоюзах, советах. Последние опирались на органы выборного самоуправления – фабрично-заводские комитеты и на широкую сеть рабочих и солдатских организаций. По примеру Петрограда солдатские комитеты возникали по всей стране и брали вооруженные силы под свой контроль.

Важнейшим фактором, определявшим ход революции, оставалась война. Авторитарный режим империи был разрушен в результате войны, но другие причины, которые вызвали революцию, не исчезли. Сравнительно свободная система новой России сосуществовала с «продуктами распада» авторитарного милитаризованного общества. Большую роль начала играть неконтролируемая солдатская масса, стремившаяся поскорее демобилизоваться. Особую силу приобрели тыловые гарнизоны, прежде всего, петроградский. Провозгласив себя гарантами революции, солдаты Петроградского гарнизона активно влияли на политические события в собственных интересах.

В то же время из-за войны и революционных событий углублялся экономический кризис, ухудшавший и без того нелегкое положение трудящихся. Это порождало массовое отчаяние, желание вырваться из безвыходной ситуации одним рывком, стремление к быстрым и решительным действиям, которые как-то изменят общество, т. е. социальный радикализм. Силою, взявшейся объединить радикально настроенные солдатские и рабочие массы, стали большевики.

Особое значение для развития революции имело возвращение в страну лидера большевиков В.И. Ленина, который вопреки сопротивлению умеренных лидеров большевизма настоял на новом курсе – курсе на

¹ Семеникова Л.И. Указ.соч. С. 449.

социалистическую революцию и установлении диктатуры пролетариата мирным путем. Ключевую роль в мирном переходе ко второму этапу революции должен был сыграть лозунг «Вся власть Советам!». Требовалось вести пропаганду в массах по разоблачению «империалистической сущности» Временного правительства и выдвинутого эсерами и меньшевиками лозунга «революционного оборончества» (продолжения войны без наступательных операций), призывать к демократическому миру. Экономическая часть программы предусматривала разрешение аграрного вопроса, включая конфискацию помещичьих земель, введение контроля Советов за производством и распределением продуктов. Иными словами, были даны простые, понятные массам лозунги: «Мир – народам», «Земля – крестьянам», «Власть – Советам», улучшение жизни рабочих, борьба с разрухой и т.д.

Хотя за социал-демократическим крылом партии (Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев, А.И. Рыков и др.), ориентировавшимся на превращение партии в левую оппозицию, сохранялось немалое влияние, на VII конференции большевиков победила линия Ленина, которая выглядела сверхрадикальной, так как не могла быть реализована без применения насилия.

Революционно-демократические силы, осознававшие невозможность немедленного и радикального выхода из кризиса и в то же время противостоявшие реставрации авторитарного режима, были представлены такими социалистическими партиями, как партия эсеров и группа социал-демократов меньшевиков. Свой авторитет эти партии приобрели за годы борьбы с царизмом.

Весной 1917 г. именно эсеры и меньшевики стали лидерами в Советах. Сравнительно реалистичное представление о ситуации в стране вынуждало их искать компромисс между радикальными массами трудящихся и «цензовыми элементами» - состоятельной интеллигенцией и предпринимателями, без которых эффективное функционирование экономики было сомнительным. Именно социалистическая интеллигенция взяла на себя задачу консолидировать общество в сложных условиях 1917 г. Разделяя цели радикализированных революцией масс, она сдерживала их, разъясняя, что нельзя улучшить ситуацию в одночасье. Образованность и социальная близость к народу обеспечивали социалистам сохранение их авторитета даже тогда, когда им приходилось агитировать за непопулярные мероприятия. Но постепенно, поскольку изменения затягивались, их авторитет падал.

В ситуации, которая сложилась к весне 1917 г., лидеры масс могли лишь корректировать их движение, но не определять его напрямую. Попытки части Временного правительства, которая входила в состав партии кадетов, действовать авторитарно, несмотря на мнение организованных в советы и войсковые комитеты масс, не могли не привести к взрыву недовольства. Министр иностранных дел П.Н. Милюков подтвердил готовность России

«выполнять свой долг перед союзниками», то есть вести войну до победного конца (нота Милюкова союзникам 18 апреля). Это привело к крайнему возмущению уставшего от войны народа, массовым митингам и демонстрациям с требованиями немедленного прекращения войны и передачи всей власти Советам. Дело дошло до стрельбы (кризис 20 – 21 апреля).

Стало ясно, что если в правительстве будут лидеры только одного узкого сектора общества – либерального - то это может привести к гражданской войне. Правительство должно опираться на широкие слои, в том числе и на объединенные в Советы. Поэтому 4 мая правительство было реорганизовано: в него вошли социалисты, лидеры Петроградского совета В.М. Чернов, М.И. Скобелев, И.Г. Церетели и А.В. Пешехонов, возглавившие соответственно министерства земледелия, труда, почт и телеграфов и продовольствия. Керенский занял пост военного и морского министра. Это давало правительству дополнительный авторитет, который, как полагали министры, позволял перейти от убеждения и морального натиска на массы к принуждению. «Правительство, опирающееся на доверие большинства населения, должно быть в состоянии в случае нужды принять меры принуждения к анархическим элементам, нарушающим демократический порядок»¹, - вспоминал об этом Церетели. Однако «доверие большинства населения» можно было получить лишь ценой социальных реформ, способных хоть как-то уменьшить напряжение в обществе. Тем временем правительство продолжало отказываться от существенных изменений до созыва Учредительного собрания. Попытки министра земледелия, лидера партии эсеров В.М. Чернова провести хотя бы скромные земельные преобразования, ограничивающие права помещиков, наталкивались на сильное сопротивление председателя правительства Львова и кадетов, которые защищали принцип частной собственности.

Нарастание экономических проблем и отсутствие социально ориентированных преобразований толкали все новые и новые группы рабочих под знамена радикалов – большевиков и анархистов.

В то же время социалисты могли опереться на съезды Советов, где пока имели большинство. В мае прошел Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов. 3 – 24 июня в Петрограде работал I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Оба съезда создали свои руководящие органы – Исполком Всероссийского Совета крестьянских депутатов и Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК). Хотя эти два съезда еще не представляли все население, но они, несомненно, опирались на большинство активных граждан.

Левое крыло социалистов предлагало сделать съезды Советов своего рода временным революционным парламентом, который мог бы выполнять функции законодательного и контрольного органа вплоть до созыва Учредительного собрания. Это, по мнению историка А.В. Шубина,

¹ Церетели И.Г. Кризис власти. М., 2007. С. 88.

позволило бы начать социальные реформы, которых все ждали, восстановить обратную связь между правительством и народом. Однако подобная перспектива не устраивала кадетов – «цензовые» слои в Советах не были представлены. Умеренные социалисты видели в разрыве с буржуазией двойную опасность: с одной стороны, экономический саботаж, с другой – отсутствие поддержки правых в борьбе против большевизма. В то же время кадеты и социалисты не могли договориться относительно путей преобразования страны, что парализовало реформы в условиях ухудшающейся социально-экономической ситуации. Таким образом, перед страной встала дилемма: «сохранение либерально-социалистической коалиции до созыва Учредительного собрания или создание однородного (без либералов) социалистического правительства из всех советских партий, ответственных перед съездом Советов или его органами»¹.

Правительство надеялось сплотить вокруг себя население страны с помощью побед на фронте. 18 июня началось наступление. Но армия уже утратила свою боеспособность, и 6 июля наступление провалилось. Разразился второй после апрельских событий политический кризис, тут же обернувшийся социальной дестабилизацией.

3 июля 1917 г. попытки правительства отправить часть «революционного гарнизона» на фронт совпали с выходом кадетов из правительства в знак протеста против предоставления широкой автономии Украине. Правительство оказалось в состоянии глубокого кризиса, а в это время недовольные солдаты и матросы во главе с анархистами и большевиками вышли на улицу. Они выдвигали лозунг: «Вся власть Советам!».

В.И. Ленин опасался действовать радикально без достаточной подготовки. Реалистично оценивая силы партии, лидеры большевиков не рассчитывали на немедленный захват власти и даже пытались сдерживать солдат. Однако, как только движение началось, большевики не могли ни возглавить выступление. Отказавшись от этого, они утратили бы репутацию радикалов и связанную с этим растущую поддержку широких слоев населения и войск, радикализированных военной и социальной ситуацией. Тем более большевикам составляли конкуренцию анархисты, которые фактически и возглавили выступление в первые часы. В итоге Петроградский комитет РСДРП(б), а затем и большинство ЦК решили возглавить демонстрацию, грозившую вылиться в вооруженное восстание против Временного правительства.

Стычки 3 – 4 июля между сторонниками и противниками демонстрантов были восприняты как восстание большевиков. Революционные колонны подверглись обстрелу со стороны казачьих и офицерских формирований. Правительство объявило, что Ленин является немецким шпионом. Несмотря на то, что убедительными доказательствами этого власти не располагали, воздействие такой агитации на колеблющуюся

¹Земцов Б.Н., Шубин А.В., Данилевский И.Н. Указ.соч. С. 261.

часть войск, а также полный тупик, в котором оказались демонстранты из-за отказа правительства передать власть Советам и порвать с кадетами, привели к разгрому движения 5 июля. Ленин и некоторые другие лидеры большевиков были вынуждены уйти в подполье. Стремясь примириться с правыми элементами, социалистические партии обновили коалицию с либералами, на этот раз под руководством А.Ф. Керенского, который возглавил правительство.

Поражение большевиков привело к смене их курса. Линия на мирную интеграцию в систему революционной власти через Советы, на переход власти к многопартийной советской коалиции провалилась. Политика правительства подталкивала большевиков к нелегальным методам работы. Отныне Ленин склоняется к непосредственному захвату власти большевиками в результате вооруженного переворота. Однако целью переворота он считал не установление однопартийной диктатуры, а создание Республики Советов, управляемой самими рабочими.

В результате ослабления левых сил после июльских событий усилились авторитарные политические тенденции: влияние Советов уменьшилось, и двоевластие фактически закончилось. Лидером сторонников наведения порядка в стране стал генерал Л.Г. Корнилов, назначенный 19 июля Верховным главнокомандующим. Совместно с Керенским они начинают подготовку мер, направленных на укрепление власти правительства и военного командования на фронте и в тылу. Выступая в роли лидера правого лагеря и даже всей нации, Корнилов стал затмевать Керенского. Последнего это, естественно, не могло устроить, и 26 августа между ними начался конфликт.

Верные Корнилову части двинулись на Петроград с намерением взять под контроль столицу, разоружить революционные части, разогнать Советы и арестовать леворадикальных лидеров. Испугавшись за свою власть, Керенский обвинил Корнилова в антиправительственном мятеже. Но не его действия разрешили ситуацию.

Выступление военных привело к немедленной самомобилизации активной части общества. Советы, профсоюзы, войсковые комитеты, социалистические партии и движения, в том числе большевики и анархисты, немедленно мобилизовали десятки тысяч солдат, матросов и рабочих на борьбу с Корниловым. Войска, которые шли на столицу, были окружены «целым роем агитаторов», разъяснявшим солдатам «контрреволюционность» их действий. Солдаты не поддерживали перспективу активных наступательных действий на фронте, за которые ратовал Корнилов, поэтому эта агитация имела успех, и корниловское выступление провалилось. Сам Корнилов был арестован.

Провал корниловского мятежа вновь решительно изменил политическую ситуацию и соотношение сил. Правые были разгромлены, престиж А.Ф. Керенского, который вёл «двойную игру», а также кадетов, поддержавших Корнилова, сильно упал. Напротив, популярность

большевиков резко возросла. Они вернули себе утраченные после июльских событий позиции, и началось резкое увеличение численности их партии. В августе – октябре численность партии возросла в 1,5 раза и достигла 350 тысяч. Началась большевизация Советов в обеих столицах и на местах. Председателем Петроградского совета стал Л.Д. Троцкий, незадолго перед этим вступивший в партию большевиков.

В.И. Ленин увидел в этих событиях возможность возобновления мирного развития революции. В начале сентября он предложил меньшевикам и эсерам пойти на компромисс и сформировать правительство, ответственное перед Советами. Социалистические партии в очередной раз отказались от сотрудничества.

В свою очередь, А. Ф. Керенский 1 сентября 1917 г. создал новый орган власти - «Совет пяти» или Директорию – «подобие хунты из либералов и социалистов»¹. Идя навстречу требованиям левых сил, Керенский объявил Россию республикой. 14 сентября в Петрограде было созвано Всероссийское демократическое совещание. В нем участвовали представители всех политических партий, земств и городских дум. Цель совещания – подорвать влияние большевизированных Советов². На нем был сформирован новый орган законодательных предложений – Временный Совет Республики (Предпарламент). От его имени Керенский 25 сентября сформировал 3-е коалиционное правительство. Однако его власть все более становилась призрачной. Стабилизировать политическую ситуацию в стране, а тем более справиться с резко усиливавшейся дезорганизацией экономики правительство уже не могло.

Россию охватили крестьянские бунты. Крестьянство надеялось, что революция быстро решит проблемы деревни, однако вместо земли оно получило лишь смутные обещания о подготовке аграрной реформы. Но крестьянство устало ждать. Захват помещичьих земель и усадеб принял массовый характер. Солдаты устали от войны. На фронте участились братания солдат обеих воюющих сторон. Фронт, по существу, разваливался. Резко возросло дезертирство: солдаты спешили домой, чтобы успеть к разделу помещичьих земель.

Будучи высокообразованными интеллигентами, блестящими ораторами и публицистами, министры Временного правительства оказались плохими политиками и администраторами, оторванными от реальной действительности и слабо знавшими ее.

¹Булдаков В.П. На повороте. 1917 год: революции, партии, власть // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства / Сост. В.А. Козлов. М., 1991. С. 23.

² Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. М., 2012. С. 237.

4. Великая Октябрьская революция 1917 г.

Идея немедленного восстания, на которой уже 14 сентября настаивал В.И. Ленин, в начале не нашла поддержки партийного руководства. Но, в конце концов, лидеру партии удалось убедить большинство ЦК в своей правоте.

Ленин требовал, чтобы восстание произошло до открытия II Всероссийского съезда Советов, стремясь поставить его перед свершившимся фактом. Однако часть большевистских лидеров, включая Л.Д. Троцкого, настаивала на том, что власть необходимо брать от имени съезда Советов. Съезд Советов мог сыграть роль удобного политического прикрытия для переворота, так как лозунг «Вся власть советам!» к этому времени вновь приобрел большую популярность.

Большевики провели в Петроградском совете решение о создании Военно-революционного комитета (ВРК) как оборонительного органа Совета. Формально ВРК должен был мобилизовать силы на оборону против немцев и дать отпор возможной «второй корниловщине». В состав ВРК вошли не только большевики, но и левые эсеры, а также анархисты. Они не мешали большевикам готовить военный переворот, хотя их лидеры называли подготовку «восстания» «экстремистской политикой».

Значительное число военных гарнизона поддержало ВРК, ибо большевики выступали за скорейший мир с Германией. Другие части гарнизона объявили нейтралитет, так как относились к Временному правительству не лучше, чем к большевикам. Между тем Керенский продолжал считать, что обладает военным перевесом над большевиками. 24 октября правительство объявило о закрытии большевистской прессы. По мнению А. Рабиновича, «вооруженное восстание в том виде, в котором его представлял себе Ленин, стало возможным только после того, как правительство предприняло прямое наступление на левые силы. И здесь следует повторить, что массы в Петрограде, которые в той или иной степени поддерживали большевиков, выступавших за свержение Временного правительства, сделали это не потому, что как-то симпатизировали идее прихода к власти одних большевиков, а потому, что верили: над революцией и съездом нависла угроза. Только создание представительного полностью социалистического правительства – за которое, как считали массы, и выступали большевики – могло дать им надежду, что не будет возврата к ненавистной жизни при старом режиме, что удастся избежать смерти на фронте, что Россия сумеет быстро выйти из войны и, вообще, жизнь станет лучше»¹. Почему Керенский допустил такую очевидную ныне ошибку, атаковав большевиков именно тогда, когда это больше всего отвечало их планам, и когда у Временного правительства фактически не было реальных сил? Сам он объяснял это тем, что его дезинформировали офицеры из штаба

¹ Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 года в Петрограде. М., 1989. С. 334.

Петроградского округа, которые добивались таким способом падения правительства, чтобы затем разгромить большевиков и установить авторитарный режим¹.

Ночью 24 – 25 октября контролируемые большевиками части захватили ключевые объекты столицы: пункты связи, мосты, вокзалы. В Неву вошла большевистская эскадра во главе с крейсером «Аврора». На стороне большевиков, штаб которых находился в Смольном институте, оказался полный перевес сил. Временное правительство было блокировано в Зимнем дворце, который защищали таявшие на глазах подразделения военных училищ (юнкеры) и женский батальон. Керенский выехал на фронт за помощью. Ленин же прибыл в Смольный, где начал формировать новое правительство – Совет народных комиссаров (СНК).

Подавляющее большинство населения участия в событиях не принимало. Апатия жителей резко контрастировала с настроением Февральской революции. В конце концов к восстанию присоединились и левые эсеры. По словам одного из них, «мы пошли с большевиками, хотя и осуждали их тактику»².

Одновременно с переворотом проходила работа II съезда Советов. Первоначально большевики располагали меньшинством мандатов (338 из 739). Однако представители меньшевиков и эсеров, резко раскритиковав большевиков за начавшийся переворот, покинули съезд в знак протеста. Благодаря этому большевики получили большинство и могли теперь выступать от имени съезда.

В ночь на 26 октября восставшие проникли в Зимний дворец и арестовали остатки Временного правительства. II съезд Советов передал власть большевистскому СНК во главе с Лениным и принял первые декреты советской власти: «Декрет о мире» и «Декрет о земле». В первом из них содержался призыв ко всем странам – участникам войны, их народам и правительствам заключить демократический мир без аннексий и контрибуций. В нем провозглашался отказ от тайной дипломатии и от договоров, подписанных царским и Временным правительствами. По «Декрету о земле» провозглашалась отмена частной собственности на землю, национализация всей земли и ее недр. Конфисковались земли помещиков и крупных собственников. Земля передавалась в распоряжение местных крестьянских комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов. Запрещались применение наемного труда и аренда земли. Вводилось уравнильное землепользование. Это была, по сути, эсеровская программа, которую осуществили большевики.

Поскольку Временное правительство упустило свой исторический шанс демократического завершения революции, постольку октябрьские события стали закономерным итогом всего предшествующего развития, продолжением Февральской революции. Большевики при этом не столько

¹ Керенский А. Гатчина. М., 1990. С. 6.

² Рабинович А. Указ.соч. С. 337.

захватили власть, сколько пришли к ней. Пришли потому, что их поддержали, а вернее, выдвинули массы после того, как стало очевидно, что ни одна другая партия не готова преодолевать общенациональный кризис на путях радикальных социальных реформ¹.

Несмотря на то, что их приход к власти и был осуществлен силовым путем, он, отнюдь, не был каким-то заурядным путчем или переворотом. Так как господствующим классом стал пролетариат и в повестку дня сразу же был поставлен вопрос о перераспределении собственности на землю, коренным образом изменявшим обстановку в стране, то октябрьские события следует признать рабоче-крестьянской революцией. По своему значению и влиянию на последующие события ее вполне можно назвать «Великой».

В историографии, впрочем, существуют различные оценки октябрьских событий. Если в советской исторической науке безраздельно господствовала ленинская точка зрения, согласно которой «Великая Октябрьская социалистическая революция», положившая начало возникновению общества без эксплуатации, явилась неизбежным итогом развития капитализма и начала его гибели, то с крушением советского строя, появились полярные и не менее политизированные оценки. Так, начиная с 1990-х гг. обозначилась тенденция рассматривать Октябрьскую революцию как явление случайное, не имеющее национальных корней в русской истории. Для авторов прозападной ориентации октябрьские события явились «нонсенсом», тупиком истории; для тех же, кто стоит на национал-патриотических позициях это был заговор темных сил, явление, навязанное русскому народу международным сионизмом². Зачастую при этом октябрьские события лишаются статуса революции, определяются как военный переворот, заговор большевиков, бунт люмпенов, восстание и т.п. Подобные оценки, конечно, далеки от научных и не учитывают всей сложности произошедших в октябре 1917 г. событий.

Наиболее взвешенных и умеренных позиций по вопросам Октябрьской революции придерживаются такие историки как А. Рабинович, П.В. Волобуев, В.П. Булдаков, Ю.А. Поляков, А.В. Шубин и некоторые другие. С их точки зрения в октябре 1917 г. в России произошла именно социалистическая революция, однако не «по Марксу», а «по Ленину», то есть Россия первой совершила социалистическую революцию не благодаря высоте своего капиталистического развития, не из-за мнимой зрелости материальных предпосылок, а как раз, наоборот, – в силу своей отсталости, принявшей социально удушающие формы. Октябрьская революция, по мнению названных исследователей, была практическим выходом из кризиса буржуазно-помещичьего строя, из войны и разрухи, из того тупика, в котором оказалась наша страна в 1917 г. То есть в революции они видят

¹ Рабинович А. Указ.соч. С. 339.

² Перехов Я.А. Октябрь 1917-го – случайность, неизбежность, закономерность? // История России в вопросах и ответах: Учебное пособие. Сост. С.А. Кислицын. Ростов н/Д., 2001. С. 356.

конкретный ответ на конкретные проблемы и потребности общественного развития России. В таком контексте Октябрьскую революцию следует рассматривать как «наш, российский, отличный от западноевропейского, вариант пути к современной индустриальной цивилизации»¹. При этом революция не была преждевременной, «она назрела, стала исторически неизбежной». По сути, это был «новый, революционный тип модернизации»².

В свете последнего тезиса Октябрьские события все чаще рассматриваются в контексте теории модернизации, столкновения модернизированного и традиционного сознания. Наиболее обстоятельное исследование в этом русле принадлежит перу В.П. Булдакова. Для этого исследователя события 1917 г. – это результат десакрализации государственной власти, системный кризис империи, аналогичный Смуте XVII в. Автор считает, что революция – дело рук не «вождей», а «маленького» человека, доведенного до отчаяния непонятными для него объективными обстоятельствами. Это погромная реакция на «дурную власть», реакция того, кому нечего стало терять³. Наблюдение верное, но лишь отчасти, так как революцию Булдаков явно смешивает с более узким явлением – революционным насилием.

По оценке А. Рабиновича, с которой солидарны и многие другие историки, по своему значению Октябрьская революция явилась одним из самых главных событий XX в., стала поворотным пунктом в истории не только самой России, но и оказала огромное влияние на судьбы Европы.

Лекция 4. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

План

1. Причины и начало гражданской войны.
2. Советская Россия в кольце фронтов (ноябрь 1917- ноябрь 1918 г.)
3. Перелом в Гражданской войне (ноябрь 1918 - март 1919 гг.)
4. Завершение и итоги Гражданской войны (апрель 1920 г. – 1922 г.)

Основные понятия: гражданская война, «военный коммунизм», «военспецы», всеобщая трудовая повинность, Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), интервенция, кадеты, комитеты бедноты (комбеды), национализация, продовольственная диктатура, продовольственные отряды, продовольственная разверстка, трудовые армии.

¹ Волобуев П., Мельников В., Поляков Ю. Октябрьская революция. Главное событие XX века – трагическая ошибка? // Диалог. 1990. №3. С. 67 – 68.

² Волобуев П.В., Булдаков В.П. Октябрьская революция: новые подходы к изучению // Вопросы истории. 1996. №5 – 6. С. 37.

³ Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1997. С. 350.

Основные события: 25 мая 1918 г. – вооруженное восстание чехословацкого корпуса, свержение советской власти в Поволжье и на Урале, 5 сентября 1918 г. – издание декрета СНК о «красном терроре», январь 1919 г. – введение продразверстки на сельскохозяйственные продукты, январь 1920 г. – введение СНК всеобщей трудовой повинности, февраль-март 1921 г. – восстание матросов Балтийского флота в Кронштадте, март 1921 г. – X съезд РКП(б), отмена продразверстки и введение продналога.

1. Причины и начало гражданской войны.

2. Советская Россия в кольце фронтов (февраль 1918- ноябрь 1918 г.)

3. Перелом в Гражданской войне (ноябрь 1918 - март 1919 гг.)

4. Завершение и итоги Гражданской войны (апрель 1920 г. – 1922 г.)

1. Причины и начало гражданской войны.

Гражданская война в России явилась закономерным итогом революционного кризиса, поразившего страну в начале XX в. Цепь событий - революция 1905 г., незавершенные реформы, мировая война, падение монархии, хозяйственная разруха, распад страны и власти, захват власти большевиками - привела российское общество к глубокому социальному, национальному, политическому и идейному расколу. Апогеем этого раскола стала ожесточенная война в масштабах всей страны между вооруженными силами большевистского режима и антибольшевистских властей с лета 1918 г. по осень 1920 г.

Для большевиков подавление сопротивления их противников было единственной возможностью удержать власть в крестьянской стране с целью превращения ее в базу международной социалистической революции. Исходя из опыта Парижской коммуны, В.И. Ленин считал главной причиной ее гибели неспособность подавить сопротивление свергнутых эксплуататоров. Большевики были совершенно уверены в исторической оправданности и справедливости применения беспощадного насилия против своих врагов и “эксплуататоров” вообще, а также принуждения по отношению к колеблющимся средним слоям города и деревни, прежде всего - крестьянству.

Для многих участников Белого движения - офицерства, казачества, интеллигенции, помещиков, буржуазии, бюрократии и духовенства - вооруженное сопротивление большевикам было единственным средством борьбы за возвращение утраченной власти и восстановление себя в прежних социально-экономических правах и привилегиях. На протяжении всей войны смысл существования Белого движения, ведущей силы антибольшевистского лагеря, состоял в попытках на части территории бывшей империи воссоздать армию и аппарат гражданского управления, восстановить права

собственности и свободу торговли, мобилизовать все возможные людские и хозяйственные ресурсы с целью создать массовую и снабженную всем необходимым армию, обеспечить ей поддержку со стороны большинства населения и свергнуть власть большевиков. На стороне белых были опыт государственного управления, знание военного дела, накопленные денежные средства и материальные богатства, а также тесные связи со странами Запада. К этому добавились ненависть, ожесточенность, острая жажда классового возмездия. Все это вместе взятое в значительной мере компенсировало их численное меньшинство и позволило в течение почти трех лет вести широкомасштабную вооруженную борьбу против большевиков.

Фактором, решающим образом влиявшим на ход войны, была позиция крестьянства, составлявшего более 80 % населения, которая колебалась от пассивного выжидания до активной вооруженной борьбы против “красных” и “белых”. Колебания крестьянства, являвшиеся реакцией на политику большевистской власти и диктатур белых генералов, коренным образом меняли соотношение сил между красными и белыми и, в конечном итоге, предопределили исход войны.

Упрочение власти большевиков и их внутренняя и внешняя политика, распад Российской империи и зарождение Белого движения вызвали активное вмешательство ведущих западных держав в Гражданскую войну в России. Мотивами этого вмешательства были: борьба с Германией, реализация собственных экономических и политических интересов в России и содействие белым с целью ликвидации большевистской власти. Хотя их возможности ограничивались социально-экономическим кризисом и политической борьбой в самих странах Запада, интервенция и материальная помощь белым армиям существенно повлияли на ход войны.

Многие народы, жившие на территории Российской империи, в ходе революции и войны восстановили или впервые обрели государственную независимость, вступив на путь демократического развития. Отстаивая национальные интересы, правительства этих государств и государственных “новообразований” своей политикой способствовали ослаблению антибольшевистского лагеря, иногда их вооруженные силы действовали против белых войск, но, с другой стороны, существенно ограничили большевикам возможности экспорта революции. Наиболее значительную роль в событиях Гражданской войны сыграли Польша, Финляндия, Эстония и Грузия.

Современные научные представления о Гражданской войне в России базируются на результатах ее изучения (или мифологизации) несколькими поколениями отечественных и иностранных исследователей.

Наиболее плодотворным является объективный и системный взгляд на Гражданскую войну как на закономерное порождение общенационального революционного кризиса и глубокого раскола общества, многогранный и противоречивый общественный перелом, имевший многоплановые долгосрочные последствия для развития нашей страны и не только ее.

Новые исследования опытных и начинающих историков, дискуссии на “круглых столах” и конференции показывают: как при освещении фактической стороны событий, так и при выяснении предпосылок, характера, особенностей и результатов войны возникает множество нерешенных и спорных вопросов. Особенно острую дискуссию вызывает вопрос о времени начала и конца Гражданской войны, поскольку то или иное его решение предопределяет оценку причин, характера и последствий войны.

На наш взгляд, чтобы понять закономерности хода Гражданской войны, в кажущемся хаосе событий выявить ведущие тенденции и раскрыть факторы победы большевистской диктатуры и поражения Белого движения, в основу периодизации необходимо положить переломные моменты, когда в силу многих причин резко менялось соотношение сил борющихся сторон.

Первым таким переломным моментом явился насильственный захват государственной власти большевиками 25 - 26 октября 1917 г., давший решающий толчок началу Белого движения. И дальнейшие победы и поражения воюющих армий на фронтах (независимо от численности войск и протяженности фронтов) определялись соотношением военных сил красных и белых, которые прямо зависели от их экономических ресурсов, от массовости социальной опоры, от помощи со стороны зарубежных союзников.

В истории Гражданской войны выделяют пять периодов: 1.Первый период - ноябрь 1917 - февраль 1918 гг., 2.Второй период - март - ноябрь 1918 г., 3.Третий период - ноябрь 1918 - март 1919 гг., 4.Четвертый период - март 1919 - март 1920 гг., 5.Пятый период – апрель 1920 г. – 1922 г.

Первый период Гражданской войны (ноябрь 1917 - февраль 1918 гг.) отличался относительной быстротой и легкостью установления власти большевиков и ликвидации вооруженного сопротивления их противников (под Петроградом, в Москве, на Украине, Дону, Кубани и т.д.).

Для этого периода было характерно, прежде всего, наличие широкой социальной опоры у большевиков: они решительно ликвидировали помещичье, и вообще частное, землевладение передали землю в распоряжение крестьян, приступили к выводу страны из мировой войны, ввели рабочий контроль в промышленности, признали право народов бывшей империи на обретение государственной самостоятельности, поэтому основная масса населения поддержала их. Эта массовая поддержка компенсировала численную и организационную слабость вооруженной силы большевиков (отрядов Красной гвардии, революционно настроенных матросов и солдат старой армии).

Антибольшевики в первые послеоктябрьские месяцы (добровольческое офицерство, казаки тыловых частей, юнкера) не имели сколь-нибудь значительной социальной опоры, поэтому их попытки организовать сопротивление на фронте и в казачьих областях были сравнительно слабыми. Донскому атаману А.М. Каледину не удалось поднять казаков-фронтовиков на борьбу против большевистской власти: казачьи части, возвращаясь с

фронта, расходились по домам, поскольку казаки, уставшие от войны, не хотели драться с большевиками, прекратившими военные действия против Германии. По этой же причине генералам М.В. Алексееву и Л.Г. Корнилову за декабрь 1917 - январь 1918 гг. не удалось сформировать на Дону многочисленную армию из добровольцев. В Добровольческую армию вступило лишь около 5 тысяч офицеров, юнкеров и учащихся старших классов. Не удержавшись на Дону, Добровольческая армия в феврале двинулась в поход на Кубань, рассчитывая получить поддержку кубанских казаков, однако и эти расчеты не оправдались: кубанские казаки, как и донские, не хотели воевать против новой власти. Добровольцам, находившимся во враждебном окружении местного крестьянского населения и возвратившихся с фронта революционно настроенных частей старой армии, пришлось вести на Кубани тяжелую партизанскую войну на выживание.

В конце 1917 - начале 1918 гг. большевистская власть оказалась защищенной от интервенции. Обострившаяся до предела вооруженная борьба Антанты и Четверного союза на Западном фронте, а с другой стороны - недооценка опасности большевизма в правительственных кругах Великобритании, Франции и США, не позволили им немедленно оказать поддержку антибольшевистским силам в России.

Большевики, со своей стороны, впервые осуществили экспорт революции в образовавшуюся в ноябре 1917 г. Украинскую народную республику, высшим органом власти которой стала Центральная рада, составленная из представителей украинских социалистических партий (эсеров, меньшевиков и т.п.). Центральная рада отказалась признать Совнарком и взяла курс на отделение Украины от России. Тогда руководство большевиков в декабре 1917 г. провело в Харькове 1-й Всеукраинский съезд Советов, который провозгласил Украину республикой Советов, объявил Центральную раду вне закона и сформировал правительство в основном из большевиков. Российское большевистское правительство оказало содействие украинскому в формировании войск, направив на их усиление отряды Красной гвардии, солдат и матросов из России. Используя организованные большевиками вооруженные выступления рабочих в украинских городах, советские войска свергли власть Центральной рады на большей части территории Украины (Киев был взят 26 января). Результатом вооруженной "советизации" Украины стали провозглашение Центральной радой независимости Украинской народной республики (11 января) и заключение ею мира с Германией и ее союзниками в Бресте (27 января), в соответствии с которым германо-австрийские войска заняли Украину.

Первые же месяцы Гражданской войны развеяли дооктябрьские иллюзии большевиков о невозможности упорного и организованного сопротивления "свергнутых эксплуататоров" и скорой помощи со стороны европейского пролетариата, показав суровую необходимость создания централизованного карательного аппарата и регулярной армии. В декабре 1917 г. была организована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе

с контрреволюцией, спекуляцией и саботажем (ВЧК). В январе 1918 г. СНК принял декрет о создании Рабоче-крестьянской красной армии (РККА), комплектуемой на добровольных началах из рабочих и крестьян. Боевые качества добровольческой Красной армии были низкими, поскольку формировалась она из совершенно разнородных элементов - частей старой армии, отрядов красногвардейцев и матросов, крестьянских ополчений - и в ней царила худшего вида партизанщина (выборность командиров, коллективное командование и митинговое управление, когда на митингах бойцы обсуждали вопросы проведения операций). Тем не менее, первым частям Красной армии за счет поддержки населения, подавляющего численного превосходства и хорошего снабжения боеприпасами со складов старой армии удалось подавить очаги антибольшевистского сопротивления, в частности - установить Советскую власть на Дону и Кубани, удержать Екатеринодар, который пыталась захватить Добровольческая армия. 13 апреля, при штурме города, погиб первый командующий Добровольческой армией генерал Корнилов и в командование вступил генерал А.И.Деникин.

Ликвидация первых очагов сопротивления и антибольшевистских вооруженных сил стоила большевикам немалых жертв, но не была доведена до конца из-за плохой работы еще слабых органов Советской власти и низкой боеспособности красногвардейских отрядов и частей Красной армии. В городах Поволжья, Сибири и других районов возникали одна за другой подпольные офицерские организации. Добровольческая армия сумела выжить и сохранить основные офицерские кадры. В этот период Белое движение переживало своего рода подпольно-партизанский период становления, когда закладывались идейные, организационные, кадровые и материальные основы будущих белых правительств и их армий.

2. Советская Россия в кольце фронтов (февраль 1918- ноябрь 1918 г.)

Второй период (март - ноябрь 1918 г.) характеризуется коренным изменением соотношения социальных сил внутри страны, что явилось результатом политики правительства Ленина.

5 января 1918 г. в Петрограде начало работу Учредительное собрание. Социалисты во главе с эсерами и поддерживавшие их беспартийные депутаты, не примирившись с узурпацией власти большевиками, намеревались сформировать новое правительство вместо Совнаркома, в котором были бы представлены все демократические силы и отсутствовали бы лидеры большевиков Ленин и Троцкий. Поэтому 6 января по решению Ленина большевики разогнали Учредительное собрание и начали репрессии против своих бывших товарищей по борьбе с самодержавием: социалистические партии были объявлены контрреволюционными, их газеты закрывались, их лидеры и активисты арестовывались. Единственной партией, которая поддержала разгон Учредительного собрания, были левые эсеры, чьи представители еще в декабре получили три места в Совнаркоме. Разгон

всенародно избранного Учредительного собрания под предлогом его “контрреволюционности” ярко обнаружил стремление партии Ленина любыми способами удержать захваченную власть и тем поколебал симпатии к большевикам среди крестьян и части рабочих, вызвал рост враждебности к ним среди интеллигенции, мелкой и средней городской буржуазии.

Еще сильнее ухудшило отношение разных групп населения к большевикам заключение 3 марта с Германией и ее союзниками Брестского мирного договора, по которому под контроль Германии передавались Прибалтика, Польша, Белоруссия и Украина. Правительство Ленина вынуждено было принять эти предъявленные в ультимативной форме условия после успешного наступления германских войск, взявших 24 февраля Псков, когда выяснилось, что Красная армия не в состоянии защитить Петроград, как и Россию в целом. Главным мотивом принятия этих унижительных условий было стремление любой ценой сохранить свою власть над Россией с целью превращения ее в базу международной революции. Но основная масса населения, даже смертельно устав от тягот почти четырехлетней войны и требуя мира, не смогла примирить свои патриотические чувства с интернациональными расчетами большевиков. Заключение сепаратного мира с Германией, уступка ей значительной территории и выплата больших денежных сумм были восприняты как невыполнение большевиками их обещаний заключить “всеобщий демократический мир без аннексий и контрибуций” и как предательство национальных интересов России. Сам Брестский мир был прозван в народе “похабным”.

Но наиболее резкий рост враждебности к большевикам среди крестьянского населения вызвал их поворот в продовольственной политике. Получив помещичью землю, крестьяне, прежде всего зернопроизводящих губерний (украинских и южнорусских), считали несправедливым сохранение введенной Временным правительством государственной хлебной монополии.

Низкие цены, по которым государство скупало зерно, в условиях обесценения бумажных рублей и роста цен (инфляции) не позволяли крестьянам, имеющим излишки хлеба, не только получать прибыль от его продажи и приобретать остро необходимые и постоянно растущие в цене промтовары, но даже окупать затраты на его производство. Зажиточная верхушка деревни (“кулаки”) и середняки, уклонявшиеся в 1917 г. от продажи зерна по низким ценам и тем сорвавшие хлебную монополию, ждали от большевиков разрешения свободной торговли и одновременно продавали его по высоким спекулятивным ценам, наживаясь на голоде населения городов и зернопотребляющих губерний.

Между тем занятие в феврале - марте германо-австрийскими войсками Украины и продвижение их на территорию Донской области привели к прекращению подвоза зерна в центральные губернии России с Украины и сузило возможности его доставки с Дона и Кубани. Резко сократилась продажа хлеба в городах, выросли очереди, поднялись панические

настроения. По городам прокатились стихийные голодные бунты, направленные против местных органов Советской власти. Стихийное недовольство населения и страх перед надвигающимся голодом пытались использовать противники большевиков, доказывая, что голод стал результатом неумения новой власти решать хозяйственные проблемы. Широко распространился лозунг: “Долой хлебную монополию и вместе о ней Советскую власть!”.

Для решения резко обострившейся продовольственной проблемы в мае 1918 г. Народный комиссариат по продовольствию (Наркомпрод) был наделен неограниченными чрезвычайными полномочиями по закупке хлеба по низким государственным ценам, свободная торговля запрещалась и были введены карательные меры против лиц, скрывающих хлебные “излишки” и отказывающихся продавать зерно государству по установленным им низким ценам. Тем самым правительство Ленина сделало решительный шаг в направлении, совершенно противоположном стремлениям и интересам крестьян: оно ввело продовольственную диктатуру.

В мае рабочие крупных городов, наиболее страдающих от голода, по собственное почину начали формировать вооруженные продовольственные отряды (продотряды) и посылать их в деревни за продовольствием. Правительство Ленина поддержало это движение.

В июне, когда в результате восстания Чехословацкого корпуса был прекращен подвоз хлеба из Сибири и некоторых районов Поволжья, продовольственное положение еще более обострилось. Волна стихийных бунтов поднималась все выше, грозя смести власть большевиков. В этих условиях сохранение хлебной монополии и диктаторские методы ее проведения оказались единственным способом спасения населения городов и основной части сельского населения потребляющих губерний от голода.

Однако сопротивление зажиточного крестьянства хлебной монополии росло и правительству Ленина стало очевидно: одной военной силы для проведения ее в жизнь недостаточно и потому необходимо найти в деревне социальную опору. Такой единственной социальной опорой большевиков в деревне была беднота, экономически и политически зависимая от зажиточной части деревни. В июне правительство Ленина приступило к организации комитетов бедноты (комбедов), которые стали чрезвычайными органами власти в деревне. С их помощью большевики попытались организовать беднейших крестьян и батраков, обеспечить им поддержку, в том числе и вооруженную, со стороны рабочих и направить против зажиточных крестьян, имеющих зерно, предназначенное для продажи. При этом были учтены и использованы как вековая ненависть бедноты к зажиточным односельчанам (“мироедам”), так и ее заинтересованность в получении части конфискованного хлеба и перераспределении бывших помещичьих земель, лучшая и большая часть которых была захвачена “кулаками”.

За лето комбеды, хотя активно действовали только те, которым постоянно помогали продотряды и привлеченные к сбору хлеба части Красной армии, собрали достаточно “излишков”, чтобы поддержать полуголодное существование городов и потребляющих губерний. Одновременно они конфисковали у “кулаков” часть земли, скота и инвентаря, распределив их между бедняками. Ленин назвал это “социалистической революцией в деревне”.

Однако, сняв остроту продовольственной проблемы, комбеды оттолкнули от большевистской власти середняков, которые в насильственных мерах против зажиточной верхушки увидели угрозу своим собственным интересам и устремлениям мелких хозяев - выбиться в крупные сельхозпроизводители.

В итоге середняки поддержали кулачество в его борьбе против большевиков и в зернопроизводящих губерниях на борьбу против большевистской власти поднялась основная масса сельского населения. Против большевиков выступила самая активная сила - бывшие фронтовики, поддержавшие их в октябре 1917 г. Одновременно выросла популярность левых эсеров, которые выступили как против Брестского мира, так и против конфискаций, продотрядов и комбедов.

Выражая резкий рост недовольства крестьян политикой большевиков, левые эсеры 6 июля 1918 г. убили германского посла графа В. Мирбаха и подняли вооруженное восстание в Москве, пытаясь свергнуть ленинский Совнарком и разорвать договорные отношения между Германией и РСФСР. Подавив восстание, большевики обрушили репрессии против левых эсеров, выводя их представителей из органов Советской власти. Результатом стало окончательное установление однопартийной диктатуры большевистской партии. Одновременно, по мере роста числа восстаний и заговоров большевики усиливали репрессии, арестовывая и расстреливая своих реальных и возможных противников. Среди многих 17 июля в Екатеринбурге (ныне - Свердловск) был расстрелян содержащийся там под арестом бывший император Николай II с семьей.

Параллельно, в течение весны - лета 1918 г., стремясь полностью уничтожить экономическую базу своих противников, большевики повели наступление на городскую буржуазию. Поскольку владельцы предприятий, как правило, сопротивлялись рабочему контролю за производством и распределением, стремились закрыть предприятия и оставить рабочих без заработка, правительство Ленина приступило в апреле к национализации некоторых отраслей промышленности, в июне был принят декрет о национализации всей крупной промышленности. Управление национализированной промышленностью и транспортом было сосредоточено в Высшем совете народного хозяйства (ВСНХ).

В сентябре Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) принял решение о превращении РСФСР в “единый военный лагерь”. Было введено централизованное снабжение Красной армии

продовольствием. В ответ на террористические акты эсеров против большевистских руководителей, в частности, покушение на Ленина 30 августа, совершенное эсеркой Каплан, в сентябре был объявлен красный террор. ВЧК и ее местные органы арестовывали и объявляли заложниками известных политических и общественных деятелей, генералов и офицеров, представителей дворянства, буржуазии, интеллигенции и духовенства, которых затем расстреливали. Кроме того по приговорам ВЧК и ее местных органов беспощадно расстреливались те, кто не только делом, но и словом, боролся против Советской власти, причем участь арестованных решалась не столько в зависимости от фактически совершенного, сколько от его социального происхождения. Наконец, началась организация лагерей для “классовых врагов” (к концу 1920 г. было создано более 100 лагерей, в которых содержалось около 75 тыс. человек). Красный террор стал массовым средством истребления всех “классово чуждых элементов” и устрашения всего населения. Постепенно в деятельности государственного аппарата большевиков неупорядоченные чрезвычайные меры вытеснялись централизованными диктаторскими методами управления и организованным террором против всех социальных групп и отдельных лиц, так или иначе сопротивлявшихся новой власти.

Поворот казачества и значительной части крестьянства против большевиков позволил Белому движению получить в зернопроизводящих районах юга и востока страны социальную опору и экономическую базу.

На юге, поднявшись на вооруженную борьбу против Советов, донские казаки в мае восстановили атаманскую власть. Избранный атаманом генерал П.Н. Краснов приступил к формированию из казачьих отрядов Донской армии, пользуясь содействием германских войск и наладив с ними обмен зерна на вооружение и боеприпасы. Этим была спасена от гибели Добровольческая армия Деникина, которая укрепилась на юге Донской области. В нее вступали не только сотни офицеров, но и тысячи кубанских казаков, вслед за донцами поднявшихся на борьбу против Советов.

25 мая против большевиков выступил Чехословацкий корпус (до 45 тыс. бойцов). Сформированный на Украине русским командованием из пленных чехов и словаков, бывших офицеров и солдат австрийской армии, корпус после заключения Брестского мира был объявлен частью французской армии и по соглашению с правительством Ленина начал продвижение в эшелонах в Пензу, а от нее по Транссибирской железнодорожной магистрали во Владивосток для последующей переброски морским путем на Западный фронт. Выступив в ответ на попытку большевиков разоружить их, части корпуса заняли крупные города вдоль магистрали от Пензы до Владивостока (7 тыс. км.), что дало возможность выйти из подполья и приступить к активной борьбе многочисленным офицерским организациям. Отход крестьянства Поволжья, Урала и Сибири от поддержки большевиков позволил им в короткий срок сформировать из офицеров, интеллигенции и крестьян антибольшевистские армии.

В районе Средней Волги была сформирована Народная армия (командующий - В.О. Каппель), которая формально подчинялась образованному в июне в Самаре Комитету членов Учредительного собрания (Комуч) - демократическому правительству, преимущественно из эсеров, претендующему на статус всероссийского. В районе Новониколаевска (ныне - Новосибирск) была сформирована Сибирская армия, подчинявшаяся Временному Сибирскому правительству, созданному в июне в Томске.

Именно эти армии при участии чехословацких частей ликвидировали слабые силы Красной армии и Советскую власть от Волги до Тихого океана. Формально подчиняясь демократическим правительствам, созданным преимущественно социалистами с целью восстановления власти Учредительного собрания, армии эти возглавлялись и формировались монархическим офицерством, стремившимся к установлению военной диктатуры как единственной, на их взгляд, силы, способной свергнуть диктатуру большевиков.

Таким образом, к ноябрю 1918 г., опираясь на сочувствие, поддержку и прямое участие в войне зажиточного крестьянского и казачьего населения зернопроизводящих регионов, Белое движение выросло из подпольно-партизанского состояния в малочисленные, но регулярные и хорошо организованные армии, закрепившие за собой районы Северного Кавказа, Поволжья, Урала и Сибири, богатые людскими и хозяйственными ресурсами.

Расстановка сил на международной арене с марта по ноябрь 1918 г. существенных изменений не претерпела. Занятые войной на Западном фронте, страны Антанты и Четверного союза по-прежнему не имели возможности активно вмешаться в Гражданскую войну в России, Однако они сделали первые шаги в этом направлении.

Ссылаясь на необходимость восстановить Восточный фронт против Германии и не допустить захвата немцами завезенных в Россию военных припасов, страны Антанты силами флотов установили блокаду России и начали интервенцию, приступив к высадке десантов в портах с целью занятию плацдармов по окраинам России, которые впоследствии должны были послужить базами для развертывания военных операций в направлении центров большевистской власти. В марте 1918 г. в Мурманске были высажены первые десанты - сначала британский, затем французский, в апреле японский и британский десанты высадились во Владивостоке, в августе началась высадка американских и японских войск во Владивостоке и в августе же британские, французские и американские части заняли Архангельск. Германские войска угрожали Советской России с территории Прибалтики, Белоруссии, Украины и Донской области, однако их наступательные возможности ограничивались военными действиями на Западном фронте. Главную ставку летом 1918 г. правительства Антанты сделали на восставший Чехословацкий корпус, объявленный частью французской армии.

Таким образом, к концу лета Советская Россия оказалась в окружении войск различных антибольшевистских правительств (демократических и казачьих), а также стран Антанты. В июле - сентябре решающие военные события происходили на Северном Кавказе, Нижней и Средней Волге: части Донской армии наступали на Царицын, Добровольческая армия вела операции по занятию Кубани и всего Северного Кавказа, части Народной армии и Чехословацкого корпуса пытались установить контроль над Поволжьем.

Рост вооруженных сил противников и активизация их действий заставили большевиков отказаться от добровольческой, и потому малочисленной и слабой, Красной армии и приступить к созданию регулярной массовой Красной армии. 29 мая 1918 г. постановлением ВЦИК было введено ее комплектование путем мобилизации. В июне было сформировано управление Восточным Фронтом, в сентябре был образован Реввоенсовет республики (РВСР), учреждена должность главнокомандующего, организован Полевой штаб и созданы управления Северным и Южным фронтами. Председателем РВСР был назначен Троцкий, главкомом - И.И. Вацетис. Развертывание Красной армии путем мобилизации и создание всех звеньев аппарата военного управления потребовали значительного числа офицеров, что заставило большевиков мобилизовать и широко использовать десятки тысяч офицеров старой русской армии на штабных и командных должностях.

Централизация управления, введение единоначалия, реорганизация фронтового и армейского аппаратов, использование офицеров и широкое применение репрессий (расстрелы бойцов и командиров за невыполнение боевого приказа, оставление противнику армейского имущества, дезертирство и т.п.) позволили преодолеть партизанщину, ослабляющую красноармейские части по сравнению с белыми офицерскими и казачьими формированиями. Если весной 1918 г. численность Красной армии не превышала 300 тыс. добровольцев, то в ноябре ее численность превысила 800 тыс. человек; на Северном, Восточном и Южном фронтах сражались 12 армий, сформированных и организованных по образцу дореволюционных российских вооруженных сил.

Успешные операции Красной армии в сентябре - октябре позволили отвоевать Среднее Поволжье, защитить Царицын и не допустить объединения антибольшевистских сил юга и востока России. Однако Добровольческая армия, разгромив местные красноармейские формирования, заняла Кубань и Черноморье с Новороссийском, где после победы на Западном фронте должны были появиться союзники по Антанте, на чью помощь войсками и снабжением Деникин делал главную ставку.

3. Перелом в Гражданской войне (ноябрь 1918 - март 1919 гг.)

В ноябре - декабре 1918 г. произошли события, которые привели к новому обострению Гражданской войны и расширение масштабов военных действий в ходе ее **третьего периода (ноябрь 1918 - март 1919 гг.)**.

Осенью изменились настроения части среднего крестьянства. Хотя значительная часть сельского населения, прежде всего казаки, “кулаки” и крестьяне-середняки, радовалась избавлению от большевиков, но их готовность к борьбе с большевиками редко выходила за пределы родных областей и губерний. В условиях ожесточения войны и нарастания хозяйственной разрухи они не хотели жертвовать своей жизнью и имуществом ради ликвидации большевистской власти в центральных районах России. Поэтому мобилизации и реквизиции, проводившиеся антибольшевистскими властями, проходили с большими трудностями. Кроме того, поскольку печатавшиеся ими бумажные рубли быстро обесценивались, денег для расчетов с населением за реквизированное имущество постоянно не хватало. В результате пополнение войск личным составом и лошадьми, их снабжение продовольствием и фуражом срывалось и части вынуждены были проводить в прифронтовой полосе насильственные мобилизации и бесплатные реквизиции, что быстро привело к грабежам, а также расстрелам и поркам тех, кто уклонялся от мобилизаций и сопротивлялся реквизициям.

Все это вызвало отрицательную реакцию как крестьянства Поволжья и Сибири, так и южнорусского казачества. Дело доходило до восстаний и массового дезертирства мобилизованных крестьян, ухода целых частей с фронта.

Своевременно уловив положительную для себя перемену в настроениях части середняков, большевики в ноябре 1918 г. упразднили комбеды, чтобы ликвидировать эту причину недовольства.

С другой стороны, в условиях усиления экономической разрухи и роста расходов на содержание воюющей армии правительство Ленина искало решение всех хозяйственных проблем на пути ликвидации частной собственности, сужения сферы денежного обращения и усиления государственного управления экономикой, рассчитывая окончательно лишить экономической базы сопротивляющиеся группы населения и сосредоточить максимум хозяйственных средств на удовлетворении нужд фронта. Самой острой проблемой оставалась продовольственная. Поскольку выпуск в обращение свежеспеченных бумажных рублей вел к ускорению роста цен, а Наркомпроду и органам снабжения Красной армии постоянно не хватало денег для закупки у крестьян нужного количества зерна, проддиктатура в форме государственной монополии на торговлю хлебом уже не могла дать его в количестве, достаточным для войск и городского населения.

Поэтому в январе 1919 г. была введена продразверстка: необходимое государству количество продовольственного и фуражного (для лошадей)

зерна разверстывалось (раскладывалось) между зернопроизводящими губерниями (внутри них - между уездами, волостями, селами и хозяйствами) и принудительно забиралось у крестьян (формально - за плату по низким ценам, фактически - большей частью без всякой оплаты).

В ноябре 1918 г. в расстановке сил на международной арене произошли кардинальные изменения: Германии и ее союзники потерпели поражение и капитулировали, последовавшие затем революция в Германии и распад Австро-Венгрии дали Антанте возможность использовать свои освободившиеся войска для широкомасштабной интервенции против Советской России и других советских республик. В середине ноября в Яссах состоялось совещание представителей Антанты и различных антибольшевистских организаций, на котором последние обратились с просьбой о вооруженном вмешательстве в дела России. Разработанный план предусматривал нанесение главного удара из района Одессы в направлении центров Советской власти.

В конце ноября английские и французские корабли с войсками прибыли в Одессу, Севастополь и Новороссийск. Основные силы, состоявшие из французских и греческих частей, сосредоточились в районе Одессы. Однако с первых же шагов стран Антанты в России стало очевидно, что столь долго и с такими надеждами ожидавшиеся антибольшевиками союзники, во-первых, не собираются выдвигать крупные силы к центру России на фронт против Красной армии РСФСР и войск Советской Украины, и во-вторых, каждая из союзных стран преследует свои собственные интересы в "русском вопросе". Япония стремилась к оккупации Дальнего Востока, а США, не желая ее усиления как конкурента, всячески препятствовали продвижению японских войск вглубь России. Великобритания пыталась утвердиться на богатом нефтью Кавказе и превратить его во "вторую Индию". Франция рассчитывала установить контроль над Криворожским и Донецким бассейнами, в предприятия которого были вложены огромные французские капиталы. Наконец, материальная помощь со стороны Антанты, которую белые считали их "святым союзническим долгом", далеко не соответствовала ожиданиям. Так, ни Великобритания, ни Франция не предоставили Деникину никаких валютных займов, Франция не оказала помощи снабжением, а Великобритания начала поставки через Новороссийск вооружения, боеприпасов, обмундирования и снаряжения лишь с февраля 1919 г., но тем не менее именно благодаря этим поставкам войска Деникина перестали нуждаться в патронах и снарядах.

Лишь в конце января 1919 г. французское командование начало наступление из района Одессы на Криворожье и Донбасс. Однако французские и греческие части оказались неспособны на активные широкомасштабные операции: царившие в них антивоенные и пробольшевистские настроения подорвали их боеспособность, привели к ряду восстаний и вынудили командование прекратить наступление вглубь

России. В марте - апреле 1919 г. войска Советской Украины, не встречая серьезного сопротивления, заняли южные районы республики и большую часть Крыма. Войска Антанты эвакуировались из Одессы и Севастополя.

Между тем неудачи на Средней Волге войск созданного в сентябре 1918 г. в Уфе Временного всероссийского правительства (“Уфимской директории”), в которую входили социалисты, успехи Добровольческой армии на Северном Кавказе и исчезновение иллюзорных надежд на широкомасштабное участие войск Антанты в войне против большевиков ускорили процесс установления белых военных диктатур на востоке и юге России. В ноябре 1918 г. в результате совершенного офицерами-монархистами переворота в Омске была ликвидирована переехавшая туда в октябре демократическая “Уфимская директория” и всю полноту военной и гражданской власти сосредоточил в своих руках военный министр адмирал А.В. Колчак, провозгласивший себя верховным правителем России и верховным главнокомандующим русской армией. В январе 1919 г. Донской атаман Краснов в связи с поражениями Донской армии на фронте и уходом с юга России поддерживавших его германских интервентов был вынужден признать главенство генерала Деникина; Донская и Добровольческая армии были объединены в Вооруженные силы на юге России (ВСЮР) под главным командованием Деникина. В Омске и Екатеринодаре были созданы правительственные и центральные государственные аппараты по образцу дореволюционных министерств, на занятой территории восстанавливалась губернская администрация и судебная система, снова обретали силу законы Российской империи и Временного правительства.

Четвертый период войны (март 1919 - март 1920 гг.) отличался наибольшим размахом вооруженной борьбы и коренными изменениями в расстановке сил внутри России и за ее пределами, которые предопределили сначала успехи белых армий, а затем их поражение.

Введение продразверстки проходило с большими трудностями. Местным органам Наркомпрода приходилось прибегать к принуждению при учете и сборе хлеба по продразверстке, когда у крестьян без оплаты или за обесценившиеся деньги отбирались не только “излишки”, которые могли быть проданы, а еще и часть зерна, необходимого для пропитания самих крестьян и засева. Иногда в обмен на хлеб органы Наркомпрода давали крестьянам некоторое количество остро необходимых им промтоваров (сельхозорудия, ткани, обувь, керосин, спички и т. д. - крестьяне нуждались буквально во всем), однако из-за скудости государственных запасов обмен на промтовары был редкостью.

Большевистская пропаганда убеждала крестьян в том, что их обязанность - дать хлеб в долг пролетарскому государству, которое защищает их от возвращения помещиков, а после победы над белыми восстановит промышленность и вернет им долг промтоварами. Но эта пропаганда действовала на крестьян слабо: в начале 1919 г., когда на фронтах установилось относительное затишье и крестьяне центральных районов

России не ощущали непосредственной угрозы возвращения помещиков, введение продразверстки повсеместно вызывало недовольство.

Между тем после раздела и последующего перераспределения помещичьей земли комбедами многие бедняки увеличили свои наделы и перешли в группу середняков, в результате чего доля середняков в деревне выросла до 60 %. Исходя из этого и преследуя цель смягчить негативное отношение крестьян к продразверстке и закрепить начавшийся поворот части середняков на свою сторону, в марте 1919 г. большевики на УШ съезде партии провозгласили курс на “союз с середняком”. Однако на деле широко были распространены принудительные меры по изъятию хлеба и фуража, особенно в прифронтной полосе. В ряде районов, где преобладало зажиточное и наиболее антибольшевистски настроенное население, как например в казачьих областях, проводились массовые репрессии. В ходе “расказачивания” на Дону весной 1919 г. местными властями по указанию из Москвы были расстреляны многие бывшие бойцы Донской армии, запрещалось носить казачью форму и даже произносить слово “казак”.

Поэтому на почве продразверстки, реквизиций и произвола властей часто происходили вспышки массового недовольства и восстания. Крестьяне никак не хотели мириться с изъятием у них “излишков” хлеба без всякой оплаты и запретом продавать его на рынке по “вольной” цене, считая продразверстку “бессовестной грабилькой”. Стремясь избежать сдачи “излишков” по продразверстке, крестьяне стали сокращать запашку, чтобы производить зерно только для питания своей семьи и прокорма скота, а также на семена. Сокращение запашки грозило в будущем голодом.

Продразверстка и запрет свободной торговли стали главной причиной роста ненависти крестьян к “коммунистам”, которых крестьяне в своем сознании стали противопоставлять “большевикам”, давшим землю в 1917 г. Формальным основанием для такого заблуждения стало переименование партии на VII съезде в марте 1918 г. из РСДРП(б) в Российскую коммунистическую партию (большевиков) - РКП(б).

Наиболее сильными антикоммунистические настроения были среди донских казаков. В апреле 1919 г. поголовно восстало казачье население Верхнего Дона (в боях с красными принимали участие женщины и дети), что позволило ВСЮР, придя на помощь восставшим, быстро занять этот район и создать плацдарм для наступления на Москву. В августе 1919 г. вышел из подчинения Реввоенсовету Южного фронта командир Донского конного корпуса Ф.К. Миронов, популярный среди казаков, вступивших в Красную армию, благодаря своим выступлениям как против власти “старорежимных” атаманов, так и против диктатуры большевиков и “расказачивания”.

Обострение вооруженной борьбы в условиях углубляющегося экономического кризиса заставляло правительство Ленина принимать военно-хозяйственные меры, направленные на дальнейший подрыв частной собственности, обуздание стихии свободного рынка и использование скудных ресурсов прежде всего для снабжения Красной армии. Принятие

этих мер подстегивалось и убеждениями большевиков, считавших частную собственность главной причиной бедности, безработицы и прочих социальных бед, а свободу торговли - основой капиталистического хозяйства.

С лета 1919 г. резко возросли темпы национализации в промышленности: в собственность государства и его централизованное управление перешли все крупные и средние предприятия, а также часть мелких. Ресурсы и мощности нескольких предприятий объединялись таким образом, чтобы наладить выпуск необходимой армии продукции.

В ноябре была введена картофельная разверстка и усилены повинности, ложившиеся основной тяжестью на сельское население, - гужевая (перевозка людей или грузов на своих телегах или санях), дровяная (заготовка дров) и другие. Наркомпрод стремился к охвату продразверсткой всех без исключения продуктов сельского хозяйства и активно формировал собственную вооруженную силу - Продовольственную армию (Продармию), отряды которой забирали у крестьян, не сдавших добровольно зерно по продразверстке, не только "излишки", но и часть зерна, необходимого для пропитания и засева.

Одной из наиболее острых проблем была стремительная инфляция и распад денежной системы, главными причинами которых были падение промышленного производства и выпуск огромного количества бумажных денег. Инфляция, в свою очередь, породила невиданную спекуляцию, которая стала главным средством выживания большинства горожан: они ездили в деревни, где выменивали остатки своего имущества (одежду, обувь и т.д.) у крестьян, остро нуждающихся в промтоварах, на продукты. Поскольку главной тарой в таких массовых и мелких обменных операциях были мешки, то спекуляцию стали называть мешочничеством, а спекулянтов - мешочниками.

Единственный способ предотвратить остановку полуразрушенных кризисом военных предприятий и железных дорог, продолжать хотя бы на минимальном уровне заготовку топлива и продовольствия, спасти городское население от голода, холода и обнищания большевики видели в натурализации хозяйственных связей и заработной платы. Натуральный паек (прежде всего, в виде хлеба) к концу 1919 г. достиг 80 % зарплаты и позволил поддерживать полуголодное существование рабочих и снабжать армию в условиях стремительного роста цен, бестоварья и массовой спекуляции. При натурализации зарплаты естественно распространилась уравнительность распределения, поскольку речь шла не о поощрении эффективного труда, а об удовлетворении примерно одинаковых для всех минимальных потребностей. Стремясь свести к минимуму выпуск бумажных денег и "запереть" товарно-денежное обращение, правительство Ленина отменило плату обесцененными деньгами за общественный транспорт и коммунальные услуги.

Со второй половины 1919 г. в связи с острой нехваткой рабочей силы (вследствие мобилизаций рабочих в Красную армию и их самовольному уходу в деревни из-за голода в городах) правительство Ленина стало все шире практиковать принудительное привлечение к труду и выполнению различных повинностей трудоспособного населения (для заготовки дров, ремонта железных дорог, перевозки грузов и т.д.). В январе 1920 г. СНК РСФСР принял постановление о введении всеобщей трудовой повинности.

В течение 1919 г. продразверстка, национализация, свертывание товарно-денежного обращения и другие военно-хозяйственные меры, во многом учитывавшие опыт государственного регулирования экономики, накопленный европейскими странами, особенно Германией, за годы мировой войны, суммировались в политику, получившую по ряду внешних “коммунистических” признаков (уравнительная натуральная оплата труда, отсутствие торговли и денег) название “военного коммунизма”. Переход к такой политике не только вынуждался войной и кризисом, но и подталкивался марксистскими идеями, отрицавшими частную собственность и рыночные отношения.

Разительное отличие от территории “Совдепии” представлял собой тыл “Колчакии” и “Деникии”. Главным направлением внутренней политики правительств Колчака и Деникина стало восстановление частной собственности и свободы торговли, что на первый взгляд отвечало интересам как крупных собственников, так и средних слоев города и деревни, прежде всего крестьян. Однако на деле эта политика не только не приостановила кризис в экономике, но ускорила ее полный развал.

Для оплаты расходов на содержание и снабжение армии, финансирования транспорта, военного производства и добычи топлива белые правительства без всяких ограничений печатали и выпускали в обращение десятки миллиардов бумажных рублей. Эта неограниченная эмиссия при постоянном сокращении объемов производства вела к падению курса рубля относительно мировых валют и росту цен на внутреннем рынке (инфляции).

Крупная и средняя буржуазия практически ничего не сделала для восстановления производства, поскольку это не сулило быстрой прибыли, а направила свои капиталы в спекулятивные махинации в сфере торговли, наживая баснословные прибыли на вывозе за границу сырья (зерна, шерсти и т.д.) и поставках на армию продовольствия, обмундирования и т.д. Торговцы наводнили сельскую местность, скупая зерно для экспорта и продавая промтовары по ценам, по которым их могла купить только зажиточная верхушка деревни. Крестьяне не хотели продавать свою продукцию за обесценившиеся бумажные рубли и не везли ее на городские рынки. В условиях обесценения рубля и острой нехватки продовольствия и промтоваров (тканей, одежды, обуви, керосина, спичек, мыла, соли, сахара и т. д.) вся внутренняя торговля приобрела характер массовой спекуляции, когда торговцы не выбрасывали товары в продажу в расчете на дальнейший рост цен. В итоге спекуляция еще сильнее подстегивала рост цен, что

обрекало на жизнь впроголодь и обнищание широкие средние слои городского населения, включая офицерство, чиновничество и интеллигенцию.

Своекорыстная политика буржуазии, стремившейся восполнить свои материальные потери, понесенные от большевистских экспроприаций, и смотревшей на армию прежде всего как на сферу выгодного приложения капитала, привела к срыву снабжения армии. В результате войсковые части вынуждены были обеспечивать себя путем грабежа и насильственных реквизиций продовольствия, фуража, одежды и т. д. у крестьян и горожан, что цинично именовалось “самоснабжением за счет благодарного населения”.

На территорию, занятую ВСЮР, возвращались помещики. Пока в правительстве готовились и обсуждались проекты земельной реформы, суть которых сводилась к передаче крестьянам за выкуп минимальной части помещичьей земли лишь после окончания войны, местные военные и гражданские власти помогали вернувшимся в свои имения помещикам и их управляющим расправляться с крестьянами и выколачивать “недоимки” (долги по арендной плате) за 1917 - 1918 гг. Помещичья жажда немедленного возмездия крестьянам и компенсации материальных потерь свела на нет попытки Деникина и его правительства привлечь на свою сторону крестьян Украины, южных и центральных районов России туманными обещаниями “утолить земельный голод”.

В Сибири, где не было помещичьего землевладения, главными причинами роста недовольства крестьян против белых стали насильственные мобилизации людей и реквизиции хлеба, скота, лошадей, повозок и прочего имущества. Все попытки сопротивления мобилизациям и реквизициям воспринимались белыми как “большевизм” и беспощадно подавлялись расстрелами, виселицами и массовыми порками шомполами и плетью, что вызывало озлобление крестьян и заставляло их братья за оружие (оружия, принесенного фронтовиками при демобилизации старой армии, в деревне было припрятано немало).

Свобода торговли, обернувшаяся для крестьян грабежом со стороны торговцев, восстановление помещичьего землевладения, насильственные мобилизации и реквизиции, белый террор - все это вызвало резко отрицательную реакцию крестьянства и части казачества. Надежды избавиться с приходом белых от продразверстки и террора большевистских властей быстро сменялись озлобленностью к белым и решимостью силой отстаивать свои права на землю и выращенный хлеб. В итоге в течение лета - осени 1919 г. в настроении основной части деревни произошел перелом в пользу Советской власти. Он ярко проявился в срыве мобилизаций в белые армии, росте дезертирства, в стихийных восстаниях и росте “зеленого” повстанческого движения.

Летом 1919 г. обширные пространства Сибири, южных районов России и Украины были охвачены повстанческим - “зеленым” - движением, в

котором, как и осенью 1917 г., объединились под демократическими требованиями “земли и воли” практически все слои крестьянства, включая часть кулачества. Большевистским организациям в белом тылу с трудом и далеко не везде удалось поставить под контроль повстанческие силы; многими отрядами и “армиями” руководили эсеры и анархисты. Крестьяне из своей среды выдвигали ярких вождей и талантливых командиров. Одним из них стал Н.И. Махно, командовавший Повстанческой армией, которая насчитывала от 50 до 80 тыс. бойцов и действовала на территории Екатеринославской и Таврической губерний. Махновские отряды разбивали тыловые части ВСЮР и разгоняли местную деникинскую администрацию, срывали мобилизации и реквизиции, разрушали железные дороги и вносили хаос в снабжение. На борьбу с “зелеными” Деникин и Колчак вынуждены были отвлекать значительные силы с фронта. Однако, воюя против белых и помещиков, повстанцы отнюдь не сочувствовали коммунистам и желали возвращения Советской власти без большевистского засилья в Советах и диктаторских методов управления.

Таким образом, опробовав (часто - буквально на собственной спине) политику белых военных и гражданских властей, которая живо напомнила дореволюционное хозяйничанье помещиков, хлеботорговцев и полицейских, деревня, включая часть зажиточной верхушки, поднялась на борьбу против белых, оказывая тем самым помощь Красной армии.

Отнюдь не проникшись социалистической идеологией и оставаясь чуждыми большевизму, крестьяне на деле выбрали Советскую власть как меньшее из зол, как гарантию от возвращения помещиков, как силу, способную установить в стране “мир и порядок”. По сути это был выбор между ненавистным прошлым и неизвестным будущим, в котором крестьяне надеялись получить возможность вольной и сытной жизни после прекращения войны и установления в России одной, но крепкой власти (“Две власти на Руси - хуже того ничего нет”, - говорили крестьяне).

Летом - осенью 1919 г. массовое дезертирство и повстанческое движение в тылу подрывали боеспособность колчаковских и деникинских армий. Разбавленные на 70 - 80 % мобилизованными крестьянами и поставленными в строй пленными красноармейцами из тех же крестьян, белые части оказались более слабыми по сравнению с частями регулярной Красной армии, на 90 % состоявших из крестьян и пользовавшихся сочувствием и поддержкой сельского населения. Именно это предопределило коренной перелом в борьбе на Восточном и Южном фронтах.

Дабы изменить в свою пользу расстановку сил вне России, партия большевиков пыталась наладить связи с возникшими в разных странах в условиях послевоенного социально-экономического кризиса коммунистическими партиями и организациями, а также с социалистическими партиями, перешедшими на революционные и интернационалистические позиции после распада II Интернационала. За этим стояло намерение создать международное коммунистическое движение,

возглавить его и направить на решительное завоевание власти в своих странах при помощи России в расчете на их последующую взаимопомощь. В марте 1919 г. в Москве был проведен I конгресс Коммунистического интернационала (Коминтерна), образованного коммунистическими и близкими к ним партиями и организациями, признававшими необходимость проведения социалистической революции и установления диктатуры пролетариата по российскому образцу. Коминтерн фактически стал инструментом экспорта революции из Советской России.

Весной - летом 1919 г., казалось бы, начали сбываться надежды большевиков на социалистические революции в развитых европейских странах и помощь “мирового пролетариата”. В Баварии, Венгрии и Словаки различными путями, мирными и насильственными действиями, были установлены советские республики (Баварская, Венгерская и Словацкая), в правительствах которых значительную роль играли политические партии и группы, близкие к российским большевикам. Однако никакой реальной помощи РСФСР в борьбе с “мировым капиталом” они оказать не могли. Напротив, они сами рассчитывали на помощь Красной армии, но оказать ее не было никакой возможности из-за остроты Гражданской войны в России и опасного положения самого правительства Ленина. В силу внутренних и внешних причин их существование было недолгим (от одного месяца в Баварии и Словакии до четырех с половиной месяцев в Венгрии) и они были ликвидированы национальными правительствами и вооруженными силами (в Венгрии - при содействии войск Румынии и Чехословакии).

Политическая и материальная помощь западных держав не могла компенсировать белым диктатурам потери экономической и социальной базы. Во-первых, потому, что она была отнюдь не бескорыстной. Во-вторых, не такой значительной, как принято было изображать в советской исторической литературе. И в-третьих, условием ее оказания ставились серьезные политические требования: признание независимости национальных государств, образовавшихся на окраинах бывшей империи, прежде всего Финляндии, республик Прибалтики и Закавказья, передача помещичьей земли крестьянам, созыв Учредительное собрание, установление в России после победы над большевиками парламентской республики и т.п. В этом правительства стран Антанты видели неперемное условие для поддержки Колчака и Деникина большинством населения, для оказания помощи белым армиям со стороны вооруженных сил Финляндии, Польши, Грузии и других “новообразований” и, наконец, для более щедрого снабжения белых. Последнему препятствовали как острый послевоенный социально-экономический кризис в Европе, так и демократические силы во Франции и Великобритании, прежде всего рабочий класс и социалистически настроенная интеллигенция, которые оказывали сильнейшее давление на свои правительства, требуя прекратить поддержку и снабжение белых как “реакционеров”. И только проведение ими демократической политики, по мнению правительств стран Антанты, могло способствовать образованию

широкой антибольшевистской коалиции из белых диктатур и окраинных национальных государств, обеспечить белым поддержку большинства российского населения и позволить Антанте приступить к оказанию куда более щедрой материальной помощи, включая предоставление валютных займов.

Белые диктаторы и их окружение, со своей стороны, считали материальную помощь “моральной обязанностью” союзников, поскольку Россия, по их мнению, понесла огромные людские и материальные потери ради общей победы и большевизм в равной степени угрожает как России, так и всей Европе. И поэтому они очень болезненно воспринимали предъявляемые западными союзниками требования и выставляемые условия, уклонялись от обещания каких-либо демократических преобразований, особенно от признания независимости новых государств, за исключением Польши.

Материальная помощь белым предоставлялась главным образом в виде товарных кредитов, выделявшихся на оплату поставляемого военных материалов, причем Великобритания, снабжая Деникина, не ставила вопроса об их возврате, а Франция настаивала на компенсациях валютой или зерном. Такая материальная помощь являлась продолжением политики предоставления займов императорской России с целью закабаления ее экономики.

Поскольку этих поставок не хватало для снабжения и вооружения войск, внешнеторговые учреждения Деникина и Колчака закупали у иностранных фирм необходимые военные материалы, используя запасы иностранной валюты либо вывозя в обмен на зарубежные рынки сырье, прежде всего зерно. Правительство Колчака использовало на нужды снабжения армии часть захваченного золотого запаса, депонировав его в иностранных банках, правительство Деникина стремилось увеличить вывоз зерна и других видов сырья, хотя население, промышленность и транспорт на территории ВСЮР сами остро в них нуждались. При этом иностранные и отечественные частные фирмы, привлекавшиеся к поставкам, вздували цены до сверхспекулятивных и наживали на снабжении белых армий огромные прибыли. В итоге, потребовав от белых правительств значительных затрат валюты, использования золота и вывоза сырья, закупки на внешнем рынке лишь немного дополнили поставки союзников по Антанте. А вместе поставки и закупки обеспечили белые армии вооружением, боеприпасами, обмундированием и снаряжением менее чем на половину их потребностей. Трофеи, добытые в бою и оплаченные кровью, часто являлись основным источником получения пушек, винтовок, снарядов, патронов и т. д.

Оказывая материальную помощь, правительства Антанты и их военные и дипломатические представители в белых “столицах” оказывали сильное давление на военных диктаторов, требуя проведения демократических реформ. Поскольку Колчак и Деникин уклонялись даже от заявлений и обещаний провести демократические преобразования, страны Антанты так и

не признали их де-юре и не рискнули увеличить материальную помощь. А образовавшиеся на окраинах бывшей империи национальные государства, несмотря на острую враждебность к большевистской власти в России, предпочли уклониться от военной помощи белым, опасаясь, и вполне оправданно, что в случае победы Колчака и Деникина, которые не скрывали своего стремления восстановить “Единую Неделимую Россию”, они потеряют независимость.

Летом 1919 г. союзники попытались направить финскую армию на поддержку наступавшей на Петроград Северо-Западной армии генерала Н.Н. Юденича, но несмотря на их давление Колчак отказался принять предварительное условие главы финского государства К. Маннергейма - признать независимость Финляндии. В результате 100-тысячная финская армия, которая могла помочь Северо-Западной армии взять Петроград, осталась осенью безучастным свидетелем ее разгрома красными (армия Юденича отступила на территорию Эстонии, где была разоружена и распущена ее властями). Тогда же Ю. Пилсудский, глава польского государства, приостановил активные действия польских войск на Украине, чтобы не содействовать наступлению Деникина на Москву.

В итоге внешние и внутренние противники большевиков не сумели организовать ни одного “объединенного и комбинированного” похода на Москву, поскольку их союз раздирался глубокими противоречиями. Эти противоречия в сочетании с растущей солидарностью европейских рабочих и средних слоев с Советской Россией летом - осенью 1919 г. изменили соотношение сил на международной арене в пользу большевиков. В результате они сумели поодиночке ликвидировать белые диктатуры и разгромить их вооруженные силы, а затем приступить к “советизации”, также поодиночке, национальных государств.

Положение на фронтах в этот решающий период Гражданской войны коренным образом изменилось в пользу Красной армии.

Несмотря на значительное число дезертиров, мобилизации в Красную армию проходили много успешнее, чем в 1918 г., десятки тысяч дезертиров с лета возвращалась в армию добровольно, на сторону красных переходили большие группы и целые части белых - из мобилизованных крестьян и поставленных в строй пленных красноармейцев. Более рациональное использование незначительных запасов топлива и сырья позволило сохранить на небольшом числе еще не остановившихся заводах производство вооружения, боеприпасов, обмундирования и снаряжения. Продразверстка дала минимально необходимое количество продовольствия для армии. “Военно-коммунистическая” политика позволила отрезанной блокадой от внешних рынков Советской России лучше вооружить и снабдить Красную армию.

В начале 1919 г. в партии большевиков обострилась борьба двух групп, имеющих противоположные взгляды на строительство армии. Одна из них, возглавляемая председателем РВСР Троцким, объединяла сторонников

регулярной организации и дисциплины в армии, единоначалия и широкого использования военных специалистов (“военспецов”) - офицеров старой армии - на командных и штабных должностях под жестким контролем военных комиссаров как представителей партии в войсковых частях. Другая группа, прозванная “военной оппозицией”, в которую входили Сталин и К.Е. Ворошилов, отстаивала коллективное руководство и выступала против использования “буржуазных офицеров”, что приводило часто к безграмотному управлению, большим потерям и поражениям. В марте 1919 г. большинство делегатов VIII съезда партии, отвергнув взгляды “военной оппозиции”, поддержало курс Ленина и Троцкого на максимальное использование “военспецов” под контролем комиссаров, укрепление единоначалия и регулярной дисциплины.

Активные усилия РВСР по мобилизации офицеров и укреплению ими командования и штабов фронтов, армий, корпусов, дивизий, бригад и т.д., широко развернутая армейскими политорганами агитационно-пропагандистская работа, направление тысяч коммунистов на должности комиссаров, ужесточение их контроля за командирами и беспощадные репрессивные меры (вплоть до расстрелов по приговорам реввоенрибуналов) против командиров и бойцов, отказавшихся выполнить боевой приказ, мародеров и дезертиров позволили улучшить управление войсками, укрепить дисциплину в частях, уменьшить грабежи, наладить отношения армии с местным населением и повысить ее боеспособность.

1 июня 1919 г. ВЦИК РСФСР при участии представителей большевистских правительств других советских республик принял декрет “Об объединении советских республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом”. На словах признавая независимость и самоопределение “трудящихся” этих республик, на деле декрет вводил централизованное командование и управление из Москвы их вооруженными силами, финансами, военной промышленностью и железнодорожным транспортом. По сути это был первый шаг к образованию союзного государства. Движущей силой этого объединительного процесса были не интернациональные чувства “трудящихся масс”, а воля партии большевиков, Политбюро и Центральный комитет которой фактически правили из Москвы всеми советскими республиками, поскольку компартии этих республик являлись составными частями РКП(б). Большевики тем самым стремились распространить свою власть на максимально возможную территорию бывшей Российской империи, что приобрело для них жизненно важное значение, поскольку не оправдались надежды на пролетарские революции в европейских странах и создание социалистических “Соединенных штатов Европы”, как Ленин назвал будущее всеевропейское пролетарское государство.

Созданная на основе декрета от 1 июня единая РККА включала в свой состав 16 армий и ее численность к концу 1919 г. достигла 3 млн. человек, в

то время, как общая численность всех белых армий не превысила 500 тыс. В июле новым главкомом был назначен С.С.Каменев

Решающие военные события в марте 1919 - марте 1920 гг. происходили на востоке и юге России.

В мае - июне 1919 г. произошел коренной перелом на Восточном фронте. В течение лета и осени армии Восточного фронта (в июле - августе им командовал М.В. Фрунзе) при поддержке партизан освободили от колчаковских войск огромные пространства Урала и Западной Сибири, в январе 1920 г. власть Колчака была ликвидирована.

В октябре - ноябре произошел коренной перелом на Южном фронте, которым командовал А.И. Егоров, благодаря отчасти и операциям в деникинском тылу Повстанческой армии Махно. Дошедшие в октябре почти до Тулы, ВСЮР отступили в декабре главной массой на Дон и Кубань. В январе - марте 1920 г. войска Кавказского фронта под командованием М.Н. Тухачевского заняли Дон, Кубань и Черноморье. Остатки ВСЮР эвакуировались из Новороссийска в Крым.

Главным итогом этого решающего периода Гражданской войны явилось укрепление большевистской диктатуры в России и ее вооруженных сил, образование военно-политического союза советских республик, ликвидация наиболее сильных государственных образований Белого движения - военных диктатур Колчака и Деникина - и разгром их армий.

4. Завершение и итоги Гражданской войны (апрель 1920 г. – 1922 г.)

Пятый период Гражданской войны (апрель - ноябрь 1920 г.) включает в себя военные действия против польской армии и ликвидацию остатков ВСЮР на юге России.

Победы 1919 г. большинством коммунистов, как рядовых, так и занявших начальственные должности на разных уровнях быстро растущего государственного аппарата, были восприняты как лучшее доказательство правильности и эффективности политики “военного коммунизма”. К лету 1920 г. подавляющее большинство работников партийных и советских учреждений утвердилось во мнении, что “военный коммунизм” приведет РСФСР и другие советские республики непосредственно к социализму. В соответствии с этими взглядами диктаторские методы руководства экономикой и общественной жизнью, как и курс на окончательную ликвидацию частной собственности и рынка были усилены.

В 1920 г. правительство Ленина увеличило размеры продразверстки и распространило ее почти на все продукты сельского хозяйства (теперь крестьяне должны были практически безвозмездно отдавать государству не только хлеб и картофель, но и другие продукты питания, а также сырье - кожу, шерсть и т.д.). В ноябре были национализированы все мелкие предприятия и ремесленные мастерские. Были предприняты новые шаги к полной натурализации заработной платы и отмене платежей за жилье,

городской транспорт, коммунальные услуги и т.д., что сопровождалось пропагандистской кампанией за скорую “полную отмену денег, как и положено при социализме”, особенно активной среди крестьян, сохраняющих деньги разных властей в надежде на отмену продразверстки и разрешение свободы торговли.

Наконец, возникла и была реализована идея использования в промышленности и на транспорте принудительного труда красноармейцев (активными сторонниками этого были Троцкий и Сталин), что означало перенесение армейских методов управления на экономику и милитаризацию труда. Боевые армии реорганизовывались в трудовые, бывшие красноармейцы, ставшие трудоармейцами, восстанавливали шахты и рубили уголь, ремонтировали железные дороги и т.д. Хотя эффективность и качество их труда были низкими, большевики в условиях полной хозяйственной разрухи и “военного коммунизма” не имели другой возможности приступить к восстановлению топливной промышленности и транспорта.

В то же время среди партийных и советских работников возникла другая точка зрения на “военный коммунизм”. На опыте практической работы некоторые из них пришли к заключению, что принудительное изъятие у крестьян сельхозпродуктов и государственный натуральный обмен (сельхозпродуктов на промтовары) между городом и деревней - главные причины недовольства крестьян, сокращения запашки и полуголодного существования городского населения. Они предлагали, как минимум, не вводить сразу продразверстку на только что занятых Красной армией территориях (это, в частности, предлагал Троцкий), а как максимум, заменить продразверстку натуральным налогом (зерном и другими сельхозпродуктами), о чем просили сами крестьяне, и разрешить им продавать на рынке часть своей продукции, остающуюся после уплаты налога государству. Однако большинство руководящих работников партии, и прежде всего Ленин, были последовательными противниками свободы торговли, которая, с их точки зрения, была основой капитализма. Ленин несколько раз очень резко выступал против тех, кто предлагал отменить продразверстку или хотя бы ослабить ее.

Между тем ситуация в стране менялась в соответствии с объективными экономическими законами, а не с утопическими взглядами большевиков.

Власть не смогла организовать натуральный обмен между городом и деревней прежде всего из-за отсутствия запасов промтоваров и невозможностью их получения в связи с умиранием промышленности. Положение с продовольствием в городах было катастрофическим. В результате до 80 % рабочих покинуло свои предприятия и ушло в деревни, где была возможность прокормиться ремонтом и мелким производством сельхозинвентаря, инструментов и т. д.

На почве голода во всех промышленных городах имели место забастовки рабочих. Большевицким властям приходилось использовать против рабочих органы ВЧК и даже войсковые части. Участники забастовок

подвергались арестам, а молодых рабочих как правило отправляли на фронт. В итоге выступления рабочих против “военнокоммунистической” политики дополнялись протестами против “самодержавия” ЦК партии большевиков и террора “чрезвычайек”. Таким образом, в 1920 г. социальная база большевистской диктатуры в городах значительно сузилась.

Крестьяне в условиях “военного коммунизма” потеряли заинтересованность не только в увеличении, но даже сохранении сельхозпроизводства, поэтому они сокращали посеы и производство продуктов до собственного потребительского минимума, дабы не иметь никаких “излишков”, подлежащих безвозмездной сдаче государству. С их точки зрения мелкого товаропроизводителя, не было никакого смысла производить больше, поскольку все излишки отбирались, торговля была запрещена, а натуральный обмен с городом не был организован.

Летом 1920 г., когда Гражданская война на большей части территории России закончилась и угроза возвращения помещиков исчезла, в политических настроениях крестьян произошел очередной перелом. Наиболее трудоспособная и политически активная часть деревни начала решительно требовать отмены продразверстки и восстановления свободы торговли между городом и деревней. Недовольство крестьян быстро вылилось в восстания и повстанческое движение на Украине, в Поволжье, Западной Сибири, Тамбовской губернии и других районах. Почти в каждой губернии существовали крестьянские отряды (по большевистской терминологии - “банды”), которые срывали проведение продразверстки, убивали большевиков, советских и продовольственных работников, милиционеров и т. д. Небывалой жестокостью сопровождались операции в советском тылу отрядов Повстанческой армии Махно.

Недовольство крестьянской массы продразверсткой и диктатурой большевиков распространилось на Красную армию, 90 % которой составляли крестьяне. Несмотря на пропаганду и репрессии, в частях росли антибольшевистские настроения. Особенно быстро они распространялись среди казаков, служивших в белых армиях, одни из которых перешли на сторону красных, а другие были взяты в плен и поставлены в строй в конце 1919 - начале 1920 гг. Это приводило к выступлениям против комиссаров и большевистской партии вообще, разлагало войска и понижало их боеспособность. В такой ситуации использование частей Красной армии для борьбы против крестьянских восстаний стало опасным для большевистских властей, были усилены партийная пропаганда и репрессии в армии, которые были направлены в том числе против командиров из крестьян, популярных в красноармейской массе. Так, в феврале 1920 г. по ложному обвинению в убийстве комиссара корпуса и подготовке мятежа был арестован и по приговору РВТР расстрелян вместе со своим штабом командир Конного корпуса Б.М. Думенко, самый известный на юге командир красной конницы, сформировавший части, развернутые впоследствии в 1-ю и 2-ю Конные армии.

Существенно изменилась в пользу большевиков расстановка сил за пределами России. Для стран Антанты стало очевидным, что антибольшевики в России не пользуются народной поддержкой и потому не способны свергнуть правительство Ленина, и следовательно, поддерживать их материально - значит выбрасывать деньги на ветер. С другой стороны, вывести европейские страны из послевоенного экономического кризиса и социальной напряженности можно было только при условии восстановления традиционных экономических связей с Россией (импорта ее сырья и продовольствия и экспорта в нее промышленных товаров), в противном случае Европа оказывалась перед угрозой попасть в полную финансовую и сырьевую зависимость от США. Наконец, в среде рабочих, средних слоев и социалистически настроенной интеллигенции европейских стран росло движение солидарности с Советской Россией.

В такой ситуации в январе 1920 г. по инициативе Великобритании Верховный совет Антанты принял решение о снятии блокады и возобновления торговли "с населением России". Такая формула исключала признание большевистского правительства, на чем твердо настаивала Франция. Реально это решение стало осуществляться значительно позднее благодаря прежде всего активности британского правительства Д.Ллойд Джорджа, которое стремилось опередить конкурентов и захватить в свои руки торговлю с Россией. В мае 1920 г. в Лондоне начались советско-британские торговые (а по сути и политические) переговоры, которые завершились в марте 1921 г. подписанием торгового договора.

Более непримиримой и бескомпромиссной по отношению к большевикам была Франция, стремившаяся, в отличие от Великобритании, не к сохранению раздробления России, а к ее воссозданию как противовеса Германии и единого должника, способного возратить долги французским кредиторам. Поэтому Франция активно поддерживала Польшу в ее антирусской политике.

Генерал П.Н. Врангель, которому Деникин в апреле 1920 г. передал пост главкома ВСЮР, не сумел добиться от союзников оказания его войскам материальной помощи. Великобритания условием продолжения снабжения ставила отказ Врангеля от наступательных операций из Крыма вглубь России, готовя капитуляцию белых и эвакуацию командного состава в обмен на выгодные условия торгового договора. А Франция, сосредоточившись на помощи Польше, не имела возможности взять на себя снабжение войск Врангеля даже в кредит, настаивая на немедленной оплате поставляемых военных материалов валютой или зерном.

Национальные государства, образовавшиеся на окраинах бывшей Российской империи, чтобы обезопасить себя от экспорта революции, после разгрома армий Колчака, Деникина и Юденича пошли на заключение мирных договоров с большевистской Россией. В 1920 г. такие договора с РСФСР заключили Эстония, Грузия, Литва, Латвия и Финляндия, что означало юридическое признание правительства Ленина.

Короткий крымский период Белого движения представляет значительно больший интерес с точки зрения изменения внутренней политики последнего военного диктатора, чем с точки зрения хода вооруженной борьбы. Осознав на опыте поражений Колчака и Деникина невозможность бороться против большевиков без поддержки основной части крестьянского населения, правительство Врангеля разработало и попыталось осуществить в Крыму и занятых северных уездах Таврической губернии земельную реформу. Земельный закон был обнародован в июне одновременно с переходом войск Врангеля в наступление. Суть реформы состояла в увеличении зажиточной прослойки, для чего часть помещичьих земель, фактически захваченных крестьянами, передавалась им в собственность за выкуп. Однако разоренные и крайне уставшие от войны крестьяне не верили в прочность власти Врангеля, в то, что “одна губерния может победить всю Россию”, поэтому земельная реформа не вызвала их сочувствия. На третьем году Гражданской войны у крестьян желание получить землю отошло на второй план, уступив место жажде “мира и порядка”, поскольку и ту землю, что они имели, нечем было обрабатывать. По тем же причинам крестьяне отказывались идти в войска Врангеля по мобилизации, отдавать по реквизициям лошадей, скот, зерно, продукты и т.д.

В экономической области правительству Врангеля не удалось предотвратить дальнейшее умирание промышленности и транспорта, приостановить падение курса рубля и рост цен (инфляцию). Если к апрелю 1920 г. покупательная сила бумажного рубля ВСЮР упала по сравнению с российским рублем 1914 г. более, чем в 700 раз (т.е. то, что в 1914 г. покупалось менее, чем за 15 коп., теперь можно было купить не менее, чем за 100 руб.), то к ноябрю 1920 г. она упала в 10 000 раз (т.е. за то, что в 1914 г. покупалось за 7 - 9 коп., теперь приходилось платить 1 000 руб.). С июля по октябрь 1920 г. бумажный рубль ВСЮР относительно доллара США подешевел в Крыму с 7 500 руб. до 29 000 руб. за 1 доллар. Инфляция и спекуляции частных торговцев в условиях острой нехватки продуктов и промтоваров подстегивали друг друга и обрекали на обнищание и голод подавляющее большинство населения, включая офицерство, чиновничество и интеллигенцию.

В такой ситуации белые части, несмотря на запреты главкома, вернулись к применению насильственных мобилизаций и реквизиций, отбирая у крестьян продовольствие, лошадей и прочее имущество, что привело к росту враждебности южнорусского крестьянства к белым и, соответственно, к росту его симпатий к Советской власти.

Этот поворот в настроениях, по мере занятия войсками Врангеля Таврической и Екатеринославской губерний, затронул и действовавшие там отряды Повстанческой армии Махно. В октябре Махно окончательно отверг предложение Врангеля вместе бороться против коммунистов и заключил соглашение с советским командованием о совместных операциях против белых вплоть до освобождения Крыма. Все это привело к разгрому 25-

тысячной армии Врангеля армиями Южного фронта под командованием Фрунзе; остатки врангелевцев в ноябре 1920 г. эвакуировались в Турцию.

Совершенно иной характер носили события на советско-польском фронте.

После провала попыток заключить с Польшей мирный договор и перехода польских войск к активным наступательным действиям операции Красной армии имели целью не столько освобождение занятой поляками территории Украины и Белоруссии, сколько “советизацию” Польши и выход к границам Германии. По сути “поход за Вислу” со стороны политического и военного руководства большевиков был попыткой “второго Бреста”, второй попыткой вызвать социалистическую революцию по меньшей мере в Польше и Германии, на что были направлены усилия Коминтерна. Стратегическое планирование главного командования РККА исходило из этих политических целей и опиралось на преувеличенные представления Коминтерна о революционных возможностях польского пролетариата: главный удар планировалось нанести в направлении Минск - Варшава. Именно в Белоруссию, на Западный фронт, которым командовал Тухачевский, направлялась большая часть пополнений с востока и юга, а прикрывавший Украину Юго-Западный фронт, которым командовал Егоров, получил их значительно меньше.

Правительство Пилсудского, со своей стороны, намереваясь воспользоваться слабостью России, стремилось присоединить к Польше территорию Украины, получить выход к черноморскому побережью и таким образом создать “Великую Польшу от моря до моря”.

Поэтому главной целью польской армии было занятие Украины с Киевом и района Одессы; именно на этих направлениях польское командование сосредоточило основные силы, создав большое численное превосходство над войсками советского Юго-Западного фронта.

Начав 25 апреля наступление, польские войска нанесли тяжелое поражение войскам Юго-Западного фронта и заняли значительную часть Правобережной Украины с Киевом. Ценой больших потерь Красной армии удалось отвоевать их в июне - июле.

В июле - первой половине августа успешное наступление войск Западного фронта окончилось их выходом к Варшаве. Однако вместо ожидавшегося революционного взрыва в Польше произошел массовый патриотический подъем, что усилило польские войска. С другой стороны, боеспособность Красной армии на территории Польши значительно понизилась ввиду враждебности местного населения, непонимания красноармейцами интернациональных целей “похода за Вислу” и новой вспышки в России и на Украине недовольства продразверсткой, которое проникло в армию. В результате во второй половине августа войска Западного фронта потерпели сокрушительное поражение под Варшавой, а войска Юго-Западного фронта были остановлены у Львова. Результатом военных действий стало осознание большевистским руководством

невозможности насильственной “советизации” Польши, как и польским правительством - невозможности создать “Великую Польшу от моря до моря”. В октябре было заключено перемирие, а в марте 1921 г. - Рижский мирный договор (между Польшей, с одной стороны, и советскими республиками Россией, Украиной и Белоруссией, с другой), по которому западные районы Белоруссии и Украины отошли к Польше.

Провал планов раздуть “мировой пожар” на Западе большевики отчасти компенсировали на Востоке, стремясь “советизировать” максимум возможного из бывшей территории Российской империи - прежде всего Среднюю Азию и Закавказье.

Плацдармом и базой “советизации” Средней Азии стала созданная в 1918 г. Туркестанская советская республика. В августе - сентябре 1919 г. части Красной армии сформированного Туркестанского фронта под командованием Фрунзе, разгромив крупные отряды басмачей [66], установили прочную связь между Советской Россией и Туркестанской республикой, которая получила из России большую материальную и военную помощь, а ее войска влились в РККА.

В январе 1920 г. части Красной армии, воспользовавшись народным повстанческим движением против местных властителей и баев (феодалов), которому большевики России и Туркестанской республики оказали прямую поддержку, заняли территорию Хивинского ханства, где в апреле была образована Хорезмская народная советская республика. В конце августа - начале сентября 1920 г. части Красной армии, воспользовавшись народным восстанием в Бухаре против эмира, также подготовленного при содействии российских и туркестанских большевиков, заняли территорию Бухарского эмирата, где была образована Бухарская народная советская республика.

По аналогичной схеме проходила “советизация” Закавказья.

В конце апреля 1920 г. части Красной армии вступили в Баку, получив ожидаемый призыв местной организации большевиков, пришедшей к власти в результате восстания. К середине мая власть национального правительства, возглавлявшегося партией “Мусават”, была ликвидирована военным путем почти на всей территории и самостоятельная Азербайджанская республика прекратила существование. В течение всего 1920 г. части Красной армии подавляли антибольшевистские мятежи, решаящим образом способствуя укреплению Азербайджанской социалистической советской республики.

В ноябре - декабре 1920 г. части Красной армии, воспользовавшись народными восстаниями, организованными большевиками в некоторых районах Республики Армения, поспешили занять ту ее территорию, которую еще не успела оккупировать наступающая турецкая армия. Правительство партии “Дашнакцутюн” было свергнуто войсками при участии повстанцев и созданная Армянская социалистическая советская республика стала еще одним оплотом большевизма в Закавказье.

Не имея достаточных военных сил для занятия Дальнего Востока и очищения его от японских войск и остатков колчаковских армий,

правительство Ленина, вдобавок увлеченное иллюзорными перспективами “советизации” Польши, вынуждено было пойти на создание в апреле 1920 г. в качестве временного буферного государства[67] между РСФСР и Японией Дальневосточной республики (ДВР), в правительстве которой ведущую роль играли большевики. В мае при поддержке РСФСР из краснопартизанских отрядов и перешедших на сторону большевиков колчаковских частей была сформирована Народно-революционная армия (НРА) ДВР.

Шестой - завершающий - период Гражданской войны (декабрь 1920 - октябрь 1922 гг.) включает в себя, с одной стороны, наиболее острую и масштабную вооруженную борьбу между большевистской диктатурой и народным повстанческим движением, направленным против “военного коммунизма” и “комиссародержавия”, с другой - завершение насильственной “советизации” Закавказья и Дальнего Востока, т.е. утверждение большевистской власти вооруженным путем почти на всей территории бывшей Российской империи.

Наибольшей остроты и размаха крестьянские восстания, перераставшие в относительно организованные повстанческие движения, достигли зимой - весной 1921 г. На Украине и юге России продолжали совершать рейды отряды Повстанческой армии Махно (до 30 тыс.), в Тамбовской губернии действовала крестьянская армия А.С. Антонова (до 50 тыс.), в Западной Сибири - крестьянская армия В.А. Родина (до 100 тыс.), а также отряды в казачьих областях Дона и Кубани. Большинство повстанцев составляли крестьяне и казаки, провоевавшие всю войну как в белых войсках, так и Красной армии. За три месяца на охваченных восстаниями территориях повстанцами было убито более 10 тыс. коммунистов, чекистов, милиционеров и продработников. Почвой для столь массового и жестокого антибольшевистского движения стало острое недовольство продразверсткой и теми жестокими мерами, которыми она осуществлялась. Военными и политическими руководителями повстанцев были, как правило, эсеры. Идеология повстанчества отрицала “диктатуру справа” (белых генералов) и “диктатуру слева” (большевиков) и была нацелена на поиски “третьего пути” (ни капитализм, ни коммунизм) и истинного “народоправства”. Самыми популярными лозунгами повстанцев были: “Долой продразверстку!”, “Да здравствует свободная торговля!”, “За Советы без коммунистов!”. Недовольство продразверсткой и сочувствие повстанцам глубоко проникло в массу красноармейцев из казаков и крестьян: нередкими были случаи, когда части отказывались воевать против повстанцев, называя их “братьями”. Кульминацией антибольшевистского сопротивления стало восстание матросов Балтийского флота и рабочих ремонтных мастерских в Кронштадте в марте 1921 г., грозившее перекинуться на Петроград и с большим трудом подавленное войсками под командованием Тухачевского.

Эти события начала 1921 г. Ленин назвал самым острым кризисом большевистской власти. Он считал, что крестьянское повстанческое движение во главе с Махно, Антоновым и другими несло в себе гораздо

большую опасность для диктатуры большевиков, чем армии Колчака, Деникина и Врангеля, поскольку последние не были поддержаны крестьянством. Надежду на удержание власти большевиками, по мнению Ленина, давало лишь то, что “история не научила” крестьян выступать по всей России одновременно.

Усиление хозяйственной разрухи, рост массового недовольство крестьян и рабочих, нарастание повстанческого движения, восстаний и забастовок, трудности использования Красной армии для борьбы против народа - все это показало наиболее реалистически мыслящим лидерам большевиков, в том числе и Ленину, что сохранение продрозверстки создает смертельную угрозу большевистской власти. Они пришли к выводу, что в условиях угасания революционного движения на Западе у них есть единственная возможность спасти свою власть в России: отказом от самых ненавидимых крестьянством элементов “военного коммунизма”, отказом от расчетов при помощи “военного коммунизма” быстро перейти к социализму.

Замена продрозверстки продналогом в марте 1921 г. и последовавшее за ней (не менее вынужденное в условиях голода) разрешение свободы торговли в целом умиротворили российскую деревню. Сужение социальной базы повстанческого движения позволило Красной армии ликвидировать повстанческие вооруженные формирования на Украине, в Тамбовской губернии, на Дону и Кубани, в Поволжье и Сибири.

Значительно меньших усилий и потерь потребовало от большевиков завершение “советизации” Закавказья силами Кавказского фронта. В феврале 1921 г., когда грузинские большевики подняли против социал-демократического правительства Грузии вооруженное восстание, подготовленное под руководством Кавказского бюро ЦК РКП(б), и провозгласили образование Грузинской социалистической советской республики, войска фронта, в нарушение мирного договора 1920 г., вторглись на территорию Грузии. К середине марта при содействии повстанцев-большевиков они ликвидировали демократическую власть и ее вооруженные силы.

На третьем Фронте вооруженной борьбы - дальневосточном - с ноября 1921 г. по октябрь 1922 г. НРА ДВР разгромила белые формирования, что заставило японцев эвакуировать свои войска из Приморья, и таким образом Гражданская война и интервенция на Дальнем Востоке завершились. В ноябре 1922 г. ДВР вошла в состав РСФСР, а НРА была влита в РККА.

Гражданская война стоила России колоссальных потерь. Народное хозяйство было в корне разрушено: промышленное производство упало до 5 - 20 %, сельскохозяйственное - до 50 % от уровня 1913 г. Общие людские потери составили, по разным подсчетам, от 10 до 12 млн.; из них в боевых действиях погибло со всех сторон свыше 1 млн., жертвами красного и белого террора, а также бандитизма стали около 2 млн., умерло от ран, голода, холода и болезней 5 - 7 млн., до 2 млн. эмигрировало.

Важнейшим итогом Гражданской войны явилось окончательное утверждение в России большевистской диктатуры и гибель государственных образований и политических сил, одни из которых представляли и имущие привилегированные социальные группы дофевральской России и боролись за ее реставрацию, соглашаясь лишь на некоторые демократические “уступки”, другие - Россию демократическую, объективно выражающую интересы широких средних слоев города и деревни, прежде всего крестьянства.

Решающей причиной победы большевиков стал выбор, сделанный основной массой российского крестьянства. Это был выбор вынужденный и не окончательный, выбор не в пользу социализма по-большевистски, а против буржуазно-помещичьего и самодержавно-бюрократического строя по-русски. Отрицательно реагируя на насилие, несправедливость и нереалистичность в политике большевиков, крестьяне в конце концов были вынуждены примириться с ней дабы избежать еще худшей альтернативы - возвращения помещиков. Но их интересы и традиции мелких товаропроизводителей отторгали сами основы большевистской политики и идеологии. В 1920 г. крестьяне жили надеждой, что с окончательным изгнанием белогвардейцев и помещиков в стране установятся мир, порядок и справедливость в их понимании: вслед за свободой распоряжаться землей они получат свободу распоряжаться продуктами своего труда.

Однако вынужденная готовность крестьян временно нести тяготы “военного коммунизма” ради победы над белыми была ошибочно истолкована большевиками как их восприимчивость к коммунистическим идеям, а с другой стороны - как доказательство эффективности массовой пропаганды светлого коммунистического будущего в сочетании с мерами принуждения и террора против колеблющихся и сопротивляющихся.

К концу Гражданской войны в РСФСР и союзных с ней советских республиках (или на части их территорий, контролируемой Красной армией) под давлением объективных экономических и военно-политических обстоятельств сложилась своего рода чрезвычайная военно-хозяйственная диктатура. Сама логика вооруженной борьбы в крестьянской стране с разрушенной экономикой и государственностью направила большевиков на путь создания однопартийного диктаторского режима, огосударствления и милитаризации экономики, насаждения “военного коммунизма”.

Исходя из утопических представлений о возможности непосредственного перехода от капитализма к социализму, большевики увидели в победах на хозяйственном и военном фронтах лучшее доказательство реальной возможности скачка в социализм при помощи “военно-коммунистических” диктаторских методов. Несмотря на недовольство крестьян продразверсткой большинство коммунистов, в том числе и Ленин, в 1920 г. было уверено, что крестьяне будут давать государству хлеб по разверстке и после войны, по крайней мере до полного восстановления промышленности и транспорта. “Военно-коммунистические”

тенденции и диктаторские методы стали в 1920 г. главными теоретическими и практическими ориентирами для партии большевиков.

К 1921 г. в стране сложилась громоздкая “военно-коммунистическая” партийно-государственная машина. Отождествление вынужденных “военно-коммунистических” методов управления экономикой и социальной сферой с “коммунистически организованным трудом и распределением” привело к тому, что создаваемое большевиками “пролетарское” государство в крестьянской стране взяло на себя непомерно много в регулировании общественной жизни. В результате большевики вместо “диктатуры пролетариата” создали диктатуру неповоротливого военно-бюрократического партийно-государственного аппарата, неспособного оперативно реагировать на изменение социально-экономической и политической ситуации и исправлять собственные ошибки с минимальными потерями.

“Военно-коммунистические” деформации затронули как органы Советской власти, так и большевистские организации сверху донизу. В стране образовался мощный бюрократический слой, включивший в себя как партийное, так и советское чиновничество, почти уже не связанный с народными массами и перенявший худшие черты российской дореволюционной бюрократии. Этот слой быстро превратился в особую социальную силу, приобрел огромное влияние и возможность действовать в своих собственных интересах, чаще всего чуждых и далеких от чаяний народа. Опыт Гражданской войны убедил этот слой в универсальности средств насилия и пропаганды в решении экономических, социальных, политических и идеологических проблем. Наконец, именно этот слой стал главной опорой большевистской диктатуры, подменив собой и подмяв под себя ростки “непосредственного участия трудящихся в управлении государством”.

Этот новый правящий социальный слой в 1921 г. отказался от “военного коммунизма” только тогда, когда столкнулся с реальной угрозой крестьянской войны. Только почувствовав угрозу потери власти, он перешел к “новой экономической политике” со значительным опозданием, что стоило стране огромных людских и хозяйственных потерь. Такой частичный возврат к рынку (т.е. к капитализму, по понятиям большевиков) партийно-государственная бюрократия не могла считать ничем иным, как только “временным вынужденным отступлением” - даже вопреки мнению своего вождя, в конце жизни пришедшего к выводу, что нэп - это “всерьез и надолго”. Твердолобый марксизм и “чрезвычайные” управленческие навыки нового правящего слоя сами по себе обрекали нэп на скорую ликвидацию.

Еще одним важнейшим итогом Гражданской войны стало фактическое образование военно-политического и военно-хозяйственного союза советских республик во главе с Россией и политическим центром в Москве. Двигателем этого процесса было отнюдь не стремление трудящихся разных национальностей, веками живших в одном государстве и связанных тесными

хозяйственными и культурными узами, объединиться в “братскую семью” для защиты от внутренних и внешних врагов, а усилия партии большевиков, ставшей монополюбно правящей во всех советских республиках как в результате внутренних революционных процессов, так и в результате экспорта революции силами объединенной РККА. Создание такого союза в границах если не всей, то хотя бы большей части бывшей Российской империи рассматривалось большевиками в качестве важнейшего условия выживания их диктатуры по мере того, как жизнь разрушала их иллюзорные надежды на скорую международную социалистическую революцию и экономическую помощь пролетариата развитых стран.

Наконец, Гражданская война и интервенция сформировали у большевиков основные тактические приемы внешней политики, важнейшими из которых стали: игра на экономических и политических противоречиях капиталистических стран, использование торговли в качестве “пряника” и Красной армии в качестве “кнута” в отношениях с соседями, обострение в других странах через нелегальные структуры Коминтерна, а также путем политико-экономического давления и пропаганды, социальных конфликтов и кризисов, создающих условия для вооруженного экспорта революции. Такое “мирное сосуществование” по сути было ничем иным, как выжиданием нового кризиса западной цивилизации и подготовкой к вооруженному столкновению с ней. В ходе будущего столкновения, которое большевики считали неизбежным, надлежало решить задачу, не решенную в 1918 - 1920 гг.: завершить “советизацию” всей территории бывшей империи и начать “советизацию” Центральной и Западной Европы.

Короткая история Белого движения подвела итог России, погибшей в феврале 1917 г. В белом тылу получили ускоренное и полное завершение те экономические, социальные, политические и духовные процессы, которые привели Российскую империю к революционному кризису 1917 г. Поэтому борьба белых армий закономерно завершилась их поражением. Тем не менее Белое движение, опираясь на неустойчивую поддержку средних слоев и половинчатую помощь союзников, своим отчаянным сопротивлением затянуло Гражданскую войну в центре России на три года, а на востоке Страны - на пять. И в исторической перспективе Белое движение отнюдь не потерпело полного поражения. Ибо, подавляя его вооруженное сопротивление, большевистская власть в России сумела победить и окончательно утвердиться только ценой перерождения из “пролетарской демократии” в диктатуру руководящих партийно-государственных бюрократических структур, что решающим образом предопределило ее последующую эволюцию в обреченный на гибель тоталитарный режим.

С этой точки зрения победителей в Гражданской войне не было, а проиграл больше других - народ.

Лекция 5. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В 20-Е ГОДЫ

План

1. Социально - экономическое и политическое развитие страны. НЭП и его итоги
2. Образование СССР
3. Внутрипартийная борьба
4. Советская внешняя политика в 20-е годы

Основные понятия: НЭП, политический кризис, продналог, концессия, федерация, автономия, конституция

Основные события: март 1921г. – начало НЭПа; апрель 1922г – договор с Германией в Рапалло; 30 декабря 1922г – Образование СССР; январь 1924г – первая Конституция СССР; апрель 1922г – Генуэзская конференция.

1. Социально- экономическое и политическое развитие страны. НЭП и его итоги.

Основная задача внутренней политики Советского государства состояла в восстановлении разрушенного революцией и Гражданской войной хозяйства, создании материально- технической и социокультурной основы для построения социализма, обещанного большевиками народу.

Осенью 1920 г. в стране разразился глубокий экономический и социальный кризис. С помощью политики «военного коммунизма» не удалось преодолеть разруху, порожденную 4-мя годами участия России в Первой мировой войне, революциями (Февральской и Октябрьской 1917 г) и углубленную Гражданской войной. Требовалось решительное изменение экономического курса. На сложившуюся обстановку повлияли **следующие факторы.**

Экономический кризис: населения (вследствие потерь в ходе Гражданской войны и эмиграции); разрушение шахт и рудников (особо пострадали Донбасс, Бакинский нефтяной район, Урал и Сибирь); нехватка топлива и сырья; остановка заводов (что привело к падению роли крупных промышленных центров); массовый отток рабочих из города в деревню; прекращение движения на 30 железных дорогах; рост инфляции; сокращение посевных площадей и незаинтересованность крестьян в расширении хозяйства; сельскохозяйственное производство приобрело потребительский характер, товарность его упала в 2,5 раза; снижения уровня управления, отразившееся на качестве, принимаемых решений и выразившееся в нарушении экономических связей между предприятиями и районами страны, падение дисциплины труда. Кроме того, темпы национализации обгоняли создание новых органов управления; массовый голод в городе и деревне; снижение жизненного уровня, рост заболеваемости и смертности. Война

усугубила эти трудности, так как погибло большое количество трудоспособных людей.

Социально – политический кризис: раздражение рабочих безработицей нехваткой продуктов питания, ущемлением прав профсоюзов, введение принудительного труда и его уравнительной оплаты; расширение забастовочных движений в городе, в которых рабочие выступали за демократизацию политической системы страны, созыв Учредительного собрания, отмену спецраспределителей и пайков; возмущение крестьян действиями продотрядов, которое выражалось в прекращении сдачи хлеба по продразверстке; начало вооруженной борьбы крестьян, требовавших изменения аграрной политики, ликвидации диктата РКП(б), созыва Учредительного собрания на основе всеобщего равного избирательного права. Восстания охватили Тамбовщину, Украину, Дон, Кубань, Поволжье и Сибирь. На подавление этих выступлений были брошены части Красной Армии и ВЧК; активизация деятельности меньшевиков и эсеров; колебания в армии, часто задействованной в борьбе с крестьянскими восстаниями, бандитизмом, на трудных работах. В начале 1921 г. поднял мятеж на Дону красный командир В.В. Фомин, выступил против Советской власти командир бригады Первой конной армии В.Г. Маслаков с частью бойцов, а в марте произошло восстание моряков и красноармейцев в Кронштадте. Красноармейцев поддержали рабочие. В ответ правительство ввело осадное положение в Петрограде, объявило восставших мятежниками и отказалось вести с ними переговоры. Полки Красной Армии, усиленные отрядами ВЧК и делегатами X съезда РКП(б), специально прибывшими из Москвы, штурмом взяли Кронштадт. 2,5 тыс. матросов были арестованы, 6 – 8 тыс. эмигрировали в Финляндию.

Внутрипартийный кризис: расслоение членов партии на элитарную группу и партийную массу; появление оппозиционных групп, отстаивающих идеалы «истинного социализма» (группа демократического централизма, рабочая оппозиция); увеличение числа лиц, претендовавших на лидерство в партии (Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин) и возникновение опасности ее раскола; признаки нравственной деградации партийцев; не сбылись надежды на немедленный переход к коммунизму и мировую социалистическую революцию в других странах;

России предстояло жить в условиях капиталистического окружения, что требовало иной стратегии и тактики. В. И. Ленин был вынужден пересмотреть внутривнутриполитический курс и признать, что только удовлетворение требований крестьянства может спасти власть большевиков, и в марте 1921 г. предложил на X съезде РКП(б) ввести **новую экономическую политику (НЭП)**.

Это была антикризисная программа, **сущность** которой состояла в воссоздании многоукладной экономики использованием организационно-технического опыта капиталистов при сохранении «командных высот» у

большевиков – *политические и экономические рычаги воздействия*: полновластие РКП(б), государственный сектор в промышленности.

Политическая цель НЭПа – обеспечить благоприятные условия для построения социалистического общества, не дожидаясь мировой революции.

Экономическая цель – предотвратить дальнейшее усугубление разрухи, выйти из кризиса и восстановить хозяйство за счет развития частной инициативы и привлечения иностранного капитала.

Социальная цель – снять социальную напряженность, укрепить в форме союза рабочих и крестьян.

В **международном плане** нэп был нацелен на восстановление нормальных внешнеполитических и внешнеэкономических связей, на преодоление международной изоляции.

Переход к нэпу законодательно оформили декреты ВЦИК и Совнаркома, решения IX Всероссийского съезда Советов в **декабре 1921 г.**

Нэп включал **комплекс** экономических и социально-политических мероприятий. Они означали «отступление» от принципов «военного коммунизма», свободы внутренней торговли и удовлетворение требований крестьянства.

В **экономике** введение нэпа началось с **сельского хозяйства** – замена продразверстки **продовольственным налогом** (продналог). Его размер устанавливался до посевной кампании, сохранялся в течение года и был в 2 раза меньше разверстки. После выполнения государственных поставок разрешалась свободная торговля продуктами своего хозяйства. Допускались аренда земли и найм рабочей силы. Прекратилось насильственное насаждение коммун, что позволило укрепиться в деревне частному, мелкотоварному сектору. Крестьяне – единоличники давали 98,5 % сельскохозяйственной продукции. **Цель** новой экономической политики на селе – стимулирование сельскохозяйственного производства – была выполнена: к 1925 г. на восстановленных посевных площадях валовой сбор зерна на 20,7% превысил среднегодовой предвоенный уровень. Улучшилось снабжение промышленности сельскохозяйственным сырьем.

В **промышленности и торговле** частным лицам разрешалось *открывать мелкие и арендовать средние предприятия*. Был отменен декрет о *всеобщей национализации*. Крупному отечественному и иностранному капиталу предоставлялись **концессии** – акционерные и совместные с государством предприятия. Возник **государственно – капиталистический сектор**.

Отменялась строгая *централизация* в снабжении предприятий сырьем и распределении продукции. Деятельность государственных предприятий нацеливалась на большую самостоятельность, самокупаемость и *хозрасчет*.

В **финансовой сфере**, кроме единого Государственного банка, появились *частные и кооперативные банки, страховые общества*.

Взималась *плата* за пользование транспортом, системами связи и коммунальными услугами.

Государственные займы принудительно размещались среди населения с целью выкачивания личных средств для развития промышленности.

В **1922 г.** проведена **денежная реформа**: сократилась эмиссия бумажных денег, в оборот вводился советский червонец (10 руб.), который высоко ценился на мировом валютном рынке. Это позволило укрепить национальную валюту и покончить с инфляцией. Свидетельством стабилизации финансового положения стала замена продналога на денежный эквивалент.

В **социальной сфере** нэп вызвал некоторые изменения: в **1922 г.** принят новый **Кодекс законов о труде**, отменявший всеобщую трудовую повинность и введивший свободный найм рабочей силы; прекратились трудовые мобилизации, распущены трудовые армии; натуральное вознаграждение заменялось денежной оплатой, основанной на тарифной сетке, и проведена реформа системы оплаты труда, нацеленная на стимулирование материальной заинтересованности рабочих в повышении производительности труда.

Однако социальная политика имела ярко выраженную классовую направленность: при выборах депутатов в органы власти преимущественно по-прежнему имели рабочие. Часть населения, как и раньше, была лишена избирательных прав («лишенцы»); в системе налогообложения основная тяжесть приходилась на частных предпринимателей в городе и кулаков – в деревне. Бедняки от уплаты налогов освобождались, середняки платили половину.

Нэп не изменил методов **политического руководства** страной: государственные вопросы по-прежнему решал партийный аппарат, численность которого увеличилась и влияние возросла. Резолюции X съезда РКП(б), запрещающие создание фракций, позволили укрепить единomyслие в партии и ее единство как важнейшего звена в системе управления государством; вторым звеном в политической системе советской власти продолжал оставаться аппарат принуждения – ВЧК, переименованная в **1922 г.** в **Главное политическое управление**. ГПУ следило за настроением всех слоев общества, выявляло инакомыслящих, отправляло их в тюрьмы и концлагеря. Особое внимание уделялось политическим противникам большевистского режима. В 1922 г. ГПУ обвинило 47 арестованных ранее руководителей эсеровской партии в контрреволюционной деятельности. Трибунал ВЦИК приговорил 12 обвиняемых к смертной казни, остальных – к различным срокам тюремного заключения. Осенью **1922 г.** из России было выслано 160 ученых и деятелей культуры, не разделявших большевистскую доктрину («философский пароход»). С идейным противостоянием было покончено; насаждая большевистскую идеологию в обществе, советское правительство нанесло удар по Русской Православной Церкви и поставило ее под контроль, несмотря на декрет об отделении церкви от государства. В 1922 г. под

предлогом сбора средств на борьбу с голодом началась конфискация церковных ценностей. Усиливалась антирелигиозная пропаганда, разрушались храмы и соборы. Начались преследования священников.

Укрепление единства партии, разгром политических и идейных противников позволили упрочить однопартийную политическую систему, в которой так называемая «диктатура пролетариата в союзе с крестьянством» на деле означала диктатуру ЦК РКП (б). Эта политическая система с небольшими изменениями продолжала существовать все годы советской власти.

Результаты нэпа: к 1926 г. по основным видам промышленной продукции достигнут довоенный уровень; улучшились условия жизни городского и сельского населения; началась отмена карточной системы распределения продуктов питания.

Одна из задач нэпа – преодоление разрухи – была решена.

Нэп обеспечил стабилизацию и восстановление хозяйства. Однако вскоре первые успехи сменились новыми трудностями из-за **трех причин:** дисбаланс промышленности и сельского хозяйства; классовая ориентация внутренней политики; усиление противоречий между интересами разных слоев общества и авторитаризмом большевистского руководства.

Необходимость обеспечения независимости и обороноспособности страны – в условиях враждебности и угроз со стороны капиталистического окружения – требовала ускоренного развития тяжелой промышленности. Приоритет промышленности над сельским хозяйством выразался в *перекачивании средств* из деревни в город путем ценовой политики: сбытовые цены на промышленные товары искусственно завышались; закупочные цены на сырье и продукты занижались (*ножницы цен*).

Осенью 1923 г. разразился «*кризис сбыта*» - затоваривание дорогими и плохими промтоварами, которые население отказывалось покупать.

В 1924 г. к нему добавился «*кризис цен*» - крестьяне, собравшие хороший урожай, отказались отдавать хлеб государству по твердым ценам, решив продать его на рынке.

Попытки заставить крестьян сдавать хлеб по продналогу вызвали массовые восстания (в Амурской области, Грузии и других районах). В середине 20-х гг. упал объем государственных заготовок хлеба и сырья (*хлебозаготовительный кризис*). Это снизило возможность экспорта сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, уменьшило валютные поступления, необходимые для покупки промышленного оборудования за границей.

Для выхода из экономического кризиса правительство приняло ряд **административных мер:** усилено централизованное руководство экономикой; ограничена самостоятельность предприятий; увеличены цены на промтовары; началось изъятие хлеба у крестьян; повышены налоги для частных предпринимателей, торговцев и кулаков.

Такая политика означала свертывание нэпа к 1928 г.

Выводы. Нэп позволил справиться с экономической разрухой, восстановить довоенный уровень промышленного производства, укрепить крестьянское хозяйство и возродить рыночные, товарно – денежные отношения.

Однако неумение большевистского руководства воздействовать на экономику хозяйственными методами, сохранение партийного диктата в политической и идеологической сферах вызвали новые социально – экономические проблемы. Для их решения партия и советское правительство выбрали политику свертывания нэпа и усиления административно – репрессивных мер.

Новое направление внутренней политики вызывалось стремлением партийного руководства разрешить все экономические и социальные трудности исключительно административными, командно – директивными методами. Свою неспособность преодолеть кризисные явления руководства партии объясняло деятельностью классовых «врагов народа» (нэпманов, кулаков, агрономов, инженеров и других специалистов). Это служило основанием для развертывания репрессий и организации политических процессов в конце 1920 - х – 1930 - х гг.

2.Образование СССР

Распад империи, объединявший многие национальные образования, начался еще в период Февральской революции, когда заметно усилились сепаратистские тенденции на ее окраинах. Октябрьская революция привела к обострению двух тенденций в национальном движении.

Первая тенденция – стремление к независимости, которая была порождена следующими фактами: насильственной русификацией окраин; насаждением православия; передачей переселенцам лучших земель; злоупотреблениями чиновников; ущемлением политических прав местного населения.

Вторая тенденция – стремление к единению, что было обусловлено общностью исторических судеб и хозяйственного развития (единый всероссийский рынок), тесными культурными связями.

В начале 1918 г. СНК принял **Декларацию прав народов России**, которая провозгласила «право народов на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств». В Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа Советская Россия провозглашалась «Федерацией Советских республик на основе свободного союза свободных наций», но при этом принципы федерального устройства не были определены.

После Октября началось стихийное национально – освободительное движение. Чтобы удержать страну от распада, большевики вынуждены были пользоваться вооруженную силу.

После Октября Центральная рада Украины провозгласила себя верховным органом Украинской народной республики. В начале декабря российский Совнарком признал это решение законным, но повел борьбу с буржуазной республикой. В январе 1918 г. просоветскими силами при поддержке Красной Армии Центральная рада была свергнута, Украина объявлена частью Российской республики. 27 января 1918 г. Рада заключила сепаратный мир с Германией и восстановила свою власть в Киеве.

18 декабря 1917 г. принят декрет о предоставлении независимости Финляндии. 1 марта 1918 г. РСФСР и Финляндская социалистическая республика заключили Договор о дружбе и братстве, но революция потерпела поражение и договор был расторгнут.

Вслед за Украиной и Финляндией провозгласили независимость Грузия, Азербайджан и Армения, а также Эстония, Латвия и Литва. В мае 1918 г. националистическое правительство Северного Кавказа («Союз объединенных горцев Кавказа») заявило об отделении от Советской России Северо-Кавказского государства. В сентябре 1919 г. создано независимое Северо-Кавказское государство в Нагорной Чечне. Обсуждался вопрос о создании федеративной тюркско-татарской республики из мусульманских областей Крыма, Кавказа, Туркестана, Киргизии, Урала и Поволжья.

Конституция РСФСР 1918 г. закрепила *принцип национально-территориальной федерации как формы государственного устройства*. За период с лета 1918 г. по 1920 г. на территории РСФСР возникло более 20 национально-автономных образований (республик и областей).

Вновь образовавшиеся национальные республики группировались вокруг РСФСР как федеративного центра.

В начале июня 1919 г. ВЦИК принял декрет **«Об объединении советских республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым капитализмом»**. По этому декрету создавалось единое командование военных формирований республик, Советы народного хозяйства, железнодорожного транспорта, финансов, комиссариаты труда, осуществлявшие единое руководство.

Отдельные республики заключали между собой финансовые соглашения, формировали общие производственные планы, объединяли свои сырьевые и товарные фонды. Однако отсутствие правовых норм, регулирующих отношения центральных и местных (республиканских) органов власти, вызывало между ними конфликты.

Сложившаяся между советскими республиками форма объединения получила название **договорной федерации**. Ее своеобразие заключалось в том, что российские управленческие структуры играли и роль общегосударственных органов власти. Республиканские компартии были включены в состав РКП (б) на правах областных парторганизаций. Благодаря этому достигалось единство действий республик в решении важных хозяйственных вопросов. Основой договорной федерации стал военно – политический (а позже хозяйственно – политический) союз республик.

Когда в период Гражданской войны некоторые республики оказались под контролем белых армий или оккупационных войск, РСФСР политическими и военными средствами боролась за восстановление в них советской власти.

На части территории бывшей империи образовывались независимые национальные государства (буржуазно – демократические) – Латвия, Эстония, которые приняли свои конституции.

Особое место в этом ряду занимала Дальневосточная республика. Это государственное образование представляло собой «буферную» территорию между районами Сибири, находящимися под контролем Москвы, и оккупационными армиями на Дальнем Востоке (японскими, американскими).

Польша, Финляндия, Прибалтика, опираясь на политическую поддержку западных государств, отошли от союза национальных государств, возникших на территории бывшей Российской империи, и стали играть роль «санитарного кордона» для Запада, отделяя его от Советской России.

В 1920 г. в Средней Азии были образованы Хорезмская и Бухарская народные республики.

С апреля 1920 г. по февраль 1921 г. советская власть была установлена (в ходе борьбы с националистами) поочередно в Азербайджане, Армении, Грузии. Решающую роль в установлении советского режима сыграла Красная Армия.

С 1920 г. начала развиваться система *двусторонних договоров*. В ноябре был подписан договор РСФСР с Азербайджаном, предусматривавший объединение ведомств и функций обороны, экономики, внешней торговли, транспорта, финансов и средств связи. В декабре 1920 г. аналогичный договор подписали РСФСР и Украина, в январе 1921 г. – РСФСР и Белоруссия, в декабре 1920 г. – РСФСР и Армения, а в мае 1921 г. – РСФСР и Грузия.

В 1921-1922 гг. ликвидированы таможенные границы между республиками. На общих принципах стало строиться налоговое законодательство. Бюджеты республик формировались в рамках общего бюджета.

Назрел вопрос об образовании **федерации Советских республик**. При решении национальных проблем определяющим явились интересы политики и идеологии Коммунистической партии (РКП (б) – с марта 1918 г., ВКП (б) – с декабря 1925 г.).

Предпосылки объединения: стремление коммунистической партии расширить сферу деятельности для социалистического эксперимента; старые хозяйственные связи; необходимость совместной обороны.

В начале 1922 г. на территории бывшей Российской империи существовало девять советских республик: РСФСР, Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия, Дальневосточная республика, Бухарская и Хорезмская. В РСФСР имелось 9 автономных республик (Башкирская, Горская, Дагестанская, Киргизская, Казахская, Крымская, Татарская,

Туркестанская, Якутская) и 14 автономных областей (Вотская, или Удмуртская, Калмыцкая, Чеченская, Чувашская и др.). Все основные вопросы решались в Москве – на Политбюро ЦК и на пленумах ЦК РКП (б). Так, в октябре 1922 г. произошло образование Закавказской Федерации (Азербайджан, Армения, Грузия).

Летом 1922 г. по решению ЦК РКП (б) начался процесс объединения советских республик в единое государство. Существовало два варианта объединения:

1. *Вариант Сталина* (доложен на X съезде партии, март 1921 г.) – «**автономизация**» советских республик, понимаемая как их в составе единого пролетарского государства, советизация, диктатура пролетариата, решение национального вопроса в ходе преодоления культурных и экономических различий

2. *Предложение Ленина* о новой форме союзного государства на основе добровольного и равноправного объединения советских республик (**федеративное устройство**). Предусматривалось образование федерации посредством заключения республиками договора, при этом республики сохраняли всю полноту управления внутренними делами.

В обоих случаях обязательным условием являлись руководящая роль коммунистической партии и социалистическая идея как гарант единства нового государственного образования. Образование СССР осуществлялось в соответствии с планом «автономизации» Сталина.

По предложению Ленина 6 октября 1922 г. ЦК РКП (б) одобрил проект Федеративных договора, по которому всем республикам гарантировались равные права внутри образуемого Союза Советских Социалистических Республик (СССР), теоретически предоставлялось право свободного выхода из Союза. В ходе практической реализации этого плана осенью 1922 г. произошел так называемый «*грузинский инцидент*». ЦК РКП (б). Грузии высказался за прямое вхождение республики в СССР, а не в составе Закавказской Федерации. Развернулись ожесточенные дискуссии между Закавказским крайкомом РКП (б) во главе с *Г. К. Орджоникидзе* и руководством

30 декабря 1922 г. в день открытия I съезда Советов СССР, утвердившего *Декларацию* и *Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик* и принявшего решение об образовании СССР, уже парализованный Ленин продиктовал письмо «*К вопросу о национальностях или об «автономии»*». В письме он изложил свое понимание интернационализма, подчеркивал необходимость сохранения и укрепления СССР, предлагая не торопиться с объединением конкретных наркоматов, кроме военного, дипломатического и ОГПУ. Этот ленинский документ стал известен тогда лишь узкому кругу партийного руководства. Опубликован он был только в 1956 г.

Образование СССР произошло в составе **четырёх республик: РСФСР, Украины, и Закавказской Федерализации** (состоящей из трех Закавказских республик).

Каждая из республик уже имела свою конституцию, и Съезд Советов СССР принял решение о разработке общегосударственной Конституции, которая была утверждена **II съездом Советов СССР в 1924 г.**

Основные положения Конституции: утверждались особый характер национальной политики Советского государства, причины объединения Советских республик, принципы их объединения (добровольность и равноправие); декларировались свобода выхода из состава СССР, равноправие республик и право вхождения в состав СССР новых государств; закреплялось делегирование центральным органам прав в области управления важнейшими отраслями народного хозяйства и обороны, иностранных дел, внешней торговли; за республиками сохранялось руководство местным хозяйством, просвещением, земледелием, здравоохранением, социальным обеспечением, юстицией.

Конституция определяла верховным органом власти нового государства *Съезд Советов*. Очередные съезды Советов должны были созываться ежегодно. Допускался также созыв чрезвычайных съездов Советов. В период между съездами Советов верховным органом власти являлся *Центральный исполнительный Комитет Союза*, состоявший из двух равноправных палат: *Союзного Совета* и *Совета Национальностей*. Президиум ЦИК СССР стал постоянно работающим учреждением, заседаниями которого поочередно руководили четыре председателя: *М.И. Калинин* (1875 – 1946), *Н.Н. Нариманов* (1870 – 1925), *Г.И. Петровский* (1878 – 1958) и *А.Г. Червяков* (1892 – 1937). ЦИК СССР образовал первое союзное правительство – *Совет Народных Комиссаров* во главе с В.И. Лениным. После его смерти председателем стал А. И. Рыков. *Президиум ЦИК* провозглашался высшим законодательным, исполнительным и распорядительным органом.

При ЦИК создавались *Верховный суд СССР* и *Объединенное государственное - политическое управление* (ОГПУ). Данная структура власти противоречила принципу разделения властей (законодательной, исполнительной и судебной), но соответствовала принципам пролетарской диктатуры.

Органами отраслевого управления в Союзе являлись общесоюзные объединенные наркоматы. *Общесоюзные наркоматы* создавались только в Союзе. Это наркоматы иностранных дел, внешней торговли, военных и морских дел, путей сообщения, почт и телеграфа. *Объединенные наркомы* имелись в Союзе и в каждой союзной республике. Наркоматы Союза руководили соответствующими наркоматами республик. Третью группу составили *республиканские наркоматы*, которые имелись только в союзных республиках. Гарантировалось право союзных республик на постоянство территорий, хотя и допускались территориальные изменения, но только с

согласия каждой заинтересованной республики. Суверенным правом союзных республик было также право на собственное гражданство. Гражданин каждой республики считался одновременно и гражданином Союза.

Конституция СССР установила **Государственный герб, флаг и столицу СССР**. В 1925 г. к СССР присоединились *Узбекистан* и *Туркменистан*, а в 1929 г. – *Таджикистан*, в 1936 г. – *Казахстан* и *Киргизия*. В 1936 г. была распущена Закавказская Советская Федеративная Социалистическая Республика (ЗСФСР); *Армения, Грузия и Азербайджан* вошли непосредственно в состав СССР.

Таким образом, *национально – государственное* строительство проходило ряд этапов. Территории бывшей Российской империи были связаны историческими традициями и экономическими особенностями развития. Имея общую политическую структуру (Советы, диктатуру пролетариата, партийные органы) и выступая во внешней политике как союзники, эти образования объединялись вокруг РСФСР. Логическим этапом стало образование СССР объединявшего республики в примерных границах бывшей империи (кроме Польши, Финляндии и Прибалтики). Процесс объединения, сложный и неоднородный, был обусловлен местными особенностями и исторической ситуацией (иногда прямым военным вмешательством).

Образование СССР способствовало усилению военной мощи страны, давало возможности для плодотворного экономического развития и укрепления коммунистического режима. Возникла новая огромная империя, где руководящую роль играла коммунистическая партия.

3. Внутрипартийная борьба

Экономические и социально – политические трудности, проявившиеся уже в первые годы нэпа, стремление построить социализм при отсутствии опыта реализации этой цели породили идеологический кризис. Все принципиальные вопросы развития страны вызвали острые внутрипартийные дискуссии.

В. И. Ленин, автор нэпа, предполагавший в 1921 г., что это будет политика «всерьез и надолго», уже через год на XI съезде партии заявил, что пора прекратить «отступление» в сторону капитализма и необходимости переходить к построению социализма. Он написал ряд работ, названных советскими историками «политическим завещанием» В. И. Ленина. В них он сформулировал основные направления деятельности партии: индустриализация (техническое перевооружение промышленности), широкая кооперация (в первую очередь в сельском хозяйстве) и культурная революция (ликвидация неграмотности, повышение культурного и образовательного уровня населения). При этом В. И. Ленин настаивал на сохранение единства и руководящей роли партии в государстве. В «Письме к

съезду» он дал весьма нелюбезные политические и личные характеристики шести членам Политбюро (Л.Д. Троцкому, Л.Б. Каменеву, Г.Е. Зиновьеву, Н.И. Бухарину, Г.Л. Пятакову, И. В. Сталину). В.И. Ленин также предостерегал партию от бюрократизации и возможности возникновения фракционной борьбы, считая главной опасностью политические амбиции и соперничество Л.Д. Троцкого и И.В. Сталина.

Болезнь В.И. Ленина, в результате которого он был отстранен от решения государственно – партийных дел, а затем и его смерть в январе 1924 г. осложнили ситуацию в партии. Еще весной 1922 г. был учрежден пост Генерального секретаря ЦК РКП (б). Им стал И.В. Сталин. Он унифицировал структуру партийных комитетов разных уровней, что привело к усилению не только внутрипартийной централизации, но и всей административно – государственной системы. И.В. Сталин сосредоточил в своих руках огромную власть, расставив в центре и на местах преданные ему кадры.

Различное понимание принципов и методов социалистического строительства, личные амбиции (Л.Д. Троцкого, Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева и других представителей «старой гвардии», обладавшей значительным большевистским дооктябрьским стажем), их неприятие сталинских методов руководства – все это вызвало оппозиционные выступления в Политбюро партии, в ряде местных партийных комитетов, в печати. Теоретические разногласия о возможности построения социализма или в одной стране (В.И. Ленин, И.В. Сталин), или только в мировом масштабе (Л.Д. Троцкий) сочетались со стремлением занять в партии и государстве руководящее положение. Сталкиваясь с политическими противниками и умело интерпретируя их высказывания как антиленинские, И.В. Сталин последовательно устранял своих оппонентов. Л.Д. Троцкого в 1929 г. выслали из СССР. Л.Д. Каменев, Г.Е. Зиновьев и их сторонники были репрессированы в 30 –х годах.

Первый камень в фундамент культа личности И.В. Сталина закладывался в ходе внутрипартийных дискуссий 20 –х годов под лозунгом выбора верного, ленинского пути строительства социализма и установления идеологического единства.

4. Советская внешняя политика в 20-е годы

Международная ситуация в 20 –е годы характеризовалась **тремя основными чертами**: противостояние Советского государства и капиталистических держав; противоречия между крупнейшими капиталистическими государствами; подъем национально – освободительное движение в странах Востока и нарастание противоречий между ними и капиталистическими державами.

Цели советской внешней политики: обеспечить благоприятные условия развития; выйти из международной изоляции; укрепить авторитет и влияние СССР на мировой арене.

Внешняя политика Советского государства опиралась на **два принципа**, сформулированные В.И Лениным.

Первый – **пролетарский интернационализм** – взаимная помощь международного рабочего класса в борьбе против мировой капиталистической системы и поддержка антиколониальных национальных движений. Он основывался на вере большевиков в скорую мировую социалистическую революцию. В развитие этого принципа в **1919 г.** в Москве был создан **Коммунистический Интернационал (Коминтерн)**. В него вошли многие левосоциалистические партии Европы и Азии, перешедшие на коммунистические позиции. Коминтерн с момента своего основания использовался большевиками для вмешательства во внутренние дела других государств.

Второй принцип – **мирное сосуществование** с капиталистическим окружением – диктовался внутренними потребностями Советского государства (построение социализма) и целями его внешней политики. Его реализация выражалась в мирном сотрудничестве и, в первую очередь, в развитии экономических связей с Западом.

Противоречивость этих принципиальных положений вызывала амплитудность внешнеполитических акций Советского государства.

Политика Запада в отношении Советской России была не менее противоречивой. С одной стороны, он стремился задушить новую политическую систему, изолировать ее в политическом и экономическом плане. С другой – ведущие державы мира ставили задачей компенсировать потерю денежных средств и материальной собственности, утраченных после Октября. Они также надеялись «открыть» Россию для получения доступа к ее сырьевым ресурсам, проникновения в нее ином, проникновения в нее иностранных капиталов и товаров. Поэтому наметился постепенный переход западных стран от непризнания Советской России к установлению с ней экономических и политических отношений. Смягчению их непримиримой позиции способствовали усилившийся кризис перепроизводства и рост рабочего движения в капиталистических странах. Введение нэпа было расценено европейскими правительствами как ослабление большевистской политической системы и фактор, открывающий возможность экономического сотрудничества.

Внешняя политика Советской России в 1921 – 1922 гг. выразилась в заключении: *торговых соглашений* с Англией, Австрией, Норвегией и др., содержащих также обязательства отказа от взаимной враждебной пропаганды; *политических договоров* и налаживании *экономических контактов* с соседними капиталистическими государствами, образовавшимися в результате распада Российской империи: Польша, Литва, Латвия, Эстония и Финляндия; *политико – экономических договоров* с Ираном, Афганистаном и Турцией, в которых решались спорные пограничные и имущественные вопросы, провозглашались принципы взаимного признания, равноправия и взаимопомощи; *политического*

договора с Монголией, фактически означавшего установлению протектора Советской России над нею и первый опыт «экспорта революции» - части Красной Армии поддержали монгольскую революцию и укрепили режим ее вождя – **Сухэ - Батора**.

Соглашения с южными и восточными соседями расширяли сферу влияния Советской России в Азии.

В 1921 г. страны Антанты предложили Советскому правительству принять участие в международной конференции для урегулирования спорных вопросов, связанных с экономическими претензиями Запада к России. В случае из принятия европейские страны обещали официально признать Советскую Россию.

В **Генуэзской конференции (апрель 1922 г.)** участвовало 29 государств: Россия, Англия, Франция, Германия и др. западные державы предъявили России совместные требования: компенсировать долги царского и Временного правительств (18 млрд. руб. золотом); вернуть национализированную большевиками западную собственность на территории бывшей Российской империи; отменить монополию внешней торговли и открыть дорогу иностранным капиталам; прекратить революционную пропаганду в их странах.

Советское правительство выдвинуло свои условия: компенсировать ущерб, причиненный иностранной интервенцией в годы Гражданской войны (39 млрд. руб.); обеспечить широкое экономическое сотрудничество на основе долгосрочных западных кредитов; принять советскую программу всеобщего сокращения вооружений и запрещения наиболее варварских методов ведения войны.

Переговоры зашли в тупик из-за взаимной неготовности к политическому компромиссу. Однако на конференции наметился раскол среди западных держав.

Этим воспользовались советские дипломаты, подписавшие с представителями Германии в **апреле 1922 г.** договор в **Рапалло**. Со стороны Германии он означал политическое признание советской России, установление с ней дипломатических отношений и широкого экономического сотрудничества. Россия признала побежденную в Первой мировой войне Германию равноправным партнером и открыла свой внутренний рынок для сбыта германской промышленной продукции. Обе стороны отказались от взаимных денежных претензий. Советско – германские отношения развивались в 1920 –х гг. в дружественном направлении.

Отношения с другими европейскими государствами (Англией и Францией) имели сложный характер. В **1923 г.** возник конфликт между СССР Великобританией, предъявившей Советскому правительству ноту (*ультиматум Керзона*), в которой она протестовала против расширения влияния России на Ближнем и Среднем Востоке. Конфликт удалось погасить

дипломатическими средствами и при поддержке европейского пролетариата, выступившего под лозунгом «Руки прочь от Советской России!».

Во **внешней политике 1924 – 1925 гг.** главным событием стало **международное признание СССР** Англией, Италией, Францией и другими странами. Полосу дипломатического признания о подписание торговых соглашений вызвали **три причины:** изменение внутривнутриполитической обстановки в странах Запада (приход к власти правосоциалистических сил); широкое общественное движение в поддержку СССР; экономические интересы капиталистических государств. Из ведущих капиталистических держав только США оставались на позиции политического непризнания СССР.

Выход из международной изоляции явился итогом внешней политики Советского Союза в первой половине 20 – х гг.

Внешняя политика СССР во второй половине 1920 –х гг. была направлена на укрепление международного престижа, развитие экономического сотрудничества с капиталистическими странами, решения проблем разоружения и международной безопасности: 1926 г.- подписан *договор о ненападении и нейтралитете* с Германией; 1927 г. – СССР выступил с *декларацией о полном разоружения*; 1928 г. - СССР предложил *проект конвенции о сокращении вооружений*. Запад отверг эти предложения; 1928 г. – СССР присоединился к **пакту Бриана – Келлога**, содержащего призыв к отказу от войны как средства решения междугосударственных споров.

Попытки всех сторон обеспечить мир в Европе во многом имели пропагандистский характер и были обречены на провал; середина 1920 - х гг. – подписаны новые *политические и экономические соглашения* с Ираном, Афганистаном и Турцией, способствовавшие расширению влияния СССР в Центральной Азии и на Ближнем Востоке.

Параллельно с проведением официальной внешнеполитической линии Советский Союз вел через Коминтерн и неофициальную политику: 1926 г. - оказана материальная помощь бастующим английским рабочим, что привело к временному разрыву дипломатических и торговых отношений с Великобританией в 1927 г., правительства США, Бельгии и Канады ввели эмбарго на поставку советских товаров в свои страны; 1929 г. – поддержаны прокоммунистические силы Китая (**Мао Цзедун**) в их борьбе с гоминдановским правительством (**Чан Кай – ши**), что привело к вооруженному конфликту в районе КВЖД и временному разрыву советско – китайских отношений.

В **конце 1920 – начале 1930 – гг.** из-за мирового кризиса, охватывавшего капиталистические страны, изменились и внутреннее положение в них, и международная обстановка. В одних странах – Англии, Франции и др. – он привел к власти силы, стремившиеся провести широкие внутренние преобразования демократического характера. В других –

Германии, Италии – кризис способствовал складыванию антидемократических (фашистских) режимов.

Сформировались **очаги** международной напряженности: один – в Европе из-за агрессивности фашистских Германии и Италии; второй – на Дальнем востоке из-за гегемонистских притязаний японских милитаристов.

С учетом этих факторов в **1933 г.** советское правительство определило **новые задачи** своей внешней политики: отказ от участия в международных конфликтах, особенно имеющих военный характер; признание возможности сотрудничества с демократическими странами Запада для сдерживания агрессивных устремлений Германии и Японии (политика «умиротворения»); борьба за создание системы коллективной безопасности в Европе и на Дальнем Востоке.

Лекция 6. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В 30-Е ГОДЫ

План

- 1. Социалистическое строительство: индустриализация, коллективизация и культурная революция.**
- 2. Политическая система советского общества. Сталинский тоталитаризм.**
- 3. Внешняя политика СССР в 30 – е годы.**

***Основные понятия:** Лига Наций, ГУЛАГ, массовые репрессии, «Мюнхенский сговор», фашизм, пятилетка, индустриализация, культурная революция, стахановское движение, раскулачивание, колхоз.*

***Основные события:** декабрь 1925 г. XIV съезд: курс на индустриализацию; XV съезд: курс на коллективизацию; 1928 – 1932 гг. – 1-я пятилетка; 1929 г. – начало массовой коллективизации сельского хозяйства; 5 января 1930 г. – постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государству колхозному строительству»; 1933 – 1937 гг. – 2-я пятилетка; 1934 г. – вступление СССР в Лигу наций; 1936 г. – принятие второй Конституции СССР; 23 августа 1939 г. – советско-германский пакт о ненападении.*

1. Социалистическое строительство: индустриализация, коллективизация и культурная революция

Во второй половине 20 – х гг. возникла потребность корректировки экономической политики, которая была связана с объективным ходом развития страны.

Во – первых, окрепли единоличные хозяйства, частный капитал стал играть заметную роль в экономике, обнажились диспропорции в развитии отдельных отраслей экономики.

Во – вторых, одновременно сократился приток продуктов питания на городской рынок, появились трудности с экспортом сельскохозяйственных продуктов, начались заготовительные кризисы, возникла угроза инфляции.

В – третьих, попытки правительства стабилизировать положение в стране при помощи административных методов не дали результатов.

Налицо был глубокий социально – экономический кризис, грозивший перерасти в политический. Выход из сложившейся ситуации руководство видело в наступлении социализма. Партийные лидеры понимали, что дальнейшее осуществление нэпа ведет к ослаблению режима диктатуры пролетариата, подрывает однопартийную систему.

В этих условиях неотложной потребностью стала *модернизация экономики*, главным условием которой являлось техническое совершенствование (перевооружение) всего народного хозяйства.

Индустриализация – создание крупного машинного производства, прежде всего тяжелой промышленности (энергетики, металлургии, машиностроения, нефтехимии и других базовых отраслей); превращение страны из аграрной в индустриальную, обеспечение ее экономической независимости и укрепление обороноспособности; техническое перевооружение народного хозяйства.

В декабре 1925 г. на XIV съезде ВКП (б) был провозглашен *курс на индустриализацию*. Законодательно закреплен в апреле 1927 г. IV съездом Советов СССР.

Поставлена задача превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, их производящую, затем провести механизацию всего народного хозяйства и на этой основе добиться ускоренного развития.

В СССР речь шла о возобновлении индустриализации, начатой еще в дореволюционное время и прерванной событиями 1917 г. Разногласия возникли при выборе концепции индустриального развития страны.

Г. Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев предлагали увеличить налоги с крестьян, чтобы за счет этого покупать технику за границей («новая оппозиция»; их поддержали Г. Я. Сокольников и Н. К. Крупская). Радикальные взгляды были у Л. Д. Троцкого и его сторонников. В феврале 1926 г. Л.Д. Троцкий выдвинул лозунг: «Диктатура промышленности». Планы грандиозной индустриализации в 1926 г. выдвигал Пятаков. В июле 1926 г. за сверхиндустриализацию высказался и Куйбышев. Предлагалось увеличить налоги с крестьянства, перенести в управление хозяйством военно – командные методы.

И. В. Сталин также выступал за ускоренную индустриализацию. Сталинская концепция предусматривала свертывание нэпа, укрепление административного контроля города над деревней, ликвидацию рыночных отношений, подавление экономической свободы производителя, жесткое

планирование, перекачку средств из сельского хозяйства в промышленность, ускорение темпов индустриализации, вытеснение частного капитала. Напряженные темпы хозяйственного развития должны были позволить в кратчайшие сроки (по мнению разработчиков концепции) догнать и перегнать ведущие капиталистические страны по основным экономическим показателям.

Индустриализация, таким образом, превращалась в орудие переустройства общества. **Главной целью** она ставила изменение социальной структуры и ликвидацию класса предпринимателей, упрочение политического господства большевиков.

С конца 20 – х гг. государство приступило к планированию, начали разрабатываться пятилетние планы, составляемые без учета издержек, которые со временем превратились в твердые задания по производству продукции.

В проведении индустриализации некоторые историки выделяют **3 этапа**: 1) 1926-1928 гг.; 2) 1928-1932 гг.; 3) 1933-1937 гг. Ряд других исследователей разделяют ход индустриализации по довоенным пятилеткам: 1) 1928-1933 гг.; 2) 1933-1937 гг. 3) 1938-1942 гг. (прервана в 1944 г.). Первый пятилетний план (1928/29-1932/33) вступил в действие 1 октября 1928 г.

К разработке проекта плана были привлечены А. Н. Бах (ученый-биохимик), И. Г. Александров и А. В. Винтер (ученые-энергетики), Д. Н. Прянишников (агрохимик). План был утвержден на **V Всероссийском съезде Советов** в мае 1929 г. Главной задачей пятилетки было провозглашено превращение страны из аграрной в аграрно-индустриальную.

Темпы социалистического строительства («Пятилетку – в четыре года») вскоре были значительно повышены. Руководство страны выдвинуло лозунг – в кратчайшие сроки догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны. За ним стояло желание в кратчайшее сроки любой ценой ликвидировать отставание в развитии страны и построить новое общество. Промышленная отсталость и международная изоляция СССР стимулировала выбор плана форсированного развития тяжелой промышленности.

В первые два года пятилетки, пока не иссякли резервы нэпа, промышленность развивалась в соответствии с плановыми заданиями и даже превышала их. В начале 30-х гг. темпы ее роста упали в результате следующих причин: новые контрольные цифры не были продуманы и не имели над собой реальной основы; ускоренные темпы индустриализации потребовали увеличения капиталовложений; субсидирование промышленности велось в основном за счет внутрипромышленного накопления.

Возникла необходимость перераспределения национального дохода через госбюджет в пользу индустриализации. Средства для нее предполагалось изыскивать: в сфере сельскохозяйственного производства; в

легкой промышленности; от доходов, приносимых монополией внешней торговли; за счет усиления налогового бремени; в результате получения дополнительных средств от займов; за счет эмиссии денег, что вызвало резкое углубление инфляции.

В 1927 г. был реорганизован аппарат ВСНХ, продолжался *процесс централизации хозяйственного управления*. В промышленности административный способ распределения ресурсов стал подменять собой рациональное планирование. Наблюдались явные противоречия между плановыми показателями и реальной возможностью их выполнения.

С 1929 г. начинает развиваться массовое **социалистическое соревнование** трудящихся (движение ударничества, встречных планов и др.), с 1935 г. – **стахановское движение**.

С ноября 1932 г. вводятся строгие наказания за неявку на работу, *трудовые книжки*, в которых фиксировались все предыдущие места работы, предъявление их было обязательным при устройстве на работу. Вводилась *система прописки*, целью которой было уменьшение текучести кадров.

В 1930 г. прошла *массовая чистка старых профсоюзных кадров*, профсоюзы превращались в инструмент выполнения государственных планов.

В январе 1930 г. принято постановление ЦИК и СНК «*О кредитной реформе*». Госбанк становился единственным распорядителем краткосрочных кредитов. Частные кредитные организации, во множестве появившиеся в годы нэпа, закрывались; в 1932 г. частным лицам запрещалось открывать магазины и лавки.

В годы первой пятилетки закладывались основы Турксиба – железнодорожной трассы, протяженностью 1500 км, тракторного завода на Волге. Начинается история Днепрогэса, химических комбинатов под Москвой, в Хибинах, Березниках, Соликамске, металлургических предприятий в Сибири и на Украине, новых шахт в Донбассе и др.

Начало пятилетки свидетельствовало, во-первых, о рывке, об ускорении работ по первоочередному развитию тяжелой промышленности, во-вторых, о том, что само создание этой промышленности стало центром и даже сутью политики индустриализации.

В 1933 г. было объявлено, что первый пятилетний план был выполнен досрочно за 4 года и 3 месяца, однако на самом деле «откорректированные» задания плана по выпуску большинства видов продукции выполнить не удалось.

Второй пятилетний план (1933 – 1937 гг.) был утвержден XVII съездом партии в январе 1934 г. Задача: завершить переходный период от капитализма к социализму, построить материально-техническую базу социализма. Несмотря на громкий лозунг, задания плана – по сравнению с предыдущей пятилеткой – выглядели более реалистичными и умеренными.

План сохранял тенденцию на приоритетное развитие тяжелой индустрии в ущерб отраслям легкой промышленности. Его **главная**

экономическая задача заключалась в завершении реконструкции народного хозяйства на основе новейшей техники для всех его отраслей.

За годы второй пятилетки были сооружены 4,5 тыс. крупных промышленных предприятий. Вошли в строй Уральский машиностроительный и Челябинский тракторный, Ново-Тульский металлургический и другие заводы, десятки доменных и мартеновских печей, шахт и электростанций. В Москве проложена первая линия метрополитена. Ускоренными темпами развивалась индустрия союзных республик. На Украине были возведены предприятия машиностроения, в Узбекистане – заводы по обработке металла.

Во второй пятилетке продолжалась борьба за повышение производительности труда. Главный лозунг пятилетки: «Кадры решают все!». На многих предприятиях выдвигались встречные планы производственного развития, более высокие по сравнению с установленными. Трудовой энтузиазм рабочего класса имел большое значение для решения задач индустриализации.

Завершение выполнения второго пятилетнего плана было объявлено досрочным – снова за 4 года и 3 месяца. В некоторых отраслях промышленности действительно были достигнуты очень высокие результаты. В 3 раза выросла выплавка стали, в 2,5 раза – производство электроэнергетики. Возникли мощные индустриальные центры и новые отрасли промышленности: химическая, станко-, тракторо- и авиастроительная. Вместе с тем развитию легкой промышленности, производящей предметы потребления, не уделялось должного внимания. Сюда направлялись ограниченные финансовые и материальные ресурсы, поэтому результаты выполнения второй пятилетки по группе «Б» оказались значительно ниже запланированных.

Задания третьего пятилетнего плана (1938-1942 гг.), утвержденного XVIII съездом ВКП (б) в марте 1939 г., предусматривали дальнейшее приоритетное развитие тяжелой промышленности. Главные усилия были направлены на *развитие отраслей промышленности, обеспечивающих обороноспособность страны*. К 1941 г. в эти отрасли направлялось до 43 % общих капиталовложений.

В годы третьей пятилетки на Урале, в Сибири, Средней Азии ускоренными темпами развивалась топливно-энергетическая база. Большое значение имело создание «второго Баку» - нового нефтедобывающего района между Волгой и Уралом. Особое внимание обращалось на развитие металлургической промышленности – основы военного производства (Магнитогорский и Нижнетагильский комбинаты).

Главный политический лозунг третьего пятилетнего плана носил демагогический характер – догнать и перегнать по уровню производства продукции на душу населения развитые капиталистические страны. Эта установка исходила из завышенных показателей второго пятилетнего плана.

Несмотря на несомненные успехи (в 1937 г. СССР по объему производства вышел на 2-е место в мире после США), промышленное (и особенно техническое) отставание от Запада не было преодолено. Кроме того, наблюдалось заметное *отставание в области технологий* и особенно *в выпуске предметов народного потребления*.

В области экономики продолжала развиваться *система государственного социализма* – жесткого планирования, распределения и контроля во всех сферах хозяйственной деятельности. Были расширены полномочия Госплана, создан Наркомат государственного контроля. Укреплялись командно-административные методы управления, которые несмотря на значительные недостатки, сыграли положительную роль в мобилизации экономических и людских ресурсов в военное время.

Таким образом, индустриализация проходила с большим напряжением сил, так как не хватало ни капиталов для инвестиций, ни квалифицированных кадров – инженеров, конструкторов, рабочих. *Источники накопления капитала* для инвестиций в промышленности: продажа драгоценных металлов и художественных ценностей; ограбление деревни; труд заключенных; резкое снижение цен на западноевропейские промышленные товары в результате депрессии (кризиса конца 20- начала 30-х гг.).

В результате индустриализации СССР вышел на второе место в мире по объему промышленного производства. Индустриализация позволила быстро ликвидировать безработицу, но более половины промышленных рабочих было занято тяжелым физическим трудом.

Главный итог «большого скачка» - закрепление командно – административных методов управления экономикой. Этот период по праву оценивается как промышленное преобразование страны, обеспечившее технику – экономическую независимость СССР в сложных внешнеполитических условиях.

Кризис заготовительной кампании 1927/1928 гг. и тенденция части работников аппарата ЦК ВКП (б) к централизованному, административно – командному руководству всеми отраслями экономики ускорили переход к всеобщей коллективизации.

Коллективизация – объединение мелких единоличных крестьянских хозяйств в крупные, коллективные путем производственной кооперации.

Курс на коллективизацию провозгласил **XV съезд ВКП (б)** в октябре 1927 г.

5 января 1930 г. ЦК ВКП (б) принял постановление «**О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству**», намечавшее сроки ее проведения: к весне 1931 г. – в основных зерновых районах (Среднее и Нижнее Поволжье, Северный Кавказ); к весне 1932 г. – в Центральной черноземной области, на Украине, Урале, в Сибири и Казахстане; к осени 1933 г. – в масштабе всей страны.

В марте 1930 г. «**Примерный устав сельскохозяйственной артели**» провозгласил принцип добровольности вхождения в колхоз, определили порядок объединения и объем обобществляемых средств производства.

Для технического обслуживания колхозов создавались *машинно - тракторные станции* (МТС). Однако в целом техническое оснащение деревни оставалось крайне низким, так как планы по выпуску тракторов и другой сельскохозяйственной техники в довоенном СССР не выполнялись.

Для обслуживания этой техники и помощи местным партийным организациям в проведении коллективизации на село направлялись квалифицированные рабочие и коммунисты («**двадцатипятидесятники**»).

Принцип добровольности повсеместно нарушался. Местные власти (по указанию из центра) начали «соревнование» за рекордно быстрое создание «районов сплошной коллективизации». В ответ произошли антиколхозные восстания на Северном Кавказе, Средней Азии и Нижней Волге (до 2 тыс. выступлений). Первые колхозы, созданные в 1928 – 1929 гг. (первый пятилетний план намечал коллективизацию 20 % посевных площадей), начали распадаться. В 1930 г. И. В. Сталин возложил вину за «перегибы» на местные власти. Был разрешен выход из колхозов – обобществленной осталась лишь $\frac{1}{5}$ часть хозяйств.

С осени 1930 г. вновь началось насильственное насаждение колхозов. Оно проводилось на основе еще одного постановления ЦК ВКП (б) от **30 января 1930 г. «О мерах по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации»**. В ходе «ликвидации кулачества как класса» погибло около 6 млн. человек.

В 1933 г. И. В. Сталин объявил об «окончательной и бесповоротной» победе колхозного строя. К 1935 г. колхозы объединяли 93 % крестьянских дворов и почти 99 % обрабатываемых площадей.

«Социалистическая реорганизация сельского хозяйства», на деле означавшая превращение крестьян в практически бесправных граждан; «прикрепленных» к колхозам (им не выдавали на руки паспорта), тяжело отразилась на положении сельского хозяйства: среднегодовое производство зерна в 1933 – 1937 гг. снизилось до уровня 1909 – 1913 гг., на 40 – 50 % уменьшилось поголовье скота. В 1932 – 1933 гг. в стране разразился голод, охвативший 25 – 30 млн. человек, хотя для получения валюты вывоз зерна не сократился. Однако в 1935 г. в стране удалось отменить карточную систему распределения продуктов, введенную в 1928 г.

Индустриализация и коллективизация изменили **социальную структуру** советского общества: рабочие - 33,7%, колхозных крестьян и кооперативных кустарей – 47,2%, служащих и интеллигенции – 16,5%, крестьян-единоличников и некооперированных кустарей – 2,6%. Численность рабочего класса в 1937 г. выросла в 2,3 раза за счет притока крестьян, бежавших в города от раскулачивания. На селе исчезли социальные группы – практически все крестьянство стало колхозным. Это позволило

партии заявить, что в стране сложился морально - политический союз рабочего класса и крестьянства.

Изменившееся экономическое и социально – политического состояния СССР потребовало принятия нового Основного закона.

В декабре 1936 г. **VIII Чрезвычайный съезд Советов** утвердил **Конституцию СССР**. Высшим законодательным органом стал **Верховный Совет**, состоявший из **Совета Союза** и **Совета национальностей**.

Советский Союз провозглашался социалистическим государством. Конституция определяла его **основы**: *политическая* – Советы депутатов трудящихся; *экономическая* – социалистическая собственность на средства производства (в государственной и колхозно – кооперативной формах) и социалистическая система хозяйствования; *социальная* – союз рабочих и крестьян при сохранении диктатуры пролетариата.

Подтверждалось *добровольность* союза республик.

Все эксплуатационные классы признавались ликвидированными, поэтому Конституция декларировала всеобщие тайные, равные и прямые (вместо многоступенных) выборы в Советы всех уровней.

Гражданам СССР гарантировались права на труд, отдых, образование, материальное обеспечение в старости. Труд объявлялся обязанностью каждого способного к нему гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест». Провозглашалась свобода отправления религиозных культов. Одновременно вводилась свобода антирелигиозной пропаганды.

Государственно – партийное руководство страны назвало новый Основной закон Конституцией «победы социализма и рабоче-крестьянской демократии».

С первых лет советской власти преобразования в области культуры стали важнейшей частью государственной политики. Главная цель – создание социалистической культуры на основе марксистско-ленинской идеологии. Они подразумевали воспитание ненависти к частной собственности, приоритет общественных интересов над личными (чувство коллективизма), беспрекословное подчинение государству, воинствующий атеизм.

Как известно, термин «**культурная революция**» был введен в оборот В. И. Лениным в 1923 г. Он утверждал, что «полное кооперирование невозможно без целой культурной революции», что «для нас достаточно теперь этой культурной революции для того, чтобы оказаться вполне социалистической страной» и т. д. Позднее, при Сталине, проблема строительства социализма была сведена к решению трех основных задач: индустриализации, коллективизации и культурной революции. До начала 90 – х гг. в научной литературе активно разрабатывалась тема культурного строительства по таким ее аспектам, как: цели и задачи, хронологические рамки, итоги культурной революции. И хотя Ленин употреблял это понятие в контексте кооперирования производителей, **цель культурной революции**

трактовалась историками значительно шире – как формирование новой, образованной, сознательной, приверженной социализму личности.

Исходным пунктом и условием культурной революции считалась социальная революция, отсюда **начальный ее этап** – Октябрьская революция 1917 г., а **завершающий** – построение социализма. Долгое время среди историков культуры шли бурные дискуссии о том, завершилось ли в СССР культурная революция с построением «основ социализма», а тем более – «развитого социализма». Расширительное толкование целей культурной революции – воспитание нового человека – давало основание одним говорить «нет», другие, видевшие ее цели в ликвидации неграмотности, введение всеобщего начального, семилетнего, а затем и среднего образования, определенном прогрессе в науке, литературе, искусстве, росте численности интеллигенции, отвечали на этот вопрос положительно.

Уже в годы гражданской войны началась работа по ликвидации неграмотности населения страны. Было создано общество «Долой неграмотность!», в руководство которого входили глава законодательной власти М.И. Калинин, лидер партии и председатель правительства В. И. Ленин, нарком просвещения А. В. Луначарский и др. По всей стране были открыты тысячи новых школ, пунктов по обучению грамоте, в которых обучали как детей так и взрослых. К середине 30 – х гг. оформилась в целом советская система образования, включающая в себя начальную, общую среднюю, среднюю специальную и высшую школы. В довоенные годы был завершён переход к обязательному всеобщему семилетнему образованию в городских центрах и семилетнему – в сельской местности и национальных районах.

Сеть вузов в стране выросла более чем в 8 раз и составила 817 университетов и институтов. Результатом их деятельности стало то, что число специалистов в СССР выросло с 1,5 млн. человек в 1917 г. до 20 млн. в 1941 г. В начале 30-х гг. началось массовое создание общественных организаций, объединяющих интеллигенцию и ставящих ее под контроль партии: Союз писателей, Союз композиторов, Союз художников, Всесоюзное общество изобретателей и др. В тоже время государство выделяло огромные средства на развитие научных исследований, прежде всего в фундаментальных областях знаний. В результате были сделаны важнейшие открытия в исследовании атомного ядра (академик Иоффе), разработке теории космических полетов (Циолковский), теории реактивного движения (Цандер). Большое значение придавалось освоению Северного морского пути и изучению Арктики (Шмидт, Папанин). Во всем мире получили признание труды Павлова в области физиологии. Крупнейшим в мире специалистом-генетиком был признан Вавилов. Ученый-энциклопедист Вернадский создал крупнейшие труды в теории биосферы. Значительный прорыв советскими специалистами был сделан в деле авиастроения (Туполев) и ракетостроения (Королев). Большой популярностью в стране

пользовались летчики (Чкалов, Байдуков, Беляков, Громов, Гризодубова, Раскова, Осипенко, Коккинаки), испытывавшие в предвоенные годы перелеты на Дальний Восток, Северный полюс, в Америку.

Вместе с тем многие ученые были вынуждены выехать из страны в годы гражданской войны и после ее окончания, так же не желали мириться с новым политическим режимом. С середины 30-х гг. начинается новый этап в развитии художественной культуры. Официальным и единственным художественным принципом становится принцип социалистического режима. Он подразумевал создание произведений, раскрывающих вопросы социалистического строительства и рассматривающих через эту призму окружающую действительность. В литературе 30-х гг., наряду с именами М. Горького (вернувшегося в страну после эмиграции), А. Н. Толстого, других писателей с дореволюционной известностью, появились новые имена – М. А. Шолохова («Тихий Дон»), М. С. Шагинян («Гидроцентральный»), В. П. Катаева («Время, вперед!»), писателей-сатириков И. Ильфа и Е. Петрова («Двенадцать стульев», «Золотой теленок»). Сформировалась советская детская литература, представленная работами С. Я. Маршака, К. И. Чуковского, А. П. Гайдара, Б. С. Житкова и др.

Отличительной чертой изобразительного искусства стали официальная парадная живопись, а также картины на темы революции и Гражданской войны, строительства социализма. Признанными мастерами этого направления стали С. В. Герасимов («Колхозный праздник»), К. С. Петров-Водкин («Смерть комиссара»), А. А. Дейнека («Оборона Петрограда»), М. Б. Греков («Трубачи Первой конной армии»), Б. В. Иогансон («Допрос коммунистов»). Музыкальная жизнь страны была неразрывно связана с именами крупнейших композиторов С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, А. И. Хачатуряна, Д. Б. Кабалевского, И. О. Дунаевского и др.

В кинематографе произошла **техническая революция** – стали выпускаться собственная киноплёнка и киноаппаратура, открылся ряд крупных киностудий. Первым советским звуковым фильмом стала картина Н. В. Экка «Путевка в жизнь». Главной темой кино была жизнь людей, их участие в событиях революции («Депутат Балтики», «Октябрь», «Ленин в Октябре»), Гражданской войны («Мы из Кронштадта»); трилогия о Максиме Г. М. Козинцева и Л. З. Трауберга; «Чапаев»), индустриализация и коллективизация, освоении отдаленных районов страны («Семеро смелых», «Комсомольск»). Вышли в свет первые музыкальные комедии «Веселые ребята», «Волга-Волга»; исторические ленты «Петр Первый», «Александр Невский».

Таким образом, **в 20-30-е гг. страна добилась значительных успехов в развитии науки, образовании, культуры.** Была ликвидирована неграмотность основной части населения. Оформилась единая система отечественного образования. Сформировалась новая инженерно-техническая и творческая интеллигенция, многие представители которой пришли в науку

и культуру от сохи и станка. Были сделаны крупнейшие открытия в фундаментальных областях науки. Развитие получила техническая мысль, результатом чего стало создание новейших образцов техники и оборудования. Вместе с тем культура, наука и образование вновь были поставлены под контроль государства. Идеологическое влияние на их деятельность значительно возросло. Многие деятели культуры, науки и искусства были репрессированы, а некоторые яркие художественные произведения так не дошли до читателя и зрителя (романы М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», А. П. Платонова «Ювенильное море», «Котлован», «Чевенгур»; картины П. Н. Филонова, К. С. Малевича и др.).

Таким образом, можно сделать вывод, что, **во-первых**, так называемая «**культурная революция**» была политическим лозунгом и служила идеологическим целям партийно-государственной элиты «первого в мире государства победившего социализма», **во-вторых**, она обеспечила повышение культурного уровня трудящихся, развитие образования и науки.

2. Политическая система советского общества. Сталинский тоталитаризм

Современные исследователи по-разному оценивают характер изменений, произошедших в политической системе советского государства в 20 – 30-е гг. Большинство называют это время победой командно-административной бюрократической системы, соединением бонапартизма и цезаризма при опоре на партийно-советский аппарат, вводят термин «**тоталитаризм**» при характеристике всей системы в целом (В. С. Измозик). Под «**бонапартизмом**» в данном случае понимают политику сочетания твердой власти, опирающейся на политико-бюрократический аппарат. «**Цезаризм**» - концентрация власти в руках признанного вождя. Под «**тоталитаризмом**» понимается контроль государства над всеми сферами жизни общества (Н. А. Старикова).

Термин «**тоталитаризм**» был введен в политический лексикон итальянскими либералами для обозначения фашистской диктатуры в Италии. Тоталитарные режимы исследователи видят как фашизме так и в социализме (Дж. Амендола, Х. Ортега-и-Гассет). После Второй мировой войны концепцию тоталитаризма стали активно разрабатывать Х. Аренд, К. Фридрих, З. Бжезинский и др.

В литературе были выделены **признаки тоталитаризма**, сохраняющие теоретическую значимость до настоящего времени: система официальной идеологии; однопартийная система; монополия на средства массовой информации; тотальная система полицейского контроля; монополия на средства вооруженной борьбы.

В современной литературе по истории России применяется термин «**сталинский тоталитаризм**» или его синоним – «**сталинизм**». Сущность этого понятия раскрывается в двух контекстах: 1) Синоним личного

диктаторства и тирании, нарушение прав человека, использование крайних форм принуждения личности во имя достижения утопических идеалов и всемирного укрепления режима личной власти Сталина; 2) Тоталитарная разновидность социализма, длительный период в жизни и истории советского общества, в течение которого наиболее полно проявились основные сталинские модели развития общества.

В области экономики: полное подчинение производителя государству; фактическое присвоение государством средств производства и полного контроля над рабочей силой; государственное регулирование рабочего дня, заработной платы; фактический запрет забастовок; милитаризация экономики; государственное регулирование имущественных отношений.

В политической сфере: насильственное установление однопартийной политической системы; неограниченная власть партии в государстве; уничтожение политических оппонентов (как в лице других партий так и в рамках правящей элиты); культ личности вождя; сращивание партийного и государственного аппарата; создание системы официальных (огосударственных) массовых организаций; неспособность общественных организаций к кардинальным изменениям; мощный репрессивный аппарат; опора на армию и карательные органы.

В духовной жизни: превращение партийной идеологии в государственную; полный государственный контроль над средствами массовой информации; партийно-государственный контроль над системой идеологизированного образования; деятельность пропартийных творческих союзов; разобщение людей; атмосфера подозрительности, страха, всеобщей слежки, доносительства; требования к людям: скромность, энтузиазм, прославление режима и вождей; идеологическая изоляция страны.

В области национальных отношений: укрепление унитарного государства; введение славянского алфавита в национальных республиках; тенденция к русификации народов СССР; ранжированное национально-государственное строительство: образование автономных республик, автономных областей, национальных округов, национальных районов.

В эволюции сталинского тоталитаризма исследователями выделяются **четыре этапа:** 1) 1923 – 1934 гг., когда происходит процесс становления сталинизма, формирование его основных тенденций; 2) Середина 30-х гг. – до Великой Отечественной войны – реализация сталинской модели развития общества и создание бюрократической основы власти; 3) Период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., когда наблюдалось частичное отступление сталинизма и выдвижение на первый план исторической роли народа; рост национального самосознания, ожидание демократических перемен во внутренней жизни страны после победы над фашизмом; 4) 1946 – 1953 гг. – пик сталинизма, перерастающий в кризис системы, начало регрессивной эволюции сталинизма. Во второй половине 50-х гг. в ходе

реализации решений XX съезда КПСС была осуществлена частичная десталинизация советского общества, однако ряд признаков тоталитаризма сохранился в политической системе вплоть до 80-х гг.

Истоки системы сталинизма уходят непосредственно к событиям Октября 1917 г., а также к особенностям политической истории самодержавной России. Каковы же были важнейшие **предпосылки** возникновения этой системы?

Во-первых, *монополярная власть одной партии*, сложившаяся после лета 1918 г. К тому же решения X съезда РКП (б) привели к свертыванию внутрипартийной демократии, подавлению интересов меньшинства, невозможности для него отстаивать свои взгляды и в конечном счете к превращению партии в безгласный и послушный придаток партийного аппарата.

Во-вторых, дополнительную роль сыграло *изменение состава партии* в 20-е гг. Уже «ленинский призыв» (прием в РКП (б) около 240 тыс. человек после смерти Ленина) обозначил тенденцию приема в партию, наряду с квалифицированными рабочими, молодых рабочих с низким уровнем грамотности и культуры, являвшихся в социальном отношении маргинальными, промежуточными слоями общества.

В-третьих, *диктатура пролетариата превратилась в диктатуру партии*, которая в свою очередь уже в 20-е гг. стала диктатурой ЦК.

В-четвертых, была *сформирована система, контролировавшая политические настроения граждан и формировавшая их* в желательном для власти направлении. Для этого широко использовались органы

ОГПУ (с 1934 г. – Наркомат внутренних дел, НКВД), информировавшие руководство с помощью цензуры переписки, секретной агентуры.

В-пятых, ликвидация нэпа давала возможность для *проникновения бюрократической системы во все структуры общества и установления диктатуры вождя*. Идеологическим ее выражением стал культ личности.

В-шестых, важнейшим элементом этой системы стала *партия-государство, превратившая в господствующую силу общества партийный и государственный аппарат*. Она опиралась на централизованную систему планового хозяйства. Партийные комитеты отвечали перед вышестоящими органами за результаты деятельности хозяйственных организаций на своей территории и обязаны были контролировать их работу. Вместе с тем, отдавая директивы государственным и хозяйственным органам, партия в целом не несла прямой ответственности за них. Если решения были ошибочными, вся ответственность перекладывалась на исполнителей.

В-седьмых, *право принятия решений принадлежало «первым лицам»*: директорам крупных предприятий, наркомам, секретарям райкомов, обкомов и ЦК республик в пределах своих полномочий. В масштабах страны им обладал лишь Сталин.

В-восьмых, постепенно *исчезла даже формальная видимость коллективного руководства.* Все реже созывались съезды партии, собиравшиеся при Ленине ежегодно. За период 1928 по 1941 гг. состоялись три партийных съезда и три партийные конференции. Нерегулярными становились пленумы ЦК и даже заседания Политбюро ЦК.

В-девятых, *трудящиеся на деле были отчуждены от власти.* Демократические органы, предусмотренные Конституцией СССР 1924 и 1936 гг. (местные Советы, съезды Советов и ЦИК СССР, по Конституции 1924 г., Верховный Совет – после 1936 г.), выполняли роль «демократической ширмы», одобряя заранее выработанное решение партийных органов. Попытки в соответствии с Конституцией 1936 г. выдвигать альтернативных кандидатов пресекались органами НКВД. Все это противоречило провозглашенным при создании советского государства идеям народовластия.

В-десятых, экономической основой тоталитарной системы являлась *монополярная государственно-бюрократическая собственность.*

Особенности сталинизма:

1. Сталинизм стремился выступать под маркой марксизма, из которого он черпал отдельные элементы. Вместе с тем сталинизм был чужд гуманистическому идеалу марксизма, который, подобно любой идеологии, был исторически ограничен, но сыграл важную роль в развитии научной мысли и представлений о социальной справедливости.

2. Сталинизм сочетал строжайшую цензуру с примитивностью формул, легко воспринимавшихся массовым сознанием. При этом сталинизм стремился охватить своим влиянием все области знания.

3. Сделана попытка превратить так называемый марксизм-ленинизм из объекта критического осмысления в новую религию. С этим была связана и жестокая борьба против православия и других религиозных конфессий (мусульманства, иудаизма, буддизма и т. д.), развернувшаяся особенно широко в конце 20-х гг.

Одна из важнейших идей сталинизма – утверждение о сохранении и непрерывном обострении классовой борьбы как внутри страны, так и в международных отношениях. Оно послужило основой для формирования «образа врага», внутреннего и внешнего, а также для проведения массовых репрессий. При этом, как правило, массовым репрессиям предшествовали и сопровождали их идеологические кампании. Они были призваны объяснить и оправдать в глазах широких масс аресты и казни. Например, процессы под старой интеллигенцией («шахтинское дело» - 1928 г., «процесс компартии» - 1930 г., «академическое дело», прошедшее без открытого суда в 1929 – 1931 гг., процесс «союзного бюро меньшевиков» - 1931 г. и др.) сочетались с грубыми нападками на историческую, философскую и экономическую науку.

Кампания массовых репрессий в 1928-1941 гг. имеют определенную периодизацию: 1) **конец 20-начало 30-х гг.** – репрессии против старой

интеллигенции (хозяйственной, научной, военной); 2) **начало 30-х гг.** – репрессии против крестьян (так называемые «раскулачивания»), преследования бывших оппозиционеров; 3) **вторая половина 30-х гг.** – массовые политические репрессии (партийные, хозяйственных кадров, военных специалистов). **1 декабря 1934 г.** в коридоре Смольного при невыясненных обстоятельствах был убит Киров (Л. Николаевым). **С этого момента началась новая волна репрессий.** В убийстве Кирова был обвинен «ленинградский центр» (перед судом предстали, в том числе, Зиновьев, Каменев); в связи с этим же делом в 20-х числах января состоялся процесс над ленинградскими сотрудниками НКВД. После смерти Кирова позиции Сталина значительно укрепились. После февральского 1935 г. пленума на многие руководящие посты были поставлены его сторонники (в состав Политбюро ЦК введен А. И. Микоян; А.А. Жданов и Н.С. Хрущев назначены первыми секретарями соответственно Ленинградский и Московской парторганизации; избран секретарем ЦК Н.И. Ежов, его заместителем стал Г.М. Маленков; Генеральным прокурором назначен А. Я. Вышинский). Предпринято было наступление на «старую гвардию»: в марте 1935 г. из библиотек изъяты устаревшие произведения Троцкого, Зиновьева, Каменева. С 1934 г. начался обмен партийных билетов. При этом местным партийным организациям предписывалось тщательно проверять членов партии (выявлять фальшивые билеты и т. д.), особенно на предмет сочувствия Троцкому, Зиновьеву и Каменеву.

В августе 1936 г. начался первый Московский процесс. Большинство из 16 подсудимых были ветеранами партии. Их обвиняли в связях с Троцким, в причастности к убийству Кирова и т. д. Им был вынесен смертный приговор, который почти сразу был приведен в исполнение. В январе 1937 г. начался второй Московский процесс. Из 17 обвиняемых (в попытках свергнуть советское правительство, организациях покушений на него лидеров, сотрудничестве с Германией и Японией и т. д.) 13 были приговорены к смертной казни, 4 – к длительному заключению. В феврале – начале марта 1937 г. **были арестованы Бухарин и Рыков.** Начались смещение кадровых партийных работников. В марте 1938 г. состоялся третий Московский процесс (по делу «антисоветского правотроцкистского блока»). Подсудимые (21 человек, в том числе Бухарин, Рыков, Раковский, Ягода) обвинялись в убийстве Кирова, отравлении Куйбышева и Горького, заговоре против Сталина, саботаже в промышленности, шпионаже в пользу Германии и Японии и т. д. 18 обвиняемых были приговорены к смертной казни, 3 – к тюремному заключению.

Сталинские репрессии вышли за пределы Советского Союза. Были репрессированы руководители Коминтерна, многие зарубежные коммунисты. Даже советская разведка потеряла почти всех своих резидентов в западных странах. Репрессивная политика проводилась против целых народов. В 1937 г. СНК и ЦК ВКП (б) постановили немедленно выселить из дальневосточного края проживающее там корейское население. Вслед за тем

свыше 36 тыс. корейских семей (более 170 тыс. человек) были депортированы в районы Средней Азии. Репрессии коснулись командных кадров Красной Армии (М. Н. Тухачевский, И.Э. Якир, И. П. Уборевич, А.И. Егоров, В. К. Блюхер). Подсудимых обвиняли в намерении ликвидировать существующий с СССР общественный и государственный строй, реставрировать капитализм.

По ложным доносам и обвинениям в «контрреволюционной» деятельности арестовали десятки тысяч невинных людей. Их приговаривали к заключению и принудительным работам в системе Государственного управления лагерей (ГУЛАГ). К концу 30-х гг. система ГУЛАГ включала более 50 лагерей, свыше 420 исправительных колоний, 50 колоний для несовершеннолетних. После процессов конца тридцатых годов численность заключенных трудовых лагерей постоянно увеличивалась. Анализируя общую численность населения Советского Союза, исследователи приходят к выводу, что количество заключенных составляло от 2 до 5 млн. человек (В. Г. Вернадский). По официальным, явно заниженным, данным, в 1930-1953 гг. было репрессировано 3,8 млн. человек, из них 786 тыс. расстреляно. Но, по оценкам ряда исследователей (М. М. Горинов, А. А. Горский, А.А. Данилов и др.), только в 1937-1938 гг. цифра репрессированных составила около 5 млн. человек, из которых 800-900 тыс. были расстреляны. В декабре 1938 г. на посту руководителя НКВД Ежов был заменен Л. П. Берией, а затем (как и его предшественник Ягода) расстрелян. Проведена новая чистка НКВД, в ходе которой были уничтожены многие видные участники и опасные для Сталина очевидцы «большого террора» 1937-1938 гг.

Таким образом, в 20-30-е гг. в стране происходит оформление тоталитарной системы, любые оппозиционные и инакомыслящие элементы в ней подавляются. Формируется соответствующая политическая идеология. Укрепившийся репрессивный аппарат начинает проведение массовых репрессий, формирует «культ личности». Сталин превратился в единоличного владыку Советского Союза, его экономики, политики, идеологии, а также и международного коммунистического движения. К тому же выявлялись разрушительные последствия массового террора для народного хозяйства, для армии.

3. Внешняя политика СССР в 30-е годы.

В конце 20 – начале 30-х гг. расширение советской дипломатической деятельности происходило в условиях, когда Советский Союз продолжал играть на реально существующих противоречиях между великими державами, всеми способами стремясь избегать конфликтов и провокаций, поскольку страна переживала период глубочайших экономических и социальных потрясений и была ими на какое-то время ослаблена. Поэтому одновременно с преимущественным развитием отношений с Германией

советская дипломатия направила свои усилия на расширение отношений с другими государствами, надеясь на увеличение торгового обмена с ними, необходимого для выполнения планов экономического строительства и обеспечения безопасности страны.

9 февраля 1929 г. СССР расширил сферу действия пакта Бриана-Келлога о всеобщем отказе от войны, к которому он присоединился несколькими месяцами раньше. Подписано соглашение, известное как «Протокол Литвинова», с Латвией, Эстонией, Польшей, Румынией, а немного позже с Литвой, Турцией и Персией, предусматривавшее отказ от применения силы в урегулировании территориальных споров между этими государствами и СССР. В октябре 1929 г. восстановлены отношения с Великобританией, где пост премьер-министра вновь занял Макдональд.

Начиная с 1931 г. советская дипломатическая политика стала еще более активной. Внутренние проблемы побуждали Советский Союз уделять больше внимания упрочнению своего внешнеполитического положения. В то же время и пережившие экономический кризис индустриальные страны проявляли все больший интерес к улучшению своих отношений с Советским Союзом, который рассматривался ими как огромный потенциальный рынок. Наконец, рост правого экстремизма и национализма в Германии побуждали страны, подписавшие Версальский мирный договор и заинтересованные в сохранении послевоенного статуса, развивать дипломатические отношения с Советским Союзом. Начатые в 1931 г. рядом стран переговоры шли, однако, с большим трудом. Тем не менее уже в 1932 г. СССР подписал серию пактов о ненападении с Финляндией (21 января), с Латвией (5 февраля), с Эстонией (4 мая), с Польшей (25 июля).

В начале 30-х гг. происходит изменение международной обстановки. Глубокий мировой экономический кризис, начавшийся в 1929 г., вызвал серьезные внутривнутриполитические изменения во всех капиталистических странах. В одних (Англия, Франция и др.) он привел к власти силы, стремившиеся провести широкие внутренние преобразования демократического характера. В других (Германия, Италия) кризис способствовал формированию антидемократических (фашистских) режимов, использовавших во внутренней политике социальную демагогию одновременно с развязыванием политического террора, нагнетанием шовинизма и милитаризма. Именно эти режимы стали зачинщиками новых военных конфликтов (особенно после прихода А. Гитлера к власти в Германии в 1933 г.)

Быстрыми темпами начали формироваться очаги международной напряженности. Один сложился в Европе из-за агрессивности фашистской Германии и Италии. Второй – на Дальнем Востоке из-за гегемонистских притязаний японских милитаристов.

С учетом этих факторов в 1933 г. советское правительство определило новые задачи внешней политики: отказ от участия в международных конфликтах, особенно имеющих военный характер; признание возможности

сотрудничества с демократическими западными странами для сдерживания агрессивных устремлений Германии и Японии (политика «умиротворения»); борьба за создание системы коллективной безопасности в Европе и на дальнем Востоке.

В первой половине 30-х гг. СССР добился дальнейшего укрепления своих позиций на международной арене. **В конце 1933 г.** США признали Советский Союз, и между двумя странами были установлены **дипломатические отношения**. Нормализация политических отношений между США и СССР благоприятно сказалась на их торгово-экономических связях. В сентябре 1934 г. Советский Союз был принят в **Лигу Наций** и стал постоянным членом ее Совета. В 1935 г. были подписаны советско-французский и советско-чехословацкий договоры о взаимопомощи на случай любой агрессии против них в Европе.

Во второй половине 1933 г. советские руководители вынуждены были отказаться от принятой в 1919-1920 гг. аксиомы советской внешней политики, в соответствии с которой всякое усиление международной напряженности было только на пользу СССР. **Приход к власти Гитлера в 1933 г.** и последовавшая за этим победа нацизма в этой стране разрушила ту основу, на которой строилась вся система безопасности, возведенная Советским Союзом с трудом. Россия была не единственной страной, застигнутой врасплох разрушением демократии в Германии. В некоторых консервативных кругах Франции и Великобритании были распространены на Восток, против Советского Союза.

Советские руководители внимательно следили за ходом развития событий в Германии, не проявляли особого беспокойства до тех пор, пока Гитлер не укрепил свои позиции в результате чистки 1934 г. ухудшение советско-германских отношений в течение лета 1933 г. стало первым признаком изменений внешнеполитической ситуации. На прошедшем в январе 1934 г. XVII съезде ВКП (б) Бухарин посвятил большую часть своего выступления разъяснению того, что идеология германского фашизма, этого «звериного лица классового врага», изложенная Гитлером в его книге «Майн кампф», чрезвычайно опасна, что гитлеровская идея захватить «жизненное пространство на Востоке» означает открытый призыв к уничтожению Советского Союза. В отличие от Бухарина Сталин продемонстрировал достаточно спокойное отношение к приходу Гитлера к власти. Он подчеркнул, что, поскольку в Германии еще отнюдь не победила новая политическая линия, «напоминающая в основном политику бывшего германского кайзера», у СССР нет никаких оснований коренным образом изменять отношения с Германией. «Конечно, - заявил Сталин, - мы далеки от того, чтобы вторгаться фашистским режимом в Германию. Но дело здесь не в фашизме, хотя бы потому, что фашизм в Италии не помешал СССР установить наилучшие отношения с этой страной».

Заключенные в 1934 г. договора о ненападении между Германией и Польшей заставило по-иному взглянуть на нацистскую Германию. Стало

очевидно, что от сближения Гитлера, никогда не скрывавшего своих намерений попытаться захватить Украину, и Пилсудского, который уже попытался это сделать и мог в любой момент повторить такого рода попытку, ничего хорошего ждать не приходится. За год до заключения договора с Польшей Германия вышла из Лиги Наций. Начинается **милитаризация Германии**: 16 марта 1935 г. подписан декрет о введении всеобщей воинской повинности в Германии; 7 марта 1936 г. Германия заявила об отказе от Локарнских соглашений и ввела войска в демилитаризованную Рейнскую зону (вплотную к границам Франции); сентябрь 1936 г. – в Германии введен «четырёхлетний план», главная цель которого – перевод всей экономики на рельсы.

В 1936 – 1937 г. происходит создание Антикоминтерновского пакта (Германия, Япония, Италия). В этой связи чрезвычайно актуально выглядели попытки СССР создать **систему коллективной безопасности**: 2 мая 1935 г. - договор о взаимопомощи между Францией с СССР (на 5 лет). Чуть позже был подписан аналогичный договор между СССР и Чехословакией.

Отрицательные стороны подписанных договоров: не предусмотрен механизм действия обязательств о взаимопомощи; не заключена военная конвенция о формах, условиях и размерах военной помощи; в советско-чехословацком договоре оказание помощи со стороны СССР ставило в зависимость от оказания помощи со стороны Франции.

Гражданская война в Испании сильно осложнила политическую игру советской дипломатии. Вначале Советский Союз какое-то время пытался ограничить свое участие в испанских событиях. Как и другие великие державы, в августе 1936 г. он объявил о политике невмешательства, на которой особенно настаивали Франция и Великобритания. Лишь в октябре СССР открыто заявил о своей поддержке Испанской республики. В обмен на золото Советский Союз предоставил республиканскому правительству военную технику (качество которой зачастую было неудовлетворительным, а количество не достигало и десятой части германской помощи войскам генерала Франко). Кроме техники, Советский Союз направил в Испанию три тысячи «советников» (среди которых были не только военные специалисты, но и политработники и представители органов госбезопасности). Военная помощь республиканской армии представляла собой лишь один из аспектов советского вмешательства. Вторым и преобладающим аспектом была борьба против инакомыслящих в среде сил.

Генералу Франко в свою очередь оказывала широкую политическую и военную поддержку Германия и Италия. Франция и Англия придерживались нейтралитета (ту же позицию разделяли и США). Гражданская война в Испании закончилась в 1939 г. победой франкистов.

Особенно опасным для сохранения мира и безопасности в Европе были территориальные притязания гитлеровской Германии. В марте 1938 г. Германия осуществила **аншлюс (присоединение) Австрии**. Гитлеровская агрессия угрожала и Чехословакии. Поэтому СССР выступил в защиту

территориальной целостности. Опираясь на договор 1935 г., советское правительство предложило свою помощь и двинуло к западной границе 30 дивизий, авиацию и танки. Однако правительство Бенеша от помощи отказалось и выполнило требование Гитлера передать Германии Судетскую область, населенную в основном немцами.

Во второй половине 30-х гг. наблюдался провал Советского Союза по оформлению системы коллективной безопасности в Европе. Московские процессы, чистка в рядах Красной Армии показали, что Советский Союз переживает серьезный внутренний кризис, который на какое-то время лишает его возможности играть решающую роль на международной арене. 17 марта 1938 г. советское правительство предложило созвать международную конференцию для рассмотрения «практических мер против развития агрессии и опасности новой мировой войны». Это предложение было отвергнуто Лондоном как «усиливающее тенденцию к образованию блоков и подрывающее перспективы установления мира в Европе». Западные державы проводили политику уступок фашистской Германии, надеясь создать из нее надежный противовес против СССР и направить ее агрессию на Восток. Кульминацией этой политики стало **Мюнхенское соглашение (сентябрь 1938 г.)** между Германией, Италией, Англией и Францией. Оно юридически оформило расчленение Чехословакии.

В середине 30-х гг. осложняется положение СССР на Дальнем Востоке. К 1938 г. значительные силы японцев сконцентрировали в Маньчжурии, их секретные агенты активно действовали в Монголии, Синьцзяне и в самом Советском Союзе. Японцы несколько раз пытались проверить мощь российской обороны, провоцируя на разных участках границы вооруженные столкновения, но на полномасштабные военные акции не решались. Летом 1938 г. произошел вооруженный конфликт на территории СССР в районе озера Хасан. Японская группировка была отброшена. В мае 1939 г. японские войска вторглись в Монголию. Части Красной Армии под командованием Г. К. Жукова разгромили их в районе реки Халхин-Гол. 15 сентября 1939 г. было заключено перемирие. Перед лицом угрозы капиталистического окружения Советский Союз принял решение о дальнейшем сближении с Германией, не отказываясь при этом от переговоров с западными демократиями.

Таким образом, в конце 20 – начале 30-х гг. дипломатическая активность Советской России была направлена на раскол враждебных ей коалиций и утверждение своего внешнеполитического статуса. В 30-е гг. СССР стал балансировать в политической борьбе между Германией и западными державами, выбирая подходящий блок.

В начале 1939 г. была осуществлена последняя попытка создания коллективной безопасности между Англией, Францией и Советским Союзом. Однако западные государства не верили в потенциальную возможность СССР противостоять фашистской агрессии. Поэтому переговоры ими всячески затягивались. Кроме того, Польша категорически отказывалась дать

гарантию пропуска советских войск через свою территорию для отражения предполагавшейся фашистской агрессии. Великобритания установила тайные контакты с Германией с целью достижения договоренности по широкому кругу политических проблем (в том числе нейтрализации СССР на международной арене).

17 апреля 1939 г. СССР предложил Великобритании и Франции заключить трехстороннее соглашение, военные гарантии которого распространялись бы на всю восточную Европу от Румынии до Прибалтийских государств. В тот же день советский посол в Берлине поставил в известность фон Вайцекера, статс-секретаря германского министерства иностранных дел, о желании советского правительства установить самые хорошие отношения с Германией, невзирая на обоюдные идеологические расхождения.

Спустя две недели был смещен М.М.Литвинов, возглавлявший НКВД СССР и приложивший немало усилий для обеспечения коллективной безопасности, его пост был передан В.М. Молотову. Произошло изменение курса советской внешней политики в сторону улучшения советско-германских отношений. В мае германскому послу в Москве Шуленбургу было поручено заняться подготовкой переговоров с Советским Союзом в связи с решением Германии оккупировать Польшу. Советская дипломатия одновременно продолжала вести переговоры с Францией и Великобританией. У каждого из участников переговоров были свои скрытые цели: западные страны, стремясь прежде всего воспрепятствовать советско-германскому сближению, затягивали переговоры и старались в то же время выяснить намерения Германии. Для СССР главным было добиться гарантии того, что Прибалтийские государства не окажутся так или иначе в руках Германии, и получить возможность в случае войны с ней перебрасывать свои войска через территорию Польши и Румынии (поскольку СССР и Германия не имели общей границы). Однако Франция и Великобритания уклонялись от решения этого вопроса.

Видя, что переговоры зашли в тупик, англичане и французы согласились на обсуждение военных аспектов соглашения с СССР. Однако отправленные 5 августа морем представители Англии (адмирал Дракс) и Франции (генерал Думенк) прибыли в Москву только 11 августа. Советская сторона, представленная наркомом обороны К.Е. Ворошиловым и начальником генштаба Б.М. Шапошниковым, была не довольна тем, что их партнерами оказались чиновники низкого ранга, имевшие (особенно англичане) незначительные полномочия. Это исключало возможность переговоров по таким важным вопросам, как проход советских войск через территории Польши, Румынии и прибалтийских стран или обязательства сторон по конкретному количеству военной техники и личного состава подлежащему мобилизации в случае немецкой агрессии.

21 августа 1939 г. советская делегация перенесла переговоры на более поздний срок. К этому времени советское руководство уже окончательно

решилось пойти на заключение договора с Германией. Было **подписано торговое соглашение** (оно предусматривало кредит в 200 млн. марок под очень незначительный процент). 23 августа 1939 г. Заключен **советско – германский договор о ненападении сроком на 10 лет. «Пакт о ненападении»** («пакт Молотова-Риббентропа») включал секретный протокол фотокопия которого была позже обнаружена в Германии, но существование которого в СССР тем не менее отрицалось вплоть до лета 1989 г. Протокол разграничивал сферы влияния сторон в Восточной Европе. Судьба Польского государства была дипломатично обойдена молчанием, но при любом раскладе белорусские и украинские территории, включенные в его состав по Рижскому мирному договору 1921 г., а так же часть «исторически и этнически польской» территории Варшавского и Люблинского воеводств должны были после военного вторжения Германии в Польшу отойти к СССР.

Через 8 дней после подписания договора нацистские войска напали на Польшу.

Великобритания и Франция 3 сентября объявили войну Германии. Однако они не оказали реальной военной помощи польскому правительству, что обеспечило Адольфу Гитлеру быструю победу. Началась Вторая мировая война.

Лекция 7. СССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ И В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

План

- 1. СССР накануне войны. Борьба за мир и подготовка к войне.**
- 2. Начало войны и организация обороны**
- 3. Великая Отечественная война: основные этапы, события, итоги и уроки.**
- 4. СССР в послевоенные годы.**

Основные понятия: агрессия, антикоминтерновский пакт, депортация, космополитизм, ленд-лиз, Лига Наций, «Мюнхенский сговор», национализм, репарация, фашизм, репрессии, «холодная война».

Основные события (хронология): 23 августа 1939 г. – подписание советско-германского пакта о ненападении; 1 сентября 1939 г. – нападение Германии на Польшу, начало Второй мировой войны; 28 сентября 1939 г. - подписание советско-германского договора о дружбе и границе; 30 ноября 1939 г. - 12 марта 1940 г. – советско-финская война; 3 – 6 августа 1940 г. – вхождение Латвии, Литвы, Эстонии в СССР в качестве союзных республик; 22 июня 1941г. – нападение Германии на СССР, начало Великой Отечественной войны; 10 июля – 10 сентября 1941 г. – Смоленское сражение; 30 сентября 1941 г. – начало наступления немецких войск на

Москву; 5 декабря 1941 г. – контрнаступление советских войск под Москвой; 17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г. – Сталинградская битва; 19 ноября 1942 г. – контрнаступление советских войск под Сталинградом, начало коренного перелома в ходе войны в пользу СССР; 5 июля – 23 августа 1943 г. – Курская битва; июль – октябрь 1943 г. – битва за Кавказ; сентябрь 1943 г. – битва за Днепр; 28 ноября – 1 декабря 1943 г. – Тегеранская конференция глав правительств СССР, Великобритании и США; 24 января – 12 мая 1944 г. – освобождение Правобережной Украины, части Западной Белоруссии и Крыма; 27 января 1944 г. – полное снятие блокады Ленинграда; 23 июня – 29 августа 1944 г. – операция «Багратион» по освобождению Белоруссии советскими войсками; 10 июля – 22 октября 1944 г. – освобождение Прибалтики советскими войсками; 12 января – 3 февраля 1945 г. – Висло-Одерская операция советских войск; 13 января – 25 апреля 1945 г. – Восточно-Прусская операция советских войск; 4 – 11 февраля 1945 г. – Крымская (Ялтинская) конференция глав правительств СССР, Великобритании и США; 2 мая 1945 г. – взятие Берлина советскими войсками; 8 мая 1945 г. – подписание Акта о безоговорочной капитуляции Германии; 9 мая 1945 г. – завершение операции по освобождению Праги, День Победы над фашистской Германией; 8 августа 1945 г. – объявление СССР войны Японии; 2 сентября 1945 г. – подписание Акта о безоговорочной капитуляции Японии, окончание Второй мировой войны.

1. СССР накануне войны. Борьба за мир и подготовка к войне

В конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. международное положение стало стремительно изменяться. Мировой экономический кризис 1929 г. существенно изменил капиталистический мир, в котором проявились две противоположные тенденции внутриполитического развития государств. Одни страны (Англия, Франция и др.) встали на путь широких демократических преобразований, другие (Германия, Италия) под влиянием кризиса встали на путь формирования антидемократических режимов с тенденциями к милитаризму. В начале 30-х гг. XX в. в мире возникают два очага военной напряженности: Европа и Дальний Восток. В этих условиях Советское правительство вносит некоторые корректировки в задачи внешней политики СССР. И в первую очередь изменяется позиция Москвы по отношению к Лиге Наций. Если до начала 30-х гг. XX в. Лигу Наций рассматривали как антисоветский блок, то с начала 30-х гг. XX в. она стала рассматриваться как международная организация по поддержанию и организации мира, способная сдерживать агрессию на земном шаре. В этой связи СССР принимает приглашение Лиги Наций, подписанное 30-ю государствами, и 18 сентября 1934 г. вступает в ее ряды, и становится постоянным членом Совета Лиги.

В 30-е гг. XX в. происходит укрепление позиций СССР на международной арене. **2 мая 1935 г.** после того, как Германия отказалась

выполнять условия Версальского договора в военной области, был подписан **советско-французский договор о взаимопомощи**, по которому одна из сторон должна была оказать немедленную помощь и поддержку в случае агрессии на одну из стран. **16 мая 1935 г.** был подписан аналогичный **советско-чехословацкий договор о взаимопомощи**, в котором, однако, была существенная оговорка, согласно которой СССР мог оказать помощь Чехословакии, только после того, как помощь будет оказана со стороны Франции. Данная оговорка, впоследствии, серьезно повлияет на судьбу Чехословакии.

В 1936 г. Советское правительство принимает решение оказать военную помощь правительству Народного фронта Испании в борьбе с генералом Ф. Франко, которому оказывали активную военную поддержку Германия и Италия. В данном противостоянии Англия, Франция, США занимают позицию нейтралитета для того, чтобы избежать военного столкновения с Гитлером. Гражданская война в Испании заканчивается победой Франко в 1939 г.

Политика «умиротворения агрессора», проводимая странами Запада, способствовала усилению агрессивных планов Германии, Италии и Японии. В **1936 г.** Германия и Япония подписали соглашение – **Антикоминтерновский пакт**, направленный против СССР. В **1937 г.** Япония начинает военные действия против Китая.

В марте 1938 г. Германия захватила Австрию. Следующей жертвой должна была стать Чехословакия. СССР заявил о готовности оказать военную помощь согласно условиям советско-чехословацкого договора, даже если этого не сделает Франция. Однако чехословацкое правительство Э. Бенеша отказалось от помощи Советского Союза, рассчитывая на помощь Франции, которая в очередной раз попыталась применить политику «умиротворения» агрессора. В **сентябре 1938 г. в Мюнхене** состоялась встреча представителей стран Англии, Франции, Германии и Италии, на которой без присутствия представителей от Чехословакии, было принято **решение о расчленении Чехословакии и передачи ее Судетской области с прилегающими к ней районами Германии**. Впоследствии это событие советскими историками было названо «**Мюнхенским сговором**». Однако надежда умиловить агрессора не увенчалась успехом, и уже весной 1939 года, почувствовав свою силу, Германия оккупировала всю Чехословакию. Советский Союз, не имевший общих границ с Чехословакией, не мог прийти ей на помощь без согласия польского правительства пропустить Красную Армию через свои территории. Польское правительство было категоричным, заявив, что объявит войну СССР, если хоть один солдат пересечет границы Польши.

На Дальнем Востоке Япония, захватив большую часть Китая, приблизилась к границам СССР. **Летом 1938 г.** произошло военное столкновение японской армии с силами Красной Армии в районе **озера Хасан**. В результате столкновения японские силы были отброшены с

территории Советского Союза. В мае 1939 г. Япония вторглась в Монголию. Части Красной Армии под командованием Г.К. Жукова разгромили их в районе реки Халхин-Гол.

В мае 1939 г. происходит постепенный отход Советского правительства от курса на сближение со странами Запада. В связи с этим нарком иностранных дел М. Литвинов был заменен на этом посту председателем Совнаркома В. Молотовым, который стоял на позициях сближения СССР с Германией.

Летом 1939 г. предпринимается последняя попытка создания системы коллективной безопасности. В Москве начинаются переговоры, о заключении военного союза между СССР, Англией и Францией. Последние видели в этом союзе возможность предотвратить военные действия против Польши. СССР использовал переговоры для нажима на канцлера Германии А. Гитлера в целях заключить с ним сделку на более выгодных для нас условиях. 21 августа Москва прерывает переговоры с Англией и Францией. Для этого использовалось несогласие Франции, Англии, Польши и Румынии о допуске Красной Армии на территорию последних. Более того, Великобритания начала тайные переговоры с Германией по целому ряду политических проблем, в том числе нейтрализации СССР на международной арене. Из-за неверия западных стран в потенциальные возможности СССР противостоять фашистской агрессии переговоры по созданию единого фронта против агрессии окончились безрезультативно.

Началось постепенное сближение Советского Союза с Германией. 21 августа 1939 г. Сталин заявил о намерении начать переговоры с министром иностранных дел Германии Иоахимом фон Риббентропом.

23 августа 1939 г. в Москве министром иностранных дел Германии Риббентропом и наркомом иностранных дел СССР Молотовым был подписан **советско-германский договор о ненападении**, который вступал в силу с момента подписания и должен был действовать в течение десяти лет. Документ в истории получил название пакт Молотова – Риббентропа. Вместе с договором были подписаны секретный протокол о разграничении сфер влияния. В сферу влияния СССР входили Латвия, Эстония, Финляндия, Бессарабия и восточная часть Польши. Западная часть Польши до линии рек Нарев, Висла и Сан, а так же Литва попадали в сферу влияния Германии.

1 сентября 1939 г. Германия вторгается на территорию Польши, осуществляя план «Вайс» по захвату страны. Англия и Франция как давние союзники Польши 3 сентября 1939 г. объявляют войну Германии. **Начинается Вторая мировая война.** Армия Гитлера имела вдвое больше солдат, в пять раз больше танков и самолетов, чем армия Польши. А Великобритания и Франция не оказали реальной военной помощи польскому правительству. 17 сентября 1939 г. Красная Армия, согласно условиям секретных протоколов, вторгается в восточную часть Польши, тем самым ускорив падение польского государства.

28 сентября 1939 г. был подписан **советско-германский Договор о дружбе и границе**. По условиям одного из дополнительных секретных протоколов Германия получала право отодвинуть демаркационную линию в Польше на Восток, к реке Буг. Взамен СССР получало право на захват Литвы.

Под давлением Германии и СССР осенью 1939 г. страны Прибалтики заключили с СССР Договоры о взаимопомощи. По условиям этих договоров СССР получил право на размещение по одной дивизии Красной Армии на территориях стран Литвы, Латвии, Эстонии. 14 – 16 июня 1940 г. СССР предъявил правительствам этих стран ультиматум с требованием передать власть просоветским силам. Уже 17 июня 1940 г. в Литву, Латвию, Эстонию были введены действующие силы Красной Армии. В республиках прошли выборы в законодательные органы, на которых разрешалось голосовать только за коммунистический «Союз трудового народа». 21 июля 1940 г. «выбранные» просоветские парламенты Прибалтики обратились с просьбой о включении их в состав СССР.

Реализация «секретных протоколов» затронула и Бессарабию. В июне 1940 г. СССР обратился к Румынии с предложением добровольно уступить ей Бессарабию и Северную Буковину. Требование о передаче Северной Буковины, которая не входила по условиям секретных протоколов в сферу влияния СССР, вызвало недовольство Гитлера, так как там проживало много немцев и рядом находились румынские месторождения нефти. Однако, не смотря на это, в конце июня Красная армия без сопротивления заняла Бессарабию и Северную Буковину.

Еще в марте 1939 г. между СССР и Финляндией начинаются переговоры по пограничному вопросу. Советское правительство предлагало передвинуть границы Финляндии на север от Ленинграда на 50 километров, взамен предлагая в два раза большую по площади территорию в Карелии. Финляндия отказалась, так как была бы вынуждена отдать СССР часть «линии Маннергейма» - это прекрасно оснащенная оборонительная линия на Карельском перешейке протяженностью 135 километров и глубиной до 90 километров. Переговоры приобрели затяжной характер, а отсутствие результатов привело к военным действиям. 26 ноября 1939 г. нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов вручил финскому послу ноту протеста, в которой утверждалось, что финны обстреляли советские территории в районе деревни Майнила на Карельском перешейке. Это стало поводом к началу советско-финской войны. Главной задачей войны было не решение территориальных споров, а стремление присоединить Финляндию к СССР в качестве союзной республики. Между тем в войне Красная Армия натолкнулась на ряд сложностей. Во-первых, не была учтена мощь финской оборонительной системы «линии Маннергейма»; во-вторых, было неудачно выбрано время – сильнейшие морозы и обильные снегопады создавали более выгодное положение для обороняющейся стороны финнов. Все это, а также умелое командование маршала Карла Маннергейма затягивало войну. В

январе 1940 г. финские войска смогли даже разгромить несколько дивизий Красной Армии. Однако 1 февраля 1940 г. в сорокаградусный мороз Красная Армия пошла на прорыв неприступной «линии Маннергейма», обратив финскую армию в бегство. Финская армия, подготовленная к оборонительной, затяжной войне, не имела средств и навыков в маневренной войне. Разгром Финляндии стал вопросом времени, которого у СССР не было. В условиях ухудшающегося международного положения СССР был вынужден согласиться на предложение финской стороны начать мирные переговоры. 12 марта был подписан мирный договор, по которому СССР получала от Финляндии весь Карельский перешеек с городом Выборгом, а также СССР на 30 лет получал военно-морскую базу на острове Ханко. По условиям договора Финляндии запрещалось иметь военно-морской флот на Северном Ледовитом океане. Условия советско-финского договора подписанного в Москве, были намного тяжелее, чем предложенные Финляндии до войны, но, тем не менее, сохранял за ней самостоятельность и позволил остаться суверенным государством. Однако именно советско-финская война показала Гитлеру слабость Красной Армии. В 1940 – 1941 гг. у западных границ СССР происходит концентрация советских и германских войск. В декабре 1940 г. Германия подписывает план «Барбаросса» - нападение на СССР и его захват в летнюю военную кампанию 1941 г. Война стала неизбежна.

В итоге довоенного внешнеполитического курса СССР в его состав были включены значительные территории с населением 14 млн. человек. Подписанные с Германией соглашения августа 1939 г. на два года позволили отсрочить начало Великой Отечественной войны. Однако если Пакт о ненападении был необходимой для СССР мерой, то Договор «О дружбе и границе», а также секретные протоколы характеризовали СССР не с лучшей стороны, так как советское правительство своими действиями нарушало суверенитет ряда государств Восточной Европы.

Вторая мировая война изменила приоритеты советского государства. Страна была не готова к войне, поэтому угроза быть втянутой в войну поставило новые задачи, изменив саму структуру системы управления. Приоритетными направлениями становятся не социальные преобразования и развитие общества, а повышение боеспособности страны. 1 сентября 1939 года принимается закон о всеобщей воинской обязанности, который определял кадровый принцип формирования РККА. Повышаются расходы на ее содержание, начинается рост численного состава армии.

Начавшаяся вторая мировая война потребовала мобилизации всех ресурсов и перехода на милитаризацию государственного управления, серьезного укрепления власти центра над периферией. Под влиянием военной угрозы идет ужесточение командно-административных методов государственного управления, ВКП(б) превращается в монополярный субъект государственной власти и управления. В руках партии концентрируются как административные, так и хозяйственные функции, при этом происходит

слияние партийного руководства с государственным управлением. Формируется новый тип системы управления страной - партийно-советское управление.

Присоединение за годы второй мировой войны (1940 г.) новых территорий, потребовало корректировки и формирования новых органов государственного управления. Так, в результате военных действий в Финской войне, к СССР отошло ряд территорий, что расширило границы Карельской АССР. И в марте 1940 года она была преобразована в Карело-Финскую ССР. А присоединение Прибалтийских государств, Западной Белоруссии, Западной Украины, Бессарабии потребовало полностью изменить политическую систему, создав новые органы государственного управления. На этих территориях такие государственные структуры как парламенты были преобразованы в верховные советы, кабинеты министров – в совнаркомы, формировались коллективные президиумы верховных советов, должность президента аннулировалась. Присоединенные территории входили в юрисдикцию советского законодательства и Конституции СССР. Однако следует отметить, что в Конституциях этих республик были некоторые расхождения с Конституцией СССР. В Конституции Молдавской ССР был разрешен частный сектор в виде единоличных крестьян, ремесленников. Разрешалась передача в частные руки мелких торговых и промышленных предприятий. Конституции Прибалтийских республик допускали передачу мелких промышленных и торговых предприятий в частные руки.

Четко прослеживается тенденция усиления общесоюзной централизации. Увеличивается число общесоюзных наркоматов, к августу 1940 г. их насчитывалось 25 общесоюзных наркоматов и 16 союзно-республиканских. Расширение бюрократического аппарата требовало усиления надзорных функций над ним. Для совершенствования политического контроля в стране в феврале 1940 года НКВД был разделен на два наркомата: Народный комиссариат внутренних дел и Народный комиссариат государственной безопасности.

6 сентября 1940 г. создается Наркомат госконтроля СССР. В его юрисдикцию входили: контроль над расходованием денежных средств, проверка исполнения постановлений правительства, привлечение к судебной ответственности лиц, виновных в бесхозяйственности.

В результате массовых репрессий 1937 – 1938 гг. Красная Армия была обескровлена. Финская война показала, не только нам, но и Гитлеру, ее слабость. В условиях военной напряженности встает вопрос о реорганизации армии. 12 августа 1940 года Указом Президиума Верховного Совета СССР отменялся институт военных комиссаров. 7 мая 1940 г. восстанавливаются генеральские и адмиральские звания. В армии начинается процесс выдвижения на руководящие должности молодых специалистов. Уделялось внимание оснащению армии и укреплению пограничных районов, увеличению производства вооружения для армии. Увеличивалась степень

секретности всех звеньев управленческой системы. Однако, несмотря на предпринятые шаги, страна была не готова к войне. Это сказалось на итогах первых дней войны.

2. Начало войны и организация обороны

22 июня 1941 г. без объявления войны немецкие войска и ее союзники вторглись на территорию СССР по всей протяженности советской европейской границы. Красная Армия была застигнута врасплох. За несколько первых дней немецкие войска продвинулись на сотни километров вглубь страны. На центральном направлении ими были захвачены вся Белоруссия. На северо-западном направлении Красная Армия потеряла Прибалтику, 9 сентября 1941 г. был блокирован Ленинград. На южном фронте немецкие войска оккупировали Молдавию и Правобережную Украину. В первые месяцы войны было уничтожено 10 тысяч советских самолетов, убито около 2 миллионов солдат, 3 миллиона - попали в плен. Только 3 июля 1941 г. перед советским народом выступил И.В. Сталин, который обратился к народу со словами: «Братья и сёстры», «Друзья мои». Из этого выступления советские люди, наконец, узнали, что значительная часть страны была захвачена немецкими военными силами. Отступление Красной Армии продолжалось. Германия имела значительные экономические и военно-стратегические преимущества. Для войны с СССР она использовала не только свои силы, но и ресурсы союзнических и оккупированных стран Европы. В июле 1941 г. Румыния вернула себе Бессарабию и вышла к Одессе, а Финляндия оккупировала Карелию, вернув все потерянные ею в 1940 г. территории. Помимо экономического преимущества гитлеровское командование имело большой опыт современных наступательных военных действий, перевес в техническом оснащении армии, хорошо продуманный план наступательной войны.

СССР, несмотря на все попытки подготовиться к войне, не смог завершить перевооружение Красной Армии. Вместе с тем советская военная доктрина, предполагавшая ведение войны на территории противника, а также неверие Сталина в скорое начало войны также обусловили то, что к войне оказались не подготовленными и армия, и само советское руководство

Перед правительством встала глобальная задача – сплотить народ для борьбы против фашизма, перестроить государственные органы управления, экономику на военный лад, мобилизовать все силы и средства на разгром захватчиков.

Для достижения поставленных задач разрабатывается программа, в которой выдвигаются основные лозунги, обязанные сплотить и повести в бой. Лозунг «Все для фронта, все для победы!» объяснял необходимость превращения страны в единый мобилизационный лагерь. «Наше дело правое. Враг будет разбит, победа будет за нами!» еще одна установка, которая четко определяла освободительный характер войны с нашей стороны, была

пронизана победным оптимизмом, и ставила перспективы на будущее. Выдвинутые лозунги способствовали мощному патриотическому подъему всего населения страны и определили общую моральную настроенность советского народа. Классовые, социалистические ценности заменялись обобщающими, но ласкающими слух, понятиями «Родина», «Отечество». В пропаганде перестают делать упор на принципы пролетарского интернационализма (май 1943 г. распущен Коминтерн). Появляются призывы к единству всех стран в общей борьбе против фашизма не зависимо от характера их общественно-политических систем.

Под влиянием военного времени государственное управление приобретает черты директивности, милитаризма, динамизма в принятии решений, четкости в их постановке и осуществлении. Однако в перестройке государственного управления и экономики страны четко прослеживаются два периода. Первый – 22 июня 1941 г. – конец 1942 г. – перестройка системы происходит в сложнейших условиях поражений Красной Армии и потери значительной части экономически развитых территорий СССР. Основные задачи, организационная структура, средства и формы функционирования политической системы были подчинены единой цели – разгромить фашизм, отстоять свободу и независимость государства, вернуть потерянные территории. Однако на этом этапе, в силу малого опыта, внезапности и масштабности немецкого нападения, страха перед репрессиями было мало динамизма, инициативности на местах, оперативности и четкости выполнения поставленных задач. Второй период – 1943 – 1945 гг. - характеризуется стабильно возрастающим военно-промышленным потенциалом СССР, достижением экономического превосходства над Германией и ее союзниками, восстановлением народного хозяйства на освобожденных территориях. Этому этапу присущ динамизм, адекватность государственного управления в меняющихся условиях войны, оперативность. Удалось преодолеть временную заминку в функционировании различных уровней и звеньев управленческой системы.

В основу управления был положен принцип максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства, что создавало благоприятные условия для оперативности и результативности ее функционирования. В условиях жесткой централизации произошло усиление единства в работе государственных и партийных органов, при доминантной роли партии. Усиливается монопольное положение в однопартийном государственном управлении партийного аппарата.

В процессе перевода страны на военный лад, государственная управленческая система приобретает характер чрезвычайного управления. Однако следует отметить, что чрезвычайность не исключала конституционную основу управления, а сочеталась с ней. Продолжали функционировать конституционные органы в центре и на местах. Чрезвычайные органы состояли из представителей конституционных органов, силами и аппаратом которых осуществлялись решения

чрезвычайных органов. 23 июня 1941 года была создана Ставка Главного командования. Председателем был назначен нарком обороны маршал С.К. Тимошенко. В состав СГК вошли И.В. Сталин, Г.К. Жуков, В.М. Молотов, К.Е. Ворошилов, С.М. Буденный, Н.Г. Кузнецов. СГК выполняла функции стратегического руководства Вооруженными Силами.

10 июля 1941 года вместо СГК создается Ставка Верховного Главнокомандования под председательством И.В. Сталина.

В результате катастрофических масштабов военных действий приходит понимание о необходимости создания Государственного Комитета Обороны СССР (ГКО СССР). Данный орган был наделен неограниченными полномочиями, объединил государственные, партийные и общественные начала управления, стал чрезвычайным и авторитарным органом власти и управления. Государственный Комитет Обороны возглавил Председатель СНК СССР, Секретарь ЦК ВКП(б), Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин. Это стало апогеем централизации управления в государстве. Члены ГКО (входили приближенные Сталину лица) рассматривали проекты по важнейшим государственным вопросам, а также в сфере управления и власти. Они получали неограниченные полномочия в управлении соответствующих ведомств. Распоряжения ГКО СССР имели силу законов военного времени, которым все граждане государства должны были подчиняться беспрекословно.

На местах в наиболее стратегически важных районах действовали областные и городские комитеты обороны. Они объединяли военную и гражданскую власть на территориях, которые находились в зоне боевых действий и вблизи линии фронта. Членами данных структур становились первые должностные лица партийных, государственных органов управления, военные комиссары, начальники управления НКВД. Областные и городские комитеты обороны в своей работе опирались на местные партийные, государственные, общественные органы. В процессе военных действий были созданы всевозможные Комитеты, призванные организовать работы транспорта, эвакуацию, продовольственное снабжение армии и т.д. Комитеты создавались в связи с чрезвычайной необходимостью, могли видоизменяться в зависимости от потребностей страны и фронта. Так, например, 2 ноября 1942 года была образована Чрезвычайная государственная комиссия, которая занималась расследованием преступлений немецко-фашистских захватчиков и их пособников.

8 декабря 1942 года при ГКО СССР было создано оперативное бюро. Данный орган контролировал все наркоматы оборонного комплекса, составлял планы производства и подготавливал проекты соответствующих решения для Председателя ГКО СССР.

Военное время требовало внесения корректировок и в структуры РККА. С начала войны в частях РККА и на кораблях ВМФ действовал институт военных комиссаров. Они не обладали правом контроля командного состава, но зачастую вмешивались в действия военачальников.

Данные действия подрывали основы единоначалия и создавали в армии элементы двоевластия. Это отрицательно сказывалось на быстром принятии стратегически важных решений, вело к проволочкам и непоследовательности действий военного командования. 9 октября 1942 года институт военных комиссаров отменялся и вводился институт заместителей командиров по политической работе (замполиты). Замполиты выполняли функции идеологического и политического воспитания в армии.

30 мая 1942 года при Ставке Главнокомандующего создается Центральный штаб партизанского движения, который руководил деятельностью многочисленных партизанских отрядов, координировал их деятельность между собой.

Но что такое фронт без тыла. Тыл являлся не менее важным государственным управлением. Война сорвала выполнение третьего пятилетнего плана (1938 – 1942 гг.) и внесла свои коррективы в развитие народного хозяйства страны. В условиях военного времени Госплан СССР начинает разрабатывать квартальные и месячные планы с учетом быстро меняющихся задач и условий. В результате коренного перелома в войне в 1943 году, освобождения советских территорий от немецко-фашистских захватчиков, перед органами управления ставятся новые задачи – плановое восстановление народного хозяйства. С 1943 года государственное управление строит свою работу не только исходя из насущных задач, но и с перспективой на будущее развитие.

Центральным звеном государственного управления в годы Великой Отечественной войны являлись наркоматы. Были уточнены их функции и распределены объекты управления. За годы войны их численность изменялась, создавались новые наркоматы в зависимости от требования военного времени. 1 июля 1941 года был принят Закон «О расширении прав народных комиссаров СССР в условиях военного времени», по которому наркомы, директора предприятий наделялись широкими полномочиями в использовании материальных и денежных ресурсов. Данная практика способствовала децентрализации отдельных звеньев государственного управления, инициативности и оперативности в принятии важнейших решений.

В условиях военного времени произошли изменения и в функционировании правоохранительных структур. 20 июля 1941 года произошло объединение органов внутренних дел, органов государственной безопасности и военной контрразведки в единый Наркомат внутренних дел. Возглавил наркома Л.П. Берия. В 1943 году произошло разукрупнение данного наркомата, из него выделились разведка, став самостоятельной структурой – Наркомат госбезопасности. А контрразведка (СМЕРШ) вошел в состав Наркомата обороны под личным контролем Сталина. В его компетенции было выявление вражеских агентов в стране и их обезвреживание.

В 1942 году Указом Президиума Верховного Совета СССР образовывались военные трибуналы, которые наделялись чрезвычайными полномочиями. Состояли из трех постоянных членов, к которым с 1943 года добавлялись заседатели. Трибуналы рассматривали наиболее опасные деяния, дела связанные со спекуляцией и хулиганством. Процесс был закрытым, кратким, приговоры нельзя было обжаловать, наказание выполнялось сразу после вынесения приговора. Исполнение смертного приговора могли приостановить командующие армиями и округами, военные советы.

В годы войны изменилось отношение к церкви. В первый день войны глава Русской Православной Церкви митрополит Сергей выступил с обращением к «Пастырям Христовой Православной Церкви», призвав их встать на защиту Родины. В сентябре 1943 года произошла встреча И.В. Сталина с митрополитами Сергием, Алексием (митрополит Ленинградский) и Николаем (Ярушевичем), которая определила новый мирный период в отношениях церкви и власти. Сталин согласился на созыв Поместного Собора для избрания нового патриарха, на облегчения порядка открытия в стране церквей.

Сотрудничество Русской Православной Церкви и правительства должен был обеспечить специальный Совет по делам Русской Православной Церкви при правительстве СССР.

8 сентября 1943 года состоялось открытие Поместного Собора, на котором был избран новый патриарх Московский и всея Руси – митрополит Сергей. Под руководством и патронажем патриарха Сергия в стране открываются духовные школы, в которых церковь готовит новых священнослужителей, были освобождены из ссылки и лагерей ряд архиереев. После смерти Сергия 15 мая 1944 года новым патриархом становится Алексей.

Церковь принимала активную роль в сплочении всех людей различных концессий для защиты государства, подчеркивая, что Господь дарует нам победу, тем самым поднимая моральный дух народа.

За годы Великой Отечественной войны в стране проводится политика депортации ряда народов, которые объявляются врагами и пособниками фашизму. 28 августа 1941 года Президиум Верховного Совета СССР издал указ о ликвидации автономной республики немцев Поволжья, которых переселяли в Сибирь и Казахстан. Всего к октябрю 1941 года было сослано 687 тысяч немцев. Такой же участи подверглись и татары Крыма. Сразу после освобождения Крыма 18 мая 1944 года было выселено 183 тыс. татар. Вслед за татарами из Крыма были депортированы греки, болгары, армяне. Депортация татар и других народностей была проведена по стратегическим соображениям. Опасаясь грядущего конфликта с Турцией и странами Запада, Сталин стремился добиться на полуострове преобладания славянского населения, так как стратегическое значение Крыма было очень велико.

Особое положение в годы войны сложилось на Северном Кавказе. Народы Кавказа фактически не прекращали борьбу с Советской властью за годы ее существования, особенно активно выступив против политики коллективизации. Жестокие карательные операции озлобляли местное население. Поэтому многие чеченцы, ингуши, карачаевцы, калмыки ждали солдат вермахта как своих освободителей. После отступления немецких войск советская армия к осени 1943 года подавила восстание на Северном Кавказе, загнав мятежников в труднодоступные горные районы. В этой связи было принято решение о депортации этих народов. 6 ноября 1943 года в ссылку отправлены 69 тыс. карачаевцев, в декабре – 93 тыс. калмыков, феврале 1944 г. – 496 тыс. чеченцев и ингушей. Таким образом, взяв курс на депортацию некоторых народностей Северного Кавказа, правительство ликвидировало давний очаг антисоветского мятежа. Последними из депортированных народов (ноябрь 1944 г.) стали 110 тысяч турков-месхетинцев, исповедующих ислам. Они проживали в Грузии у турецких границ. Сталин собирался предъявить Турции территориальные притязания и установить контроль над черноморскими проливами, в этих условиях он рассматривал турков-месхетинцев как потенциальных турецких агентов.

Победа советского народа в Великой Отечественной войне не была предопределена заранее и справедливо считается победой государственной власти и управления и произошла только благодаря единству народа, власти и структуры управления, созданной за годы войны.

3. Великая Отечественная война: основные этапы, события, итоги

. Великую Отечественную войну можно разделить на несколько этапов. **Первый этап: 22 июня 1941 г. – по 19 ноября 1942 г.** 15 июля 1941 г. началась героическая оборона Смоленска. До Москвы оставалось чуть более 300 км. План «Барбаросса», предусматривающий молниеносный захват советских территорий по линии Архангельск – Астрахань в летнюю военную кампанию 1941 г., стал трещать по швам. Немецким войскам не удалось с ходу взять Смоленск, Киев, захватить Эстонию и прорваться к Ленинграду. Героическая оборона Одессы от захвата румынской армией продолжалась 73 дня. Благодаря подошедшим советским резервам Красная Армия смогла замедлить продвижение немецких войск по территории СССР.

30 сентября 1941 г. начинается немецкая операция «Тайфун» по захвату Москвы. Немецкой армии «Центр» противостояли советские войска Западного, Резервного и Брянского фронтов. Советские войска по численному составу немного превосходили противника и не уступали в танках и самолетах. Однако из-за ошибки командования Западного фронта И. Конева первая линия советской обороны была прорвана на центральном направлении 5 – 6 октября 1941 г. К 7 октября у Вязьмы и Брянска были окружены основные силы трех фронтов. Вторая линия обороны - под

Можайском - задержала немецкое наступление на несколько дней. 10 октября командующим Западным фронтом был назначен Г.К. Жуков. 20 октября в Москве объявили осадное положение. К началу ноября Красная Армия смогла остановить продвижение немецких войск на Москву, хотя и потеряла Можайск и Калинин. Вторая волна наступления на Москву была предпринята 15 – 16 ноября 1941 г. Немецким войскам в конце ноября – начале декабря 1941 г. удалось выйти на подступы к Москве, охватив ее полукольцом на севере в районе Дмитрова, на юге - в районе Тулы. На этом силы вермахта иссякли. Группа армии «Центр» несла большие потери. К Москве подоспели советские дивизии с Дальнего Востока и Сибири. 5 – 6 декабря 1941 г. началось контрнаступление Красной Армии. Группа армии «Центр» перешла к обороне, отступая, они оставляли технику, для которой не было горючего. Враг был отброшен от Москвы на 100 – 250 км. Были освобождены Калинин, Калуга, Волоколамск, Малоярославец. Гитлеровский план молниеносной войны окончательно провалился.

Зимой 1942 г. Красная Армия провела наступление на юге, освободив Ростов-на-Дону, и на севере, освободив Тихвин. Высаженный в Крыму десант захватил Керченский полуостров и Феодосию.

Победы Красной Армии вселили в военное руководство страны уверенность в скорой победе. Для удержания инициативы Сталин решил организовать ряд наступательных компаний. Однако он допустил стратегическую ошибку в оценке военной ситуации и направления главного удара противника, предполагая, что основной удар будет нанесен немцами под Москвой, где и были сконцентрированы основные советские военные силы.

Преждевременные и плохо подготовленные частные наступательные компании привели к плачевным результатам. Под Ленинградом в «мешок» попала 2-я ударная армия генерала А. Власова. Кроме того, Красная Армия потерпела серьезные поражения под Харьковом и в Крыму. Были потеряны Керчь, Севастополь. Инициатива перешла к вермахту.

Ошибка Ставки и лично Сталина по вопросу направления главного удара стоила многих жизней и ряда советских территорий. Генеральное немецкое наступление началось на юге. Гитлер стремился захватить Северный Кавказ с его нефтью, и Поволжье – хлебную житницу СССР.

28 июня 1942 г. началось крупномасштабное немецкое наступление, в результате которого войска агрессора вышли к Воронежу, к верхнему течению Дона и захватили Донбасс. Красная Армия стремительно отступала, оставив Ростов-на-Дону и Воронеж. Немецкое главнокомандование разделило армию «Юг» на две группировки: группировка армии «А» должна была вести военные действия на Северном Кавказе, группировка армии «Б» наступала на Сталинградском направлении. К августу 1942 г. группировке армии «Б» удалось выйти к Волге. 25 августа 6-я армия генерала Ф. Паулюса достигла сталинградских окраин. Однако немецкая армия в результате

героического сопротивления советских войск несла серьезные материальные, технические и людские потери.

Группировка армии «А» вела успешные военные действия на Северном Кавказе. Немецкие войска захватили Новороссийск, Краснодар, Ставрополь, и вышли к Главному Кавказскому хребту. Группа альпинистов дивизии «Эдельвейс» установила нацистский флаг на Эльбрусе, но прорваться в Закавказье через перевалы немецко-фашистским захватчикам так и не удалось.

Под Сталинградом также наметились изменения. Красная Армия готовила контрнаступление в районе Ржева, а также на Дону во фланг Сталинградской группировке. Единственным шансом выйти из окружения был отвод армии Паулюса к Дону. Гитлер проигнорировал сведения о готовящейся операции, отдав приказ любой ценой удержать Сталинград. 19 ноября 1942 г. началось наступление Красной Армии в районе Сталинграда.

Второй этап Великой Отечественной войны начинается 19 ноября 1942 г. и продолжается до конца 1943 г. 23 ноября Юго-Западный фронт под командованием Н.Ф. Ватутина и Сталинградский фронт под командованием А.И. Ерёменко сомкнули кольцо окружения в районе города Калач. Попытки германского командования помочь армии Паулюса оказались безрезультативными. 8 января 1943 г. советское командование предложило 6-й армии Паулюса капитулировать, но Паулюс отказался. 31 января под натиском советских войск фельдмаршал Паулюс сдался в плен. Всего в плен попала 91 тыс. человек, а более 150 тыс. немецких солдат погибло.

Победа в Сталинградской битве стимулировала широкое наступление Красной Армии на всех фронтах. В январе 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда, в феврале 1943 г. был освобожден Северный Кавказ, где немцы смогли удержать только Таманский полуостров с Новороссийском.

Весной 1943 г. на центральном направлении в результате успешных действий советской армии на линии фронта образовался Курский выступ (Курская дуга). Германия, желая вновь овладеть инициативой, разработала операцию под кодовым названием «Цитадель». Немецкие войска предприняли попытку окружить силы Красной Армии в районе Курска. Началась битва на Курской дуге – крупнейшее танковое сражение Второй мировой войны. 5 июля 1943 г. началось наступление немецких войск. За неделю боев северная группировка немецких войск продвинулась на 10 – 12 км., южная на 35 – 40 км. Армия противника практически прорвала оборону Воронежского фронта. Одно из крупнейших танковых сражений состоялось 12 июля у деревни Прохоровка. Советская армия при серьезном перевесе сил (почти в 4 раза) потеряла 334 машины, немцы же не более 5. Однако успех под Прохоровкой немцы использовать не смогли. 12 июля началось мощное наступление Красной Армии на Орловском плацдарме. 5 августа советские войска освободили Орел и Белгород, а 23 августа – Харьков.

Наступление Красной Армии продолжалось. В сентябре 1943 г. была освобождена Левобережная Украина и Донбасс, в октябре силы советской армии форсировали Днепр и в ноябре 1943 г. освободили Киев от немецко-фашистских захватчиков.

Начался третий этап Великой Отечественной войны: январь 1944 г. – по 9 мая 1945 г. На этом этапе экономическое и техническое превосходство, а также стратегическая инициатива окончательно перешла к Красной Армии.

27 января 1944 г. была полностью снята блокада Ленинграда. Северо-западная часть территории СССР была полностью освобождена. В феврале 1944 г. в Корсунь-Шевченковском котле в плен попало 18 тыс. немцев, в результате была освобождена Правобережная Украина и южные районы СССР с городами Херсонес, Одесса и др.

23 июня 1944 г. началась операция «Багратион» по освобождению Белоруссии. Группа армии «Центр» была разгромлена, а Белоруссия освобождена от фашистов. В ходе военных действий немцы почти полностью разрушили Минск.

В конце августа началась Яско-Кишиневская операция по освобождению Молдавии. Это способствовало выходу Румынии из войны.

К 7 ноября 1944 г. Красная Армия полностью освободила все территории СССР от немецко-фашистских захватчиков. Военные действия переносятся за пределы СССР, на территории стран Европы. Еще 23 августа 1944 г. после Яско-Кишиневской операции румынский король Михай арестовал диктатора, маршала Йона Антонеску, а 25 августа 1944 г. объявил войну Германии, став союзником СССР. В марте 1945 г. под давлением Советского Союза в Румынии было создано прокоммунистическое правительство.

19 сентября 1944 г. Финляндия заключила перемирие с СССР. Так как Финляндия не была союзником Германии, Красная Армия не вторгалась на ее территорию, и Финляндия только передала СССР город Петсамо (Печенга).

20 октября 1944 г. части Красной Армии и югославские партизаны-коммунисты, возглавляемые Иосипом Броз Тито, освободили столицу Югославии г. Белград от немецко-фашистских оккупантов.

В декабре 1944 г. Красная Армия окружила столицу Венгрии Будапешт, но захватить город удалось только 13 февраля 1945 г. Битва за Венгрию была ожесточенной. Гитлеровские войска дважды предпринимали попытки контрнаступлений и теснили советские войска. Такое ожесточение немецких войска объяснялось наличием в Западной Венгрии месторождения нефти, которая была так необходима для армии Германии.

В январе 1945 г. начинаются военные действия в Восточной Пруссии. 9 апреля после ожесточенных боев был взят прекрасно укрепленный город Кёнигсберг (Калининград).

В ставке Гитлера существовал план «альпийской крепости», по которому предполагалось использовать Чехословакию и Австрию и сконцентрировать там основные силы вермахта, дожидаясь раскола между СССР и западными державами. Однако план оказался не выполнимым. Уже 13 апреля 1945 г. Красная Армия оккупировала Вену.

16 апреля 1945 г. войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов начинают наступление на столицу Германии Берлин. К.Г. Жуков предложил использовать эффект 140 прожекторов, которые должны были ослепить противника. Однако световой эффект не получился. Предрассветный туман, пыль от разрывов снарядов сыграли на руку немцам. Несмотря на тактические просчеты, 21 апреля Красная Армия вышла на окраины Берлина, а 25 апреля окружила его. 30 апреля Гитлер покончил жизнь самоубийством. 2 мая 1945 г. Берлин был взят и на рейхстаге водрузили Красное Знамя.

7 мая 1945 г. уполномоченные преемника Гитлера, созданное новое правительство, подписали акт о безоговорочной капитуляции Германии в Ставке Главнокомандующего союзными войсками Дуайта Эйзенхауэра. Данный акт был подписан советскими и французскими представителями. Однако Сталин потребовал от союзников перезаключить акт о капитуляции Германии с участием высшего командования советских войск. В ночь с 8 на 9 мая 1945 г. в пригороде Берлина Карлсхорсте был подписан повторный акт о капитуляции, который подписали фельдмаршал Кейтель и маршал Жуков.

В мае 1945 г. начинается битва за Прагу. Армия «Центр» стремилась войти в город, удерживая его, сдать америкам, которые находились в городе Пльзень, недалеко от Праги. 5 мая в Праге началось восстание против армии вермахта. 9 мая им на помощь подоспели войска 1-го Украинского фронта под командованием маршала Конева. Прага была освобождена от немецких сил после официальной капитуляции Германии.

В 1946 г. Сталин, подводя итоги войны, объявил, что СССР в ходе Великой Отечественной войны потерял 7 миллионов человек. Данная цифра была сильно занижена. Уже в начале 60-х годов была объявлена другая цифра – число погибших выросло до 20 миллионов. В 90-е гг. было предложено считать количество погибших на фронте, в тылу и в плену в 27 миллионов человек. Однако если сравнивать довоенную и послевоенную численность населения СССР, то истинные потери можно оценить в 43 миллиона человек. Остальные страны потеряли за годы Второй мировой войны около 25 миллионов человек, из них Китай – 7 млн., Германия – 6,5 млн., Польша – 6 млн.

За годы Великой Отечественной войны состоялись три встречи между руководителями СССР, Англии и США. Первая встреча состоялась с 28 ноября по 1 декабря 1943 г. в Тегеране. На ней присутствовали Сталин, Рузвельт, Черчилль. На Тегеранской конференции обсуждался вопрос об открытии второго фронта в Северной Франции не позднее мая 1944 г. Помимо этого было принято решение о передачи СССР части Восточной

Пруссии с Кёнигсбергом (ныне Калининградская область), признавалось присоединение Прибалтики к СССР. В обмен на эти уступки СССР должно было объявить войну Японии не позднее чем через 3 месяца после окончания военных действий в Европе.

Вторая встреча состоялась в феврале 1945 г. в Крыму – Ялтинская конференция. Присутствовали со стороны СССР – Сталин, Англии – Черчилль, США – Рузвельт. На конференции обсуждались вопросы послевоенного устройства Германии и Европы. Было принято решение о том, что граница между СССР и Польшей пройдет по «линии Керзона». Взамен этого Польша расширит свои территории за счет Германии.

Германия делилась на четыре оккупационные зоны: английскую, американскую, советскую и французскую. Последняя, получала свою часть в Германии, по требованию Англии и США. СССР по репарациям получала от Германии 10 млрд. долларов в форме вывоза товаров, капитала и использование людской силы.

По отношению к освобожденным территориям принималась политика четырёх «Д»: демилитаризация, денацификация, демократизация, денационализация.

СССР подтверждал обещание вступить в войну с Японией не позднее чем через 3 месяца после окончания военных действий в Европе. Взамен получал согласие союзников на присоединение Курильских островов и Южного Сахалина.

Последняя конференция «большой тройки» проходила в Потсдаме с 17 июля 1945 г. Присутствовали с советской стороны – Сталин, со стороны Англии начинал переговоры Черчилль, а заканчивал их лейборист Эттли, победивший на парламентских выборах в Англии, со стороны США – вместо умершего Рузвельта приехал Гарри Трумэн. На конференции подтверждалась политика 4 «Д», пересматривался вопрос по репарациям – СССР мог взять причитающиеся ему репарации только со своей оккупационной зоны, что не представлялось возможным. СССР была передана часть Восточной Пруссии со столицей Кёнигсбергом.

В силу принятого на решения СССР 8 августа 1945 года объявила войну Японии. Военный потенциал Японии к тому времени уже был сильно подорван союзниками в районе Тихого океана. После того, как американцы сбросили 6 и 9 августа 1945 года атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, японское правительство рассматривало вопрос о капитуляции. Между СССР и Японией развернулись военные действия на территории Маньчжурии, Северо-Восточного Китая и Северной Кореи, на Сахалине и Курильских островах. Красная Армия имела большое преимущество над Квантунской армией, особенно по количеству и качеству боевой техники.

14 августа император Японии Хирохито заявил о капитуляции, но отдельные столкновения советских и японских войск продолжалось до 19 августа. 2 сентября 1945 г. на борту американского лайнера «Миссури» Япония подписала акт о капитуляции, что означало конец Второй мировой

войны. По официальным данным в войне с Японией Красная Армия потеряла 12 тыс. человек. Южный Сахалин и Курильские острова, по условиям Ялтинской конференции, отошли СССР, что стало причиной советско-японской территориальной проблемы.

4. СССР в послевоенные годы.

9 мая 1945 года закончилась Великая Отечественная война. Победа над фашизмом вселила в сердца миллионов людей надежды на либерализацию политической и экономической жизни. Однако чаяньям народа не суждено было сбыться.

После войны начинается перестройка управления на мирные рельсы. Начинается демилитаризация, децентрализация и частичная демократизация системы управления. Упраздняются чрезвычайные органы, восстанавливаются конституционные принципы управления при сохранении и укреплении роли ВКП(б).

В стране проведена постепенная, плановая демобилизация (1945 – 1948 гг.). Возвратившиеся воины трудоустраивались в течение месяца. Государственное управление СССР не допустило безработицы в стране.

Были ликвидированы чрезвычайные органы управления, такие как ГКО и СВГК, а также отменено совмещение одним лицом высших государственных должностей. В силу данного решения И.В. Сталин был освобожден от постов Председателя ГКО, Верховного Главнокомандующего, наркома обороны, оставшись лишь Председателем СНК СССР.

Вся система органов законодательной представительной власти была перестроена на основе всенародных конституционных выборов в Советы разных уровней. Начинается процесс перераспределения полномочий союзных и республиканских органов, были расширены права республик. Республиканские конституции, законодательные акты унифицировались на союзно-правовой основе.

15 марта 1946 года принимается Закон о преобразовании Советов народных комиссаров СССР и республик в советы министров, которые утверждались верховными советами и отчитывались строго перед ними. Значительно возрастает роль Совета Министров СССР под председательством И.В. Сталина.

Весной 1946 года преобразовываются отраслевые органы центрального управления. Ключевыми звеньями становятся министерства, возглавляемые членами правительства. Они осуществляли исполнительные и распорядительные функции, в их работе был заложен отраслевой принцип управления.

В мирное время были отменены военные трибуналы, претерпела изменения судебная система. В 1948 – 1949 гг. впервые в истории Советского государства прошли всенародные выборы народных судей, заседателей.

В стране возобновляется 8-часовой рабочий день, отменяются обязательные сверхурочные работы, вводятся оплачиваемые отпуска. В 1947 г. была отменена карточная система на продовольственные товары, происходило снижение цен на товары массового потребления. С 1947 по 1950 г. розничные цены в городах снизились в пять раз. В 1947 г. была проведена денежная реформа. Обмен денег у населения осуществлялся в расчете 10:1, что привело к изъятию у населения существенных денежных средств, его обнищанию, но способствовало стабилизации финансовой системы страны.

Росли пособия одиноким и многодетным матерям, стипендии учащимся, совершенствовалась оплата труда и нормирование труда, вводился 6-часовой рабочий день для подростков.

В августе 1945 г. Госплан СССР получил задание подготовить проект плана восстановления и развития народного хозяйства. Этот план был утвержден в марте 1946 г. Верховным Советом СССР на 1946 – 1950 гг. Основные задачи, которые ставились в плане, заключались в восстановлении районов страны, подвергшиеся оккупации, в достижении довоенного уровня развития промышленности и сельского хозяйства. Основное финансирование шло в группу «А» - на развитие тяжелой и оборонной промышленности. План предусматривал развитие промышленности и сельского хозяйства на Востоке страны. В соответствии с планом развернулись восстановительные работы в Прибалтике, Украине, Белоруссии, Молдавии. Было восстановлено и построено более 6 тыс. крупных промышленных предприятий. Упор в развитии промышленности делался на внедрение научно-технического прогресса. Работы по восстановлению промышленности были в основном завершены к 1948 г., к 1951 г. уровень промышленного производства превысил довоенный на 73%. Однако перекачка средств в тяжелую промышленность привела к деформации структуры промышленности в ущерб легкой и пищевой.

Война сильно ухудшила состояние сельского хозяйства. Произошло сокращение посевных площадей, уменьшение трудоспособного населения, ухудшению материального потенциала села. Данное состояние усугубилось сильнейшей засухой 1946 г. на Северном Кавказе, Нижнем Поволжье, Украине, центральных черноземных районах, которая привела к голоду 1947 – 1948 гг.

В феврале 1947 г. на Пленуме ЦК ВКП(б) говорилось «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». Принятый документ предполагал восстановить сельское хозяйство через обеспечение села тракторами, сельскохозяйственными машинами, удобрениями, улучшением культуры земледелия. Были предприняты серьезные шаги по электрификации села, увеличению выпуска сельскохозяйственной техники. Однако все эти меры не привели к желаемым результатам, положение на селе оставалось тяжелым. В 1950 г. было собрано 32,3 млн. т. зерна против 36,4 млн. т. в 1940 г. Политика нажима, постоянного партийного контроля,

налогового гнета, наступления на ЛПХ вела к ухудшению положения в сельском хозяйстве. Тяжелое положение деревни требовало выработки нового курса развития сельского хозяйства, который был принят на сентябрьском пленуме ЦК КПСС 1953 г. Были сделаны шаги по повышению материальной заинтересованности крестьян в конечном результате. Для этого повышались закупочные и заготовительные цены на сельхозпродукцию, вводилась 50% надбавка к основной цене за сверхплановые поставки продукции государству, аннулировались долги колхозов государству за прошлые годы, были снижены нормы обязательных государственных поставок, был принят новый Закон о налоге. Новый налоговый закон предусматривал твердую ставку налога с каждой сотой части гектара независимо от получаемой прибыли. За счет сокращения налогового бремени на крестьянский двор и увеличения выплат по трудодням начинают расти доходы крестьян. Новый курс развития сельского хозяйства предполагал увеличение капиталовложений в сельскохозяйственное машиностроение в 1,5 – 2 раза. Однако политика перекачки средств из деревни, осуществляемая долгие годы, сильно подорвала её ресурсы, что привело к глубочайшему кризису, из которого данными полумерами сельское хозяйство выйти уже не могло.

После войны в стране началось «закручивание гаек», развернулась новая волна репрессий. Волна репрессий захлестнула интеллигенцию. В августе 1946 года были приняты постановления с жесткой критикой журналов «Звезда» и «Ленинград», которые опубликовали произведения А. Ахматовой и М. Зощенко. Их произведения были признаны антисоветскими, порочащими советскую действительность, а авторов исключали из Союза писателей. Жесткой критике подвергся С. Эйзенштейн, которого обвинили в принижении роли Ивана IV в истории России и изображении «прогрессивного опричного войска» наподобие американского куклу -с-клана. Жесткой критике подверглась музыка С. Прокофьева, Д. Шостаковича. Их обвинили в формализме и антинародности.

В 1949 году сфабриковано два крупных дела «космополитов» и «ленинградское дело». Дело «космополитов» было сфабриковано на основе обвинения в низкопоклонстве перед Западом и забвении национальных корней. Началом обвинения послужило письмо собирательницы русских народных песен Бегичевой, которая жаловалась на травлю со стороны критиков-евреев. В это время отношение СССР и палестинских евреев были натянутыми. Советское правительство не поощряло выезд евреев из страны на жительство в Израиль. Сам Сталин относился к евреям с крайним предубеждением. Начинается травля евреев в стране. Закрыт Московский государственный еврейский театр, опале подверглись представители еврейской интеллигенции.

В русле политики борьбы с космополитами было сфабриковано дело против «Еврейского антифашистского комитета». Комитет был создан в 1941 году и проводил активную работу по сплочению народов всех стран против

злodeяний фашизма. В него входили видные представители культуры, науки. В ноябре 1948 года комитет был распущен, многие его члены арестованы по обвинению в шпионской деятельности. Руководители комитета были приговорены к расстрелу.

«Ленинградское дело» - это чистка партийных рядов, ленинградскую парторганизацию обвинили в «русском национализме», попытке свержения и умерщвления И.В. Сталина. «Ленинградское дело» приняло огромные человеческие масштабы, что привело к выведению из него других дел, по районам Ленинграда. Ленинградская парторганизация была полностью обескровлена.

Чистке подверглась и грузинская парторганизация, против которой было сфабриковано «Мингрельское дело». Руководство грузинской парторганизации было обвинено в шпионаже в пользу Франции и приговорено к расстрелу.

На март 1953 г. готовился показательный суд над врачами, так называемое «Дело врачей». Большинство врачей, обвиняемых в умерщвлении ряда соратников И. Сталина и попытке покушения на него самого, были евреями. Под завесой борьбы с убийцами в белых халатах, Маленков и Берия заменили верными им людьми охрану и медперсонал И.В. Сталина. Показательного процесса над врачами не было, так как 5 марта 1953 года И.В. Сталин скончался.

В партии начинается «закулисная» борьба за власть. Секретариат ЦК партии возглавил Н.С. Хрущев, Председателем Совета Министров стал Г.М. Маленков, Министерство внутренних дел, объединенного МВД И МГБ, возглавил Л.П. Берия, министр иностранных дел – В.М. Молотов, министр обороны – Н.А. Булганин. Председателем Верховного Совета СССР был утвержден К.Е. Ворошилов. В стране устанавливается «коллективное руководство», внутри которого идет ожесточенная борьба за власть.

Государственная власть и управление было сконцентрировано в руках высшего советско-партийного руководства, структуры управления были подвержены сильной бюрократизации, пропагандировалась идеология культа личности. Все это отрицательно способствовало на политическое и экономическое развитие государства. В стране явственно ощущается необходимость радикальных реформ государственного управления и общества на демократической основе.

Происходят существенные изменения на международной арене. После Великой Отечественной войны авторитет СССР на международной арене существенно повысился. В странах Центральной и Восточной Европы Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии, Чехословакии, Польши, Югославии к власти пришли прокоммунистические режимы. Между СССР и странами Восточной Европы были заключены договоры о дружбе и взаимопомощи.

После войны между вчерашними союзниками усиливается международная напряженность. Это противостояние вылилось 5 марта 1946 г. в речи У. Черчилля в американском городке Фултоне. В которой он

призвал все англоязычное население мира объединиться против СССР вплоть до применения ядерного оружия.

В 1947 г. идеи Черчилля были расширены. Конгресс США принимает две доктрины: доктрину сдерживания социализма и доктрину отбрасывания социализма. Доктрина сдерживания социализма предусматривала сдерживание влияния СССР в мире. Доктрина отбрасывания предлагала создать условия для возвращения влияния СССР в границы собственного государства. Для этого принимался «план Маршалла», который предусматривал финансовую помощь странам Европы взамен на построение западноевропейской модели экономического развития. СССР была предложена помощь в рамках «плана Маршалла» взамен Сталину предлагали ввести свободу предпринимательской деятельности и соблюдение прав человека, развитие демократии. И.В. Сталин отказался, поскольку данные требования были несовместимы с тотальной концепцией управления страной.

В результате проводимой политики в мире формируется два противоположных друг другу лагеря с различной идеологической направленностью. В апреле 1949 г. создается Североатлантический союз (НАТО) – военно-политический блок против СССР с доминирующей ролью США. В 1949 г. СССР и страны, попавшие под его влияние, создают Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) – экономическую организацию, в ответ на «план Маршалла» направленную на экономическую помощь странам, вставшим на путь социалистического планового развития.

14 мая 1955 г. в Польше между странами социалистической направленности был подписан договор о создании Организации Варшавского Договора (ОВД) – военно-политического блока с доминирующей ролью СССР. Идеологическое противостояние вело к усилению международной конфронтации, которая не минуемо должна была привести к военным столкновениям.

В 1948 г. в Германии оккупационные зоны Англии, США и Франции приняли решение о слиянии и создании единого государства с западной системой развития. Оккупационная зона СССР встала на путь построения сталинской модели социализма. Это стало поводом к политическому кризису. В июне 1948 г. разразился Берлинский кризис. Советские войска блокировали Западный Берлин и двухмиллионное население города, пытаясь заставить бывших союзников пойти на уступки СССР. Однако западные союзники в течение 324 дней снабжали Западный Берлин по «воздушному мосту», что привело к бесполезности введенной блокады. Осенью 1949 г. в результате берлинского кризиса в мире образовалось два государства. В западной зоне была образована Федеративная Республика Германии (ФРГ), в восточной – Германская Демократическая Республика (ГДР).

Противостояние бывших союзников приводит к открытым столкновениям между ними. В 1945 – 1949 гг. в результате данного противостояния в Азиатско-Тихоокеанском регионе начинается гражданская

война в Китае. США активно, в экономическом и военном плане поддерживало гоминьдановский режим в Китае, СССР - китайских коммунистов. Победа китайских коммунистов повысило международный статус СССР в Азиатско-Тихоокеанском регионе и стимулировало национально-освободительную борьбу в данном регионе. В 1950 – 1953 гг. начинается война в Корее. Северокорейское правительство Ким Ир Сена поддерживали СССР и Китай, США встало на сторону Южной Кореи. В военном конфликте принимали участие армия Китая, снабжаемая СССР и армия США, действовавшая под флагом ООН, которая осудила агрессию Северной Кореи. Однако данное противостояние не привело к открытым боевым действиям между СССР и США. 27 июля 1953 г. было подписано перемирие. Корея осталась разделена на две части – Северную и Южную.

В целях предотвращения распространения коммунизма в Азиатско-Тихоокеанском регионе капиталистические страны, возглавляемые США, активно создают военно-политические блоки. В 1954 г. был создан блок СЕАТО, в который вошли США, Великобритания, Франция, Австралия, Новая Зеландия, Таиланд, Филиппины и Пакистан. В 1955 г. появился блок СЕНТО, включающий в себя США, Великобританию, Турцию, Иран и Пакистан.

Отношение СССР с социалистическим лагерем было не однозначным. В 1946 году в Венгрии прошли свободные демократические выборы, в ходе которых абсолютное большинство мест в парламенте завоевала крестьянская Партия мелких сельских хозяев, компартия набрала всего 17% голосов. Первое венгерское правительство, созданное в результате свободных демократических выборов, позже было обвинено в «национальной измене» и арестовано. Новое правительство было полностью подконтрольно СССР. Популярные в народе крестьянские партии в подконтрольных СССР странах были уничтожены. Крайне сложные отношения складываются у СССР с Югославией. Генеральный секретарь ЦК Югославии маршал Иосип Броз Тито, пришедший к власти самостоятельно, во главе партизанской армии, попытался выйти из под сильного контроля СССР и стать всебалканским лидером. Сталин попытался сместить Броз Тито с руководящих постов, но югославская компартия отказалась «сдать» своего лидера. Вплоть до смерти И.В. Сталина отношения с Югославией оставались крайне напряженными, страну изолировали от других социалистических стран, соседей Югославии. Броз Тито объявили фашистом и «гитлеровско-троцкистским агентом».

В целом послевоенная международная политика характеризуется крайней нестабильностью, попытками решать все вопросы с позиции силы, с угрозой применения ядерного оружия. Однако с 1949 г., после успешного проведения СССР ядерных испытаний, США лишился своего главного козыря. В след за США у СССР появляются планы атомной, химической и бактериологической войн.

Лекция 8. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В СЕРЕДИНЕ 50-Х – СЕРЕДИНЕ 80-Х ГГ.

План

1. Борьба за власть после смерти И. В. Сталина. Внутриполитический курс Н.С. Хрущева.
2. Социально-экономическое развитие советского общества в середине 50-х – середине 60-х гг.
3. СССР в середине 60-х – начале 80-х гг.: основные противоречия общественного развития
4. Внешняя политика СССР в середине 50-х – начале 80-х гг.

Основные понятия:

Биполярная система международных отношений, военно-стратегический паритет, десталинизация, «железный занавес», застой; Карибский кризис, «космополитизм», номенклатура, Организация Варшавского договора (ОВД), «оттепель»; разрядка международной напряжённости, реабилитация, совнархозы, Хельсинский процесс, «холодная война», шестидесятники.

Основные события: 5 марта 1953 г. – смерть И. В. Сталина; 1954 г. начало освоения целинных земель, создание первой в мире атомной электростанции в СССР; 1955 г. – учреждение ОВД, заключение мирного договора с Австрией; февраль 1956 г. – XX съезд КПСС, осуждение культа личности Сталина; октябрь - ноябрь 1956 г. – ввод советских войск в Венгрию; 1957 г. - запуск первого советского искусственного спутника Земли; 1961 г. - полет Ю.А. Гагарина в космос; 1962 г. – Карибский кризис; 1963 г. – заключение договора между СССР, США и Великобританией о прекращении ядерных испытаний в трех средах; 1964 г. – отстранение Н.С. Хрущева от власти; 1968 г. – кризис в Чехословакии; 1972 г. – заключение договоров между СССР и США ОСВ-1, о нераспространении ядерного оружия; 1975 г. – Хельсинские соглашения; 1977 г. – принятие новой Конституции СССР; 1979 г. – заключение договора ОСВ-2, ввод ограниченного контингента советских войск в Афганистан; 1983 г. – избрание Ю. В. Андропова Генеральным секретарем ЦК КПСС.

1. Борьба за власть после смерти И. В. Сталина. Внутриполитический курс Н.С. Хрущева.

После смерти Сталина 5 марта 1953 г. начался период длительной борьбы за власть. Наиболее вероятными претендентами на место умершего «вождя народов» являлись Председатель Совета министров Г.М. Маленков,

Секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев, нарком МВД Л.П. Берия. Между ними развернулась борьба за власть.

За годы правления Сталина сформировался особый культ его власти. Линия сильного авторитарного руководителя оказалась наиболее эффективной в годы построения хозяйственно-экономической базы страны, в период национального кризиса, связанного с Великой Отечественной войной. С другой стороны, страна нуждалась в переменах. Все более очевидным становился ряд острых социально-экономических и политических проблем:

- восстановление разрушенного хозяйства в годы войны потребовало колоссальных усилий, использования всех ресурсов, что в итоге привело к серьезным последствиям. За годы войны были подорваны база и потенциал развития сельское хозяйство. Положение крестьянства, составлявшего около 60% населения, в послевоенный период было тяжелым. В деревнях наблюдался крайне низкий жизненный уровень. Постоянно увеличивался сельхозналога, производственные показатели были низкими. В результате началась массовая миграция из деревни в город: общий её объем доходил до 3,5 млн. человек. Чтобы приостановить этот процесс государство вводит запрет на смену места жительства без разрешения властей. Среди сельского населения нарастало недовольство проводимой политикой. Проблемы деревни необходимо было решать в срочном порядке;

- политическая проблема заключалась в растущем недовольстве репрессивным аппаратом и тоталитарными методами управления. Речь шла, прежде всего, о системе ГУЛАГа, где содержались политические заключенные. Большинство политических дел имело под собой явно сфабрикованные обвинения. Во многих лагерях после смерти Сталина вспыхнули выступления;

- оставался нерешённым национальный вопрос: целые народы в годы войны были репрессированы, депортированы из родных мест. Это стало не только национальной трагедией, но и привело к ухудшению экономического развития регионов, откуда население было депортировано. Народы, подвергшиеся жестокому наказанию, надеялись, что со смертью Сталина будет решён вопрос о возвращении их на родину.

- международная проблема заключалась в том, что Советский Союз после окончания войны оказался одним из главных участников нового противостояния, получившего названия «холодной войны». Основное содержание данного периода заключалось в создании двух суперсистем: социалистического блока во главе с СССР и блока капиталистических государств во главе с США. Создание биполярной системы мира означало экономическое противоборство, гонку вооружений, борьбу за сферы влияния, в том числе и участие в локальных военных конфликтах. Мир постоянно находился на грани новой войны. Кроме того, данное противостояние требовало от нашей страны огромных ресурсов для создания новых видов вооружений, поддержания развивающихся государств,

вошедших в сферу советского влияния. Эти ресурсы отвлекались от внутренних нужд государства.

Все эти проблемы требовали не только самого пристального внимания, но и смены политического курса. Стремясь продемонстрировать свою готовность к использованию новых подходов в руководстве, претенденты на власть приступили в силу полномочий к изменению политического курса. Имя Сталина стало упоминаться все реже. Начались первые реабилитационные мероприятия, которыми руководил глава репрессивного аппарата Л. П. Берия. По ряду дел невинно осужденные были восстановлены в гражданских правах, также было ограничено право использования труда заключенных. Началась разработка целого ряда мероприятий по либерализации жесткой экономической системы, изменению курса национальной политики, снижению давления из центра на региональные власти. За всеми этими мероприятиями стоял Берия. Опасаясь, что используя имеющиеся рычаги управления и добившись подобными мероприятиями поддержки широких слоев населения, противники Берия постарались при первой возможности добиться его исключения из руководящего состава. Предлогом стало выдвинутое Берия предложение по пересмотру внешней политики, в частности – о возможности воссоединения Германии. Берия был обвинён в отходе от основ советской политики и по инициативе Н.С. Хрущева арестован на заседании Президиума Совета министров СССР 26 июня 1953 г. Далее последовало обвинение в подготовке государственного переворота, стремлении узурпировать власть, организации репрессий и даже в сотрудничестве с зарубежными спецслужбами. В декабре 1953 г. Берия и ряд его ближайших помощников были расстреляны.

Лидерство временно перешло к следующему претенденту - Г.М. Маленкову. Он продолжил курс либеральных преобразований: в 2 раза был снижен сельскохозяйственный налог, ликвидировались задолженности колхозов государству, повышались закупочные цены на сельхозпродукцию, крестьяне получили право на увеличение приусадебных участков. Именно Маленков впервые выступил с критикой культа личности Сталина на заседании Президиума ЦК КПСС в июне 1953 г. Ему же принадлежали первые высказывания о негативных последствиях излишней бюрократизации партийного и управленческого аппарата. На сессии Верховного Совета СССР в августе 1953 г. Маленков предложил пересмотреть пятилетний план в пользу переноса центра тяжести на развитие легкой промышленности и сельского хозяйства. Эта инициатива нашла отражение в освоении целинных и залежных земель, начавшемся в 1954 г. При этом основным регионом стал Казахстан, куда направлялись десятки тысяч представителей патриотически настроенной молодёжи, рабочих, специалистов сельского хозяйства.

Введение в оборот новых земель, которые давали поначалу высокий урожай, способствовало не только быстрому освоению региона, но и интенсификации сельскохозяйственного производства, а, следовательно, улучшению продовольственной ситуации во всей стране.

Все эти мероприятия способствовали росту влияния и общественной поддержки Маленкова, но ухудшили его взаимоотношения с политическими конкурентами. Поводом для удаления очередного неудобного партийно-государственному аппарату лидера стали вопросы внешней политики. Маленков вслед за Берией выступил с программой, суть которой сводилась к снижению напряженности между СССР и США. Отмечая, что холодная война открывает угрозу к новой мировой войне, он предложил переход к политике «разрядки». В это время среди партийных лидеров политический вес набирал уже Н. С. Хрущев, который поспешил расправиться с Г. М. Маленковым. В январе 1955 г. на Пленуме ЦК КПСС Хрущев назвал политику Маленкова оппортунистской, обвинил его в попытках ослабить советскую международную политику и в связях с Берией. Представители «сталинской гвардии» поддержали Хрущева, и в итоге в феврале 1955 г. Маленков был отстранен от обязанностей главы правительства.

Политическое лидерство перешло к Н. С. Хрущеву, который имел большой опыт руководящей партийной работы. В 1938 – 1949 гг. он был Первым секретарем ЦК ВКП (б) Украины, в 1949 – 1953 гг. являлся секретарем ЦК КПСС, первым секретарем Московского горкома партии, а в 1953 г. занял пост Первого Секретаря ЦК КПСС.

Устранив своих соперников, Хрущев сконцентрировал всю власть в своих руках. Однако, понимая необходимость перемен для государства, он продолжил начатый курс, который и обеспечил ему широкую общественную поддержку.

Одним из направлений стала реабилитация жертв политических репрессий, которая проводилась в несколько этапов. Уже в 1954-1955 гг. были освобождены участники многих известных дел, в том числе «ленинградского дела», организованного против партийных и государственных руководителей Ленинграда и Ленинградской области, реабилитированы многие видные военачальники.

Самым ярким событием стало выступление Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС в феврале 1956 г., в котором он подверг резкой критике сталинский режим, массовые репрессии, тоталитаризм. На основании его доклада было принято особое постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». В докладе вся ответственность за репрессивные мероприятия и другие проявления тоталитарного режима возлагалась на Сталина и его окружение (особенно на руководителей НКВД- МВД – Ежова и Берия).

Эта линия стала основополагающей, и на её фоне политический курс Хрущева выглядел либеральным, прогрессивным. Интересен тот факт, что вслед за своим бывшим оппонентом Маленковым Хрущев также высказался о необходимости налаживания взаимоотношений со странами Запада с целью сохранения мира и предотвращения новой войны. Эта идея мирного сосуществования, очевидно, была объективно необходимой. В общем контексте выступления Хрущева отказ от жесткого противостояния с

капиталистическим миром представлен был как широкое демократическое пацифистское начинание. Налаживание торговых связей сулило очевидные экономические перспективы.

Доклад Н. С. Хрущева сыграл важную роль в восстановлении гражданских прав и свобод пострадавших от репрессий людей. Начиная 1956 г. и до начала 60-х гг. было реабилитировано около 1 млн. человек. Особое значение имела реабилитация народов, подвергшихся депортации. Репрессии против национальных меньшинств были признаны незаконными и антигуманными, и с 1956 г. депортированные народы (чеченцы, калмыки, балкарцы, карачаевцы и др.) получили возможность вернуться и были восстановлены в правах.

Либерализация затронула также духовную сферу жизни советского общества: была смягчена цензура и разрешены публикации произведения ранее запрещенных поэтов и писателей (Ахматовой, Зощенко, Булгакова и др.); постановки спектаклей, ранее запрещенных по политическим причинам. Либеральные начинания были с радостью встречены общественностью. Период хрущевского руководства страной получил название «оттепель», которое отражало суть происходящего: некоторые послабления при сохранении в целом жесткого государственного контроля.

«Оттепель» отличалась непоследовательностью и противоречивостью. С одной стороны, наблюдались попытки демократизации, а, с другой стороны, многие мероприятия были непродуманными и незаконченными. Так, среди реабилитированных народов не было крымских татар и немцев Поволжья. Среди пересматриваемых дел не было процессов над теми, кто некогда составлял оппозицию Сталину: Бухарина, Зиновьева, Каменева, Троцкого. Переложив всю ответственность за преступления тоталитарного режима на Сталина, осудив сталинизм как явление, новое руководство добилось признания за ним роли создателя нового аппарата управления, соответствующего свободным от сталинского давления партийным установкам. Поэтому наряду с демократическими начинаниями Хрущев выстраивал систему собственного контроля. Так, наметившаяся оттепель в духовной жизни, сопровождалась сохранением директивных методов: с 1957 г. стали проводиться регулярные встречи с представителями интеллигенции, сохранялась цензура, запрещались многие произведения творческой интеллигенции.

Непоследовательность политики Н. С. Хрущева, возглавлявшего КПСС, привели ко многим негативным последствиям. Во-первых, обострились межэтнические проблемы, связанные с возвращением депортированных народов на родину. Во-вторых, в дружественных странах Восточной Европы под влиянием оттепели активизировались движения за реформы. Наиболее решительно настроенная часть общества образовала демократическое антикоммунистическое движение, которое в ряде стран приобрело формы открытых выступлений. Так, в Венгрии под руководством премьер-министра И.Надя в 1953 г. была предпринята попытка проведения реформ в

политической и экономической сферах. Наиболее реакционная часть руководства, возглавляемая лидером коммунистической партии М. Ракошей, приняла превентивные меры. Но демократическая волна набирала силу, и в 1956 г. уже после официального разоблачения сталинизма в Будапеште начались массовые манифестации, направленные против руководящей Венгерской партии трудящихся. Восстание поддержала часть военных. Выступления сопровождалась погромами, акциями самосуда и нападениями на представителей органов госбезопасности. В этой кризисной ситуации руководство правящей партии пошло на реабилитацию Нада, который и возглавил новое правительство. 1 ноября 1956 г. это правительство заявило о выходе страны из Варшавского договора. Венгерские события могли иметь далеко идущие последствия, и поднять волну антикоммунистического движения в других странах. В этой обстановке руководство СССР заявило о попытке контрреволюционного переворота, подготовленного НАТО, и приняло решение о вооруженном подавлении восстания. Военная операция, проводившаяся в период с 4 -11 ноября 1956 г., привела к многочисленным жертвам. После подавления восстания начались репрессии против оппозиции, достигшие больших масштабов. В других социалистических странах (в Польше, Чехословакии, Румынии) исподволь тайно также нарастало демократическое движение.

Если обострение ситуации в Восточной Европе было связано с зарождающимся демократическим движением, вызванным XX съездом КПСС и хрущёвской «оттепелью», то ухудшение взаимоотношений СССР с Китаем объяснялось, напротив, недовольством руководства КНР политикой десталинизации, которую оно расценивало как отступническую и не соответствующую целям международного коммунистического движения. Резкой критике был подвергнут и новый курс Хрущева по отношению к Западу, провозглашенный на XX съезде КПСС.

Между тем, политика в отношении Запада являла собой пример непоследовательности внешне политического курса Хрущева: с одной стороны, действительно, предпринимались попытки налаживания взаимоотношений. Важным событием стало заключение перемирия в Корее; в 1955 гг. в результате длительных переговоров удалось достичь важного соглашения по Австрии, которая была оккупирована в годы войны союзными державами США, Англией и СССР. Войска с территории страны были выведены, и Австрия была провозглашена нейтральным демократическим государством.

С другой стороны, СССР продолжал наращивать военную мощь, и поддерживал движения враждебные США, что в дальнейшем привело к обострению холодной войны.

В целом, политический курс Хрущева оставался противоречивым, и у многих вызывал недовольство. В среде бывших соратников Сталина – Молотов, Каганович, Ворошилов и ряд других, зрела оппозиция, одним из лидеров которой был остававшийся в руководящем секторе Маленков. Но,

когда на заседании Президиума Верховного Совета в июне 1957 г. сталинская гвардия потребовала отставки Хрущева, решающую роль сыграла позиция руководства армии: Хрущева поддержал маршал Г.К. Жуков, который смог организовать многочисленную группу поддержки. На заседании Пленума ЦК КПСС в 22 июня 1957 г. Н. С. Хрущев обвинил оппозицию в попытках восстановить тоталитарный режим и возвратиться к временам террора. По решению Пленума участники оппозиции были сняты с занимаемых постов. Противоречивость политики Хрущева проявилась и в итогах этой борьбы за власть: в отличие от своего предшественника Хрущев в духе оттепели ограничился лишь снятием противников с постов и отправкой их на пенсию, однако вслед за этим последовало решение об отставке Жукова, которому было предъявлено обвинение в попытке поставить армию над правящей партией.

Ликвидировав оппозицию, Хрущев сконцентрировал всю власть в своих руках: в марте 1958 г. он стал Председателем Совета министров СССР, оставаясь при этом на посту Первого секретаря ЦК КПСС.

2. Социально-экономическое развитие советского общества в середине 50-х – середине 60-х гг.

Хрущёвская «оттепель» нашла своеобразное отражение и в социально-экономическом развитии страны. Начатые после смерти Сталина мероприятия по оздоровлению экономики дали определённые результаты: период конца 50-х - начала 60-х гг. был отмечен ростом производства, прежде всего, в области сельского хозяйства. Поднятие целины дало результаты: за пять лет, прошедших после смерти Сталина объем сельскохозяйственной продукции увеличился на треть. Переориентация с тяжелой промышленности - на легкую отразилась в увеличении валовой продукции пищевой промышленности в полтора раза. Темпы развития экономики в целом составляли около 10% в год.

Шло активное развитие городов, жизнь в городах становилась благоустроенной. Крестьянам стали выдавать паспорта, и сельскохозяйственное население массово потянулось в города.

Важную роль в развитии производства сыграли достижения в области науки и техники. Отдавая должное руководству страны, следует отметить, что на развитие НТП выделялись огромные средства. Научно-технический потенциал рассматривался как один из стратегических факторов в достижении международного превосходства. Запуск в 1957 г. первого искусственного спутника Земли стал важной победой советской технической науки. Получило развитие производство прочной легированной стали. Самое главное – промышленное производство, прежде всего, в области машиностроения, было поставлено на поток, налажено серийное производство разнообразной продукции.

В производственной сфере внедрялась новая техника, проводилась механизация сельского хозяйства. Успехи первых лет оказались головокружительными, и была поставлена задача догнать и обогнать по экономическим показателям США. На XXI съезде КПСС было торжественно заявлено о полной и окончательной победе социализма в СССР, и объявлено о переходе к построению коммунистического общества.

Однако сам переход осуществлялся традиционными командно-административными методами, все решения принимались директивно; как и в политической сфере, преобразования в социально-экономической жизни были противоречивыми и непродуманными, что привело ко многим негативным последствиям. Так, например, проводилась массовая скупка скота, имевшая в ряде районов принудительный характер. Объяснялось это тем, что личные подсобные хозяйства колхозников считались не приемлемыми в коммунистическом обществе. Создание механизированной базы сельского хозяйства также проводилось весьма сомнительными методами: было принято решение о ликвидации МТС (государственных машинно-тракторных станций) как якобы устаревших и не способных решить задач по созданию современного агрокомплекса. Поставки техники колхозам стали осуществляться государством на товарно-денежной основе, и вскоре огромное число хозяйств попали в число задолжников. Другим непродуманным мероприятием стал перевод колхозов в совхозы, т.е. замена кооперативных хозяйств - государственными. Целью этого мероприятия являлось создание современных так называемых агрогородов. В целях оптимизации производства проводилось укрупнение совхозов и колхозов. Такие хозяйства лишались фактически самостоятельного развития, и полностью контролировались государством. За десять лет – к середине 60 х гг. - число колхозов уменьшилось на треть.

Инициатива по созданию благоустроенных поселков городского типа имела и обратную сторону: переселявшиеся крестьяне не имели возможности для развития подсобного хозяйства, что привело к значительному падению производства.

В период 1955 - 1962 гг. в стране началась кукурузная кампания: Хрущев был убежден, что именно кукуруза станет панацеей для оздоровления сельского хозяйства и позволит решить продовольственные и фуражные проблемы. Выделяемые под кукурузу площади постоянно росли, причем за счет сокращения посевов традиционных зерновых культур. Кукуруза засевалась даже в северных областях, где не могла дать хорошего урожая. Это привело к ряду негативных последствий: во-первых, выращивание кукурузы по агроэкологическим показателям при несоблюдении методов земледелия привело к быстрому истощению почв, в первую очередь в районах, где интенсивная эксплуатация почв была недопустима. Во-вторых, сокращение посевов пшеницы и ржи привело к резкому сокращению хлебных запасов. Несмотря на высокие питательные показатели, кукуруза не могла стать полным заменителем зерновых культур.

В стране наметился хлебный дефицит, продовольственная ситуация серьёзно обострилась.

Освоения целины также не привело к ожидаемым результатам. Целинные земли находились в зоне рискованного земледелия и могли дать высокие урожаи лишь в первые годы реализации программы. Руководство страны не учло то, что для поддержания плодородия почв и высокой урожайности необходимы были постоянные вложения средств. В результате вскоре уже обнаружилось истощение почв, и через несколько лет эксплуатации освоенных целинных земель урожайность сократилась в несколько раз, достигнув минимальных показателей.

Подобные негативные последствия имело непродуманное сокращение личных подсобных хозяйств крестьян, многократное увеличение поголовья в государственных хозяйствах, рост числа животноводческих совхозов. Через несколько лет поголовье скота начало сокращаться.

В итоге, сельскохозяйственное производство после нескольких лет чрезвычайно высоких показателей вступает в стадию спада. В ряде районов возникла угроза голода. Показателем настоящего кризиса стало начало крупномасштабных закупок хлеба за рубежом, чего еще не было в истории советского государства. Резко были повышены цены на продукты, прежде всего, на мясо и молоко.

Социальными последствиями снижения экономических показателей стало снижение уровня жизни населения. В стране росло недовольство, но информация о массовых проявлениях этого недовольства тщательно скрывалась властью. Так, в 1962 г. в г. Новочеркасске произошли массовые выступления жителей, начавшиеся с забастовки рабочих. Причиной стало резкое повышение цен, не обеспечиваемое уровнем заработной платы. Выступление приняло массовый характер, сопровождалось стачками и погромами. На подавление беспорядков были направлены воинские части, в ходе операции имелись жертвы, сведения о которых долгое время оставались без уточнения. Погибших оказалось более 20 человек, а свыше 40 человек были арестованы. Сведения о новочеркасской трагедии были обнародованы только в конце 1980 -х гг.

Таким образом, внедряемые улучшения привели на практике к негативным последствиям, что объяснялось их непоследовательностью, непродуманностью и директивными методами проведения.

Вместо признания того, что жесткая централизация управления экономикой является основным тормозом её развития, создаются новые командно-административные структуры. В 1957 г. были упразднены отраслевые министерства, как неэффективные, и созданы так называемые совнархозы - республиканские и региональные территориальные советы народного хозяйства (всего около 100). В их управление передавалась часть производственных объектов, получивших право самостоятельно распределять производимую продукцию. Для руководства совнархозами в 1962 г. был создан координационный орган – Высший совет народного

хозяйства. Однако эти мероприятия привели только к ухудшению ситуации, т.к. структура управления усложнилась, возросло число чиновников, оказалась разрушенной единая отраслевая система руководства экономикой.

Таким образом, экономическая политика отличалась непоследовательностью и характеризовалась иногда прямо противоположными методами и результатами. Власти отказывались признавать нарастание кризиса в сельском хозяйстве, несмотря на очевидную невозможность выполнения нормативных показателей. Вместо этого, в 1958 г. был принят новый семилетний план развития, составленный с учетом ранее достигнутых высоких результатов.

В 1962 г. был предпринят еще один эксперимент: обкомы и райкомы КПСС были разделены - на промышленные и сельские. Прямым следствием этого мероприятия стало разрастание партийно-бюрократического аппарата, что сводило на нет саму экономическую составляющую реформ.

Главной проблемой народно-хозяйственного комплекса следует считать неконструктивное выстраивание системы управления: ужесточение вертикального контроля не учитывало необходимости налаживания горизонтальных связей между предприятиями различных отраслей и ведомств, развития товарно-денежных отношений. Огромный ущерб экономики наносило противостояние в рамках холодной войны. Борьба за первенство в вооружении требовало колоссальных денежных вливаний, равно как и поиск союзников, а также поддержание прокоммунистических режимов в странах третьего мира. Для достижения поставленных целей необходимо было активизировать развитие промышленности: тяжелая и оборонная отрасли вновь становятся приоритетными. Причем объемы промышленного производства постоянно возрастали, достигнув к середине 60-х гг., уровня сталинских времен. Весьма значительными были достижения в социальной сфере. Оттепель во многом стало временем активного социального развития: был предпринят целый ряд, безусловно, прогрессивных мероприятий. Во-первых, была разработана жилищная программа, и началось масштабное гражданское строительство. В городах возводились многоквартирные дома так называемые «хрущевки». Квартиры по социальной очереди бесплатно получали нуждающиеся в жилье семьи рабочих, служащих, молодые семьи. Строительство велось быстрыми темпами и в широких масштабах, и, хотя «хрущёвки» критиковались за однотипность, упрощенную планировку, минимальные удобства, стандартизацию облика городов, в итоге значительная часть населения смогла кардинально улучшить свои жилищные условия.

Другим важным мероприятием стало создание ступенчатой образовательной системы, главными принципами которой стали общедоступность, бесплатность и массовость. Был принят закон об обязательном всеобщем восьмилетнем образовании. По окончании школы молодежь могла поступить в средние специальные учебные заведения – техникумы. Расширились возможности поступления в высшие учебные

заведения. Студенты обеспечивались общежитиями и стипендиями, развивалась научно-техническая и материальная база учебных заведений. В общеобразовательных школах обучение проводилось с выдачей бесплатных учебников. Дети младшего возраста посещали в детские сады и ясли, число которых постепенно росли. Помимо образовательных учреждений, действовали досуговые детские организации: клубы и кружки по интересам.

Социальная политика включала в себя и ряд других не менее важных мероприятий. Снижился пенсионный возраст, началась выплата пенсий колхозникам, размер пенсий был увеличен, сократилась продолжительность рабочей недели. Началось создание системы здравоохранительных учреждений массового обслуживания, в том числе домов отдыха, санаториев.

При всей благополучности социальной политики все более проявляющиеся экономические проблемы приводили к снижению уровня жизни населения. Последствия экономической политики в полной мере могли проявиться через несколько десятилетий, однако отдельные выступления в городах областей и республик СССР, а также в дружественных странах наглядно демонстрировали их нарастание.

Оттепель получила самое широкое развитие в области науки, духовной сферы и культуры.

Наука получила дальнейшее успешное развитие, особенно физика, химия. Развивалась атомная энергетика: в 1954 г. в СССР начала свою работу первая в мире АЭС. В 60-е гг. началось создание вооружений с атомными силовыми установками, получила развитие авиации: в 1955 г. начался выпуск советских реактивных самолетов ТУ-104. Но особенно больших успехов достигла наша страна в деле освоения космоса. Событием мирового масштаба стал первый полет человека в космос в 1961г. Первый космонавт Юрий Алексеевич Гагарин остался в истории всего человечества, и это был советский гражданин. Вслед за этим началось изучение планет Солнечной системы при помощи зондов. США и СССР работали над созданием новых орбитальных станций и искусственных спутников. Активное освоение околоземного космического пространства имело не только военные, но и мирные цели – научные исследования, астрономические и метеорологические наблюдения. В 60 - е гг. в СССР получает массовое развитие телевидение.

Достижения в области техники стимулировали поиск новых конструкционных материалов, что способствовало развитию химической промышленности, продукция которой постоянно возрастала. Особенно большое внимание уделялось созданию полимерных материалов, изучению свойств нефти и продуктов крекинга. Развитие космонавтики и авиации привело к созданию и активному использованию титановых сплавов. Повсеместно проводились геолого-разведочные экспедиции для выявления месторождений полезных ископаемых.

Новый виток развития получила медицина и биология. Программа по развитию сельского хозяйства способствовала активному сортовыведению и

породообразованию. Однако после того как генетика была объявлена в годы сталинского руководства лженаукой, наша страна значительно отставала в области генной инженерии от Запада. Вместе с тем, на территории СССР создавались сортоиспытательные станции, стимулировалось выведение новых улучшенных пород сельскохозяйственных животных. В сельском хозяйстве активно использовались вновь созданные химические удобрения, а также ядохимикаты для борьбы с вредителями и сорняками. Медицина шла по пути изучения микроорганизмов, и поиска лечения многих заразных и инфекционных болезней. Началось широкое применение антибиотиков. Разрабатывались противовирусные препараты.

В то же время СССР значительно отставал в области технологий от США, которые стали центром многих мировой научных школ после разгрома аналогичных - в СССР. Мы отставали в области медицины, генной инженерии, биохимии, электроники. Одним из существенных недостатков проводимой политики было нежелание перенимать опыт других государств, закрытость собственных исследований.

В 1961 г. была принята новая программа КПСС, провозгласившая задачу построения коммунизма в ближайшие 20 лет. Одним из направлений государственной политики должно было стать воспитание будущих поколений в духе коммунизма. Оттепель и процесс десталинизации вызвали подъем творческого движения, демократической мысли. Но после укрепления единоличной власти Хрущев стал более критически относиться к проявлению вольнодумства. С начала 60 - х гг. ужесточается цензура в отношении литературы, кино, изобразительного искусства, театра. Так, например, преследованию подвергся Б.Л. Пастернак за получивший в 1958 г. Нобелевскую премию роман «Доктор Живаго», в котором якобы имело место «искажение» исторической правды. Также широко известна история с выставкой абстракционистов, которую Хрущев посетил лично, но, оставшись недовольным своеобразным видением художников, резко раскритиковал выставку, которая была закрыта.

В правительственных кругах обсуждалась идея новой Конституции, которая по замыслу должна была содержать демократические нормы и права. Предполагались довольно обширные мероприятия в системе управления: предусматривалось ограничение срока пребывания у власти высших руководителей, предание частичной гласности работы государственных органов, введение выборности руководства предприятий. В судебной системе предполагалось введение суда присяжных, и самое главное, звучала идея о разделении властей, об учреждении Конституционного суда и введении практики референдумов. Но подобная Конституция стала бы серьезным ударом по руководящей роли партии.

Продолжающаяся концентрация власти в руках Хрущева вызывала серьезные опасения у партийно-политической элиты. Хозяйственные неудачи, колебания из стороны в сторону в идеологической сфере, административные эксперименты стали объективными причинами

недовольства Н. С. Хрущевым. Заигрывания же его с идеями сокращения привилегий партийного аппарата стали катализатором антихрущёвского заговора. Вокруг Хрущева формируется скрытая оппозиция, в которую вошли такие люди из ближайшего окружения Первого секретаря ЦК КПСС, как секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев, руководитель КГБ В.Е. Семичастный, председатель Комитета партийного контроля А.Н. Шелепин. Заговор, направленный против Хрущёва, зрел исподволь, и, как только представилась возможность, он был реализован. Когда Хрущев находился на отдыхе в Крыму, 13 октября 1964 г. члены оппозиции собрали Пленум ЦК КПСС, на котором неожиданно прозвучали в адрес партийного лидера обвинения в стремлении сконцентрировать в своих руках власть, в принятии волюнтаристских решений по важнейшим вопросам жизни общества. В отсутствие Хрущёва его сторонники не смогли организовать достойную защиту. Сам же Н. С. Хрущёв не решился выступить против партийного аппарата и ушёл в отставку. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев.

Таким образом, внутренняя политика советского руководства в середине 50 – х -в середине 60-гг. XX в. отличалась противоречивостью, непоследовательностью и, во многом, способствовала стагнации общественного развития в последующий период. Партия все больше отдалялась от народа, и в широких народных кругах складывалось понимание того, что политика партии защищает интересы собственно административной и политической верхушки, и не решает задачи общественного прогресса.

3. СССР в середине 60-х – начале 80-х гг.: основные противоречия общественного развития

После отставки Хрущева у руля власти оказались те, кто сформировался как политические деятели именно при нём. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, а Председателем Совмина - А.Н. Косыгин. В правящих кругах речь шла о необходимости пересмотра политики Н. С. Хрущёва. Была восстановлена территориально-производственная организация управления экономикой: Л.И. Брежнев взял курс на стабилизацию и консервацию существующей системы. Для периода его руководства было характерно «старение кадров», когда занимаемая партийная должность становилась фактически пожизненной. Критика сталинизма прекратилась. Партийное руководство смогло свободно вздохнуть, вернув утраченную в годы правления Хрущева стабильность. Однако консервация существующей системы крайне негативно отразилась на экономическом и социальном развитии страны. Неслучайно эпоха правления Брежнева получила название «эпохи застоя».

Централизация власти и бюрократизация достигли в 70-е гг. невиданного размаха. Именно в этот период в социальной структуре

советского общества формируется такая особая прослойка, как номенклатура, представленная партийными, управленческими кадрами, которые пользовались различными привилегиями. Получает распространение семейственность, наследственность в передаче должностей, что, например, на региональном уровне имело крайне негативные последствия, выразившиеся в концентрации власти в руках отдельных кланов и региональных элит. Со временем, в рядах номенклатуры формируется новая элита, стремящаяся максимально воспользоваться благами своего положения, заинтересованными не в успешном выполнении своих задач во благо партии и народа, а в достижении собственного благополучия.

В экономической сфере правление Л. И. Брежнева началось с экономической реформы, осуществлявшейся под контролем А.Н. Косыгина. Установки, заложенные в ней, должны были оздоровить экономику, способствовать активизации производства.

Во-первых, в области сельского хозяйства разрешалось ведение личного подсобного хозяйства, что имело важное значение для крестьян, способствовало росту производства сельскохозяйственной продукции. Были повышены закупочные цены на продукцию совхозов и колхозов, установлен твердый план государственных закупок, вводились стабильные денежные оклады для колхозников. За счет сокращения посевов кукурузы шло восстановление объемов производства хлеба. На развитие села и поднятие уровня жизни сельского населения выделялись огромные средства.

Во-вторых, в области промышленности был взят курс на повышение степени экономической самостоятельности предприятий на основе хозрасчета. Предприятия получили возможность корректировать планы производства, часть прибыли оставалась на предприятии и направлялась на расширение производства. Создавались фонды материального стимулирования работников, уделялось внимание социальному обеспечению рабочих кадров. Вводились в строй новые объекты, в том числе такие промышленные гиганты, как Красноярская ГЭС, Западно-Сибирский и Карагандинский металлургические заводы. Получает развитие автомобилестроение, и в конце 60 - х гг. открывается автомобильный завод в Тольятти. Успешно развивается нефтегазовая отрасль страны, в частности, создаётся крупнейший Тюменский нефтегазовый комплекс. В производстве активно использовались достижения науки и техники того времени.

В результате реформ производственные показатели в промышленности и сельском хозяйстве выросли. Положительная динамика национального дохода составляла от 4% -до 10 %. Увеличение национального дохода позволило направить средства на социальное развитие. Конец 60-х - 70 -е гг. по праву можно назвать периодом социальной стабильности и благополучия. Вся необходимая социальная инфраструктура: образование, здравоохранение, охрана труда, забота о детях, в целом уровень жизни трудящегося населения соответствовали установкам социально ориентированного государства.

Однако это был лишь краткий период. Подъем производства был загублен застойностью системы управления. Процесс этот оказался необратимым. Производство требовало внедрения новой техники, повышения квалификации рабочих, создания возможностей для здоровой конкуренции, открытия новых рынков сбыта, налаживания горизонтальных связей между предприятиями и отраслями, развития современных смежных производств, экономической свободы. В рамках же командно-административной системы развитие осуществлялось по плану, утверждаемому номенклатурой. Пренебрежение общегосударственными интересами ради собственной выгоды, отсутствие квалифицированных кадров, бюрократизация привели к деградации управленческой структуры. И уже через несколько лет после подъема производства начался его спад. К началу 80 - х гг. показатели валового прироста составляли всего 3%. Особенно тяжелая ситуация сложилась в сельском хозяйстве. Твердые объемы и цены на сельхозпродукцию в рамках госзакупок не создавали стимулов к развитию сельского хозяйства. В результате естественного прироста населения со временем все острее стала ощущаться нехватка продовольствия в стране. Превращение региональных властей в национальную элиту и бюрократизация привели к нарушению в системе единого обмена внутри государства. Падение производственных показателей приводило к снижению национального дохода, что в свою очередь приводило к сокращению объема финансирования.

Экономическая стабильность поддерживалась за счет продажи сырьевых ресурсов. Именно с конца 60- х гг. складывается зависимость экономического благополучия нашей страны от цен на энергоносители. СССР в больших объемах экспортировал нефть, газ, чуть позже металл и прочие ресурсы. Причем поставки постоянно возрастали: доля поставок нефти за рубеж во всем объеме экспорта СССР составляла свыше 50%.

В промышленном и аграрном секторе СССР стали наблюдаться кризисные явления, которые были обусловлены неэффективностью командно – административной системы управления экономикой. Помимо собственно управленческого кризиса, ее главными недостатками были ориентация не на качество, а на количество, отсутствие конкуренции и самостоятельности, жесткое планирование. Сам по себе план составлялся на основе учёта потребностей производства и общества, выраженных в конкретных цифрах. Однако огромным минусом подобной системы была автоматическая раскладка плана на отдельные периоды, не учитывавшая многих очевидных факторов. Например, заготовка мяса и другой сельскохозяйственной продукции, должна была составляться с учетом сезонности производства, однако единый план разбивался поквартально, с равными показателями. В промышленности рост показателей приводил к повышению норм выработки, поэтому многие предприятия искусственно сдерживали рост показателей. Невыполнение плана вело к сокращению финансирования. Но даже в случае, когда объемы производства росли, это оказывалось невыгодно, т.к. в итоге

предложение превышало спрос, что приводило к снижению расценок на продукцию, а заработная плата рабочих - строго нормированная, оставалась прежней. В целом, в экономике наблюдалась стагнация. Внедрение новых технологий и техники затруднялось бюрократизацией и тем же самым планированием. На западе к этому времени шло повсеместное внедрение электроники, мы же по этим показателям безнадежно отставали.

Ситуация усугублялась отсутствием выгодных рынков сбыта. Так называемые дружественные страны предпочитали закупать продукцию на Западе, которая вследствие активного внедрения новых технологий была более современной и качественной. Страны третьего мира не могли стать выгодным рынком сбыта, поскольку фактически поставки сюда продукции принимали характер гуманитарной помощи. Безвозмездная многомиллиардная помощь странам третьего мира наносила огромный ущерб экономике СССР. С течением времени становилось все более очевидным, что советские лидеры явно переоценивали экономические возможности СССР, который всячески поддерживал развивающиеся государства. Советский Союз оказывал экономическую и иную помощь более 20 странам Азии, Африки, Латинской Америки. Например, за его счет покрывалось до 50% расходов Египта, до 20% - расходов Индии. Такие масштабы безвозмездной помощи развивающимся странам негативно влияли на темпы экономического развития СССР.

Одной из причин торможения социально-экономического развития страны стали обусловленные «холодной войной», постоянно растущие вложения средств в военно-промышленный комплекс. США зачастую искусственно нагнетали ситуацию, заявляя о постоянно проводимых ими разработках нового вооружения. Несмотря на то, что в середине 60-х – начале 70-х гг. США сами переживали внутренний кризис, связанный с войной во Вьетнаме, с межрасовой борьбой, с кризисом доверия к правительству, американское правительство всячески демонстрировало свою готовность противостоять СССР. Это вынуждало Советский Союз наращивать свой военный потенциал, обеспечивая приоритетное развитие тяжелой и оборонной промышленности, на которую работала и вся наука. В итоге, к началу 80-х гг. уровень развития пищевой, и легкой промышленности заметно сократился по отношению к показателям начала 70-х гг. Например, СССР превосходил США по выплавке стали и чугуна, но при этом почти в десять раз отставал по производству товаров народного потребления. При этом товары народного потребления значительно уступали по своему качеству европейским аналогам. Это наблюдалось в условиях, когда наука и техника в СССР успешно развивались. Но советские научно-технические достижения, как правило, не использовались в массовом производстве потребительских товаров.

Таким образом, в середине 60 – 80-х гг. в социально – экономическом развитии СССР наблюдаются серьезные противоречия, связанные с попытками модернизации, проводимой административно-командными

методами. Иначе говоря, консервация политического режима не отвечала интересам и задачам социально - экономического развития.

1980-е гг. стали временем поиска выхода из наметившегося кризиса, выразившегося в отсутствии роста валового национального дохода, в износе производственных мощностей, в отставании от Запада в области технологий, в попытках изменения внешнеполитической доктрины. Однако все принимаемые решения были ориентированы на сохранение главенствующей роли КПСС и командно-административной управленческой системы. И в этом была их изначальная обреченность. В это время СССР вел развернутую по идеологическим соображениям тяжелую войну в Афганистане, которая также, отнимала ресурсы. Но несмотря на углубляющийся кризис, предложение о прекращении военных действий не рассматривалось всерьез, поскольку могло восприниматься как признание Советским Союзом своего поражения.

Попытку изменить ситуацию к лучшему предпринял новый Генеральный Секретарь Ю.В. Андропов, пришедший к власти после смерти Л. И. Брежнева в 1982 г. и получивший заметную поддержку в обществе. Под его руководством принимались меры по укреплению трудовой дисциплины, повысились требования к руководящим кадрам, началась борьба с коррупцией. К.У. Черненко, занявший пост Генерального секретаря ЦК КПСС после смерти Ю.В. Андропова в феврале 1984 г., не смог продолжить начинания своего предшественника. В советском обществе нарастало недовольство и разочарование политикой партии, зрело осознание необходимости перемен.

4. Внешняя политика СССР в середине 50-х – начале 80-х гг.

Внешняя политика СССР в середине 50-х – середине 80-х гг. XX в. в своем развитии прошла несколько этапов: 1) 50-е – 60-е гг. – нарастание противостояния; 2) 70-е гг. – разрядка международной напряженности; 3) конец 70-х - начало 80-х – кризис политики разрядки.

Поддержка народов в их антиколониальной борьбе стало одним из приоритетных направлений внешней политики СССР. Для СССР разрушение колониальных империй могло считаться победой. В свою очередь блок НАТО стремился вовлечь государства в орбиту своего влияния.

1960-е гг. пошли под знаком освободительной борьбы народов Африки: независимость получило большинство африканских государств. СССР оказывал поддержку национально-освободительному движению Алжира, добившего от Франции признания независимости в 1962 г. Последней рухнула Португальская колониальная империя, когда в 1974 г. получили независимость такие ее колонии, как Ангола, Мозамбик, Гвинея-Бисау. Советский Союз оказывали поддержку этим государствам.

Развивающиеся государства при выборе пути развития искали поддержки у мировых держав, без технической, материальной помощи

которых они не могли самостоятельно осуществлять модернизацию. Это облегчало мировым державам, в том числе бывшим метрополиям, устанавливать свое влияние. Кроме того, бывшие колонии в Африке и Азии в процессе становления своей государственности оказывались втянутыми в межнациональные конфликты, связанные с определением границ, борьбой за территории. Подобные конфликты вспыхнули между Индией и Пакистаном, Израилем и арабскими государствами (арабо-израильские войны), в Эфиопии, Сомали, Нигерии, Анголе. Мировые державы, стараясь привлечь государства в орбиту своего влияния, нередко вмешивались в эти конфликты, открыто или скрытно поддерживая тот или иной режим. Локальные конфликты грозили перерасти в глобальное противостояние.

Одним из крупных конфликтов стал Суэцкий кризис 1956 г., в котором мировые державы принимали самое активное участие. Кризис был связан с приходом в Египте в 1952 г. просоветской группы во главе с Г.А. Насером. Египет был провозглашен республикой. Советский Союз оказывал всемерную помощь молодой республике. В Египет поставлялось вооружение, сюда прибыли военные и гражданские специалисты, началось строительство различных промышленных объектов. Новое правительство Египта в 1956 г. объявило о национализации одного из крупнейших предприятий страны – Суэцкого канала, построенного еще в конце XIX в. Большинство акций канала принадлежало Англии и Франции, на средства которых и был в свое время построен канал. По условиям международного договора, компания должна была находиться под контролем держав в течение 99 лет, и этот срок еще не истек. Не желая потерять огромные доходы, Англия и Франция начали военные действия против Египта. К ним присоединился Израиль, участник многочисленных конфликтов в арабскими государствами. Начались военные действия, и армия Египта была разбита союзниками. ООН призвал к мирному разрешению конфликта. С жесткой позицией выступил Советский Союз, заявивший о готовности поддержать Египет. Только угроза начала масштабного противостояния остановила развитие конфликта: правительства Англии, Франции и Израиля приняли решение о выводе войск.

Утрата капиталистическими государствами своих позиций в Египте, стала причиной объявления Соединенными Штатами об угрозе «мирового коммунизма», противостояние активизировалось. Аналогичные конфликты возникли в Ливане, куда были введены американские войска, и в Иордании, где находились английские отряды. Вновь был произведен обмен угрозами, и стороны предпочли разойтись миром.

Страны Запада опасались растущего влияния СССР. Следуя идее создания мирового коммунистического пространства, Советский Союз был готов оказать поддержку практически любой стране, обращающейся за помощью. Таким образом, СССР старался расширить свое влияние. Такую же политику проводили США, и это привело к обострению международной обстановки. Англия и Франция пошли на дальнейшее сближение с США, и соперничество двух блоков активизировалось, гонка вооружений получает

новый виток развития. Демонстрация силы с конца 50-х гг. становится основным методом решения международных конфликтов, что делало угрозу III Мировой войны более чем реальной. С распространением ядерного оружия последствия такой войны могли стать необратимыми для всего человечества.

Одним из известнейших примеров противостояния двух сверхдержав, когда мир оказался на грани войны, является Карибский кризис 1962 г. Центром конфликта стала Куба, где под руководством Ф. Кастро произошла социалистическая революция, и остров провозгласил курс на сближение со странами социалистического лагеря. США предприняли попытку свергнуть режим Кастро руками его оппозиции. В ответ СССР по договоренности с кубинским правительством начал размещать на острове ракеты средней дальности с ядерными боеголовками. Комплекс должен был стать противовесом американским базам, расположенным вблизи границ Советского Союза, в частности в Турции. Несмотря на сверхсекретность операции, разведка американцев донесла о размещении на Кубе нескольких десятков пусковых установок, что было воспринято США как серьезная угроза. США начинают подготовку к ударам по советским базам на Кубе. Напряжение между СССР и США стремительно возрастало. Военные ведомства обеих сторон были готовы в любой момент начать действовать. Мир оказался на пороге ядерной войны.

Остановить конфликт удалось только благодаря здравомыслию двух лидеров – Н.С. Хрущева и президента США Дж. Кеннеди. Между ними состоялся телефонный разговор, и в условиях, когда счет шел уже на часы, Кеннеди и Хрущев принимают компромиссное решение: Москва отзывает свой комплекс, а США снимают блокаду Кубы, признают её суверенитет, ликвидируют ряд американских ядерных баз в Турции. В дальнейшем личные встречи Хрущева и Кеннеди стали демонстрацией готовности к дипломатическому сближению двух стран. Однако смена руководства в обоих государствах привела и к смене их внешнеполитических курсов. Вторая половина 60-х – начало 70-х гг. ознаменовались целым рядом локальных конфликтов, в которых США и СССР принимали деятельное участие.

В 1954 г. произошёл раздел Вьетнама по 17-й параллели на два государства: Северный Вьетнам, взявший курс на строительство социализма, и Южный Вьетнам, вошедший в систему влияния США. В 1962 г. началась война между Южным Вьетнамом и Северным Вьетнамом. По просьбе Южного Вьетнама США под видом военной помощи направляют в регион специалистов, технику, вооружение. Столкновение военно-морских сил США с вьетнамскими торпедными катерами стало поводом для открытого военного вмешательства Соединенных Штатов в военные действия. К 1965 г. во Вьетнаме сражалось уже около полумиллиона военнослужащих США и его союзников. Война велась под лозунгом борьбы с распространением мирового коммунизма. Военные действия затронули также территории Лаоса

и Камбоджи. Безусловно, дело было не только в борьбе с коммунистами, но и в сохранении позиций США в Юго-Восточной Азии. Советский Союз поддерживал Северный Вьетнам, куда направлялись военные советники, новейшее вооружение. На военную поддержку Вьетнама было затрачено около 2 млрд. долларов.

Война во Вьетнаме приобрела затяжной характер и имела негативные последствия для обеих держав. В США она спровоцировала кризис недоверия правительству. Урон, понесенный Соединенными Штатами в ходе военных действий, был впечатляющим – свыше 55 тыс. человек убитыми и 300 тыс. ранеными. Недовольство вызывали огромные финансовые затраты. В СМИ была развернута антивоенная пропаганда, всплыла правда о карательных операциях американской армии, в ходе которых проводились массовые убийства мирных жителей. В США развернулось мощное антивоенное движение. Ситуация осложнилась развертыванием борьбы против расовой дискриминации темнокожего населения США. В ходе выборов произошла смена руководства, и Президентом США стал республиканец Р. Никсон, который провозгласил путь мирного урегулирования конфликтов. В 1975 г. американские войска были выведены из Вьетнама.

В Азии наращивал свое влияние Китай, стремившийся к гегемонии в регионе. В начале 60-х гг. отношения между СССР и Китаем резко ухудшились вследствие предъявления Китаем претензий на часть территорий Советского Союза на Дальнем Востоке. В 1966 г. отношения между КПСС и КПК были разорваны, а в 1967 г. советское посольство в Пекине подверглось разгрому. На границе отмечалась серия вооруженных столкновений, самым масштабным из которых стал инцидент в 1969 г. на острове Даманском, на реке Уссури, где советские войска вынуждены были применить артиллерию. Советский Союз вынужден был принять меры по укреплению своих восточных границ.

Другим локальным конфликтом, в котором приняли косвенное участие мировые державы, стал арабо-израильский конфликт (так называемая «шестидневная» война) 1967 г. Коалиция арабских государств – Египта, Иордании и Сирии выступили против Израиля, выдвинув территориальные претензии. Израильская армия, получившая поддержку западных стран, нанесла мощный удар по арабским позициям. В этих условиях Египет обратился за военной помощью к СССР, и Советский Союз поддержал арабские государства.

Таким образом, локальные конфликты являлись, с одной стороны, следствием образования в регионах, освободившихся от колониальной зависимости национальных государств, а, с другой стороны, являлись отражением борьбы двух блоков за влияние в мире.

Стремясь вовлечь развивающиеся страны в сферу своего влияния, поддержать социалистическое движение в странах, ослабить их связи с Западом, правительство СССР тратило огромные средства на оказание разнообразной помощи этим странам: направляло специалистов,

поддерживало строительство промышленных объектов, предоставляло льготные кредиты или даже безвозмездную финансовую помощь. Однако модернизация в развивающихся странах проходила с очень большими задержками, осложнялась внутренними конфликтами, борьбой с соседями за территорию. Лидеры вновь провозглашенных государств нередко играли на противоречиях между США и СССР. Так, например, в 1972 г., когда Египет, выстоявший во время Суэцкого кризиса только благодаря поддержке СССР, резко изменил курс, пошёл на сближение с США и потребовал вывода советских войск с территории государства.

Пристальное внимание СССР потребовала ситуация в Восточной Европе, где нарастало оппозиционное движение в государствах, находящихся в сфере влияния СССР.

В Европе, как и во всём мире во второй половине XX в. активно протекали интеграционные процессы на основе слияния экономик отдельных государств в единый наднациональный производственный комплекс. При этом государства сохраняли свой политический суверенитет. Такая интеграция позволяла решить таможенные, сырьевые проблемы, наладить импорт – экспорт товаров, и в целом, достичь высоких экономических показателей. Практически сразу же после завершения II Мировой войны Европа, а вслед за ней и мировое сообщество, вступили на путь торговой интеграции, что позволило совместными усилиями преодолеть экономический кризис. В 1947 г. было подписано Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), в которое вошли 23 страны Западной Европы и Северной Америки. В 60 - х гг. оно было преобразовано во Всемирную торговую организацию (ВТО), в которую вошла часть стран Азии, Африки и Латинской Америки. В 1948 г. возникла Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС), трансформировавшаяся в 1960 г. в Организацию сотрудничества и развития. В 1949 г. был создан Совет Европы, учредителями которого стали 10 европейских государств, включая Великобританию и Францию. Совет стал органом, координирующим экономическую, правовую, социальную политику, научно-техническое развитие стран-участниц. В 1957г. между ФРГ, Францией, Италией, Бельгией, Голландией и Люксембургом состоялось подписание Римского договора о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергетике (ЕВРАТОМ), подразумевавший создание общего рынка, действовавшего на принципе свободной торговли и согласования налоговой политики. Предусматривалась разработка одинаковой социальной политики, принятие единого законодательства, регулирующего производственную и торговую деятельность. Таким образом, конкуренция внутри сообщества, а, следовательно, и возможное противостояние, сводилась к минимуму. Были сформированы наднациональные органы – Европейский Совет как законодательный орган и Комиссия Европейских сообществ как исполнительный орган.

Другие европейские государства (Великобритания, Австрия, Дания, Ирландия, Норвегия, Швеция, Швейцария, Португалия) создали в 1960 г. Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ), деятельность которой была направлена на урегулирование таможенных вопросов. С 70-х гг. начинается сближение двух европейских союзов, впоследствии завершившееся их слиянием. Европа действовала единым фронтом, завоевывая мировой рынок.

Интересно, что большинство европейских государств избрали для себя модель социально ориентированной рыночной экономики, сформированной на основе соединения достижений капитализма и социализма: сочетание рыночной экономики, основанной на конкуренции, с социально ориентированным государственным перераспределением доходов.

Развивающиеся по пути социализма страны Восточной Европы, находившиеся в сфере влияния СССР, уступали по экономическим показателям западноевропейским странам, и внутри этих стран усиливались политические силы, выступавшие за выход из-под влияния СССР. С середины 60-х гг. одним из важнейших направлений внешней политики СССР стало сохранение влияния в странах социалистического лагеря.

Вслед за Венгрией оппозиционное движение стало нарастать в Чехословакии. Эта страна оставалась одной из самых экономически развитых стран социалистической системы в Восточной Европе, но и здесь наглядно проявились симптомы экономического застоя. В 1968 г. Чехословакия объявила о начале экономических реформ, которые инициировал новый руководитель коммунистической партии А. Дубчек. Главной целью должно было стать введение элементов свободной рыночной экономики. Подразумевалась также демократизация печати и слова. Этот курс получил поддержку в обществе, где звучали призывы к отказу от командно-административных методов управления, к переходу к построению социализма «с человеческим лицом», к торжеству демократических ценностей. Опасаясь развертывания масштабного движения, советское руководство, как бы отвечая на просьбу «группы руководителей» о помощи в борьбе с контрреволюцией, вводит в августе 1968 г. на территорию Чехословакии контингент советских войск. Оппозиционное движение было полностью подавлено. Эти события вошли в историю под названием «Пражская весна», и А. Дубчек был отстранён от власти, а его место занял представитель консервативных сил Г. Гусак.

«Пражская весна» стала демонстрацией силового метода решения конфликтов внутри системы социалистических государств: советское руководство всерьёз опасалось, что реформаторские идеи могут получить распространение, и СССР может утратить своё влияние в странах Восточной Европы. Подобная позиция получила название «доктрины Брежнева».

Часть социалистических стран (Югославия, Албания, Румыния, Китай) открыто выразило свое несогласие с действиями советского руководства. На

Западе действия СССР осуждались как военное вмешательство во внутренние дела суверенного государства.

Качественные изменения во внешней политике СССР произошли в начале 70-х гг. и были связаны с началом так называемой «разрядки международной напряжённости» в противостоянии двух мировых систем.

Осознание опасных последствий дальнейшего наращивания ядерного потенциала, а также застой в экономике СССР, и ощутимый кризис в США в начале 70-х гг. заставили обе стороны искать новые пути развития отношений. Иначе говоря, ослабление внутреннего потенциала, угроза ядерной войны стали главными основаниями для налаживания отношений мирного сосуществования между двумя блоками. Освоение космоса, развитие генной инженерии, создание новой техники, и открывающиеся все новые и новые перспективы научно-технического развития создавали возможности для налаживания добрососедских связей между отдельными государствами в интересах всего человечества, и оптимального использования мировых ресурсов. Рост пацифистских идей, отстаиваемых самым решительным образом, заставлял лидеров считаться с общественным мнением. Все больше людей в мире понимали, что противостояние в системе двух блоков является тормозом для развития как отдельных свободных государств, так и всего человечества.

Одним из проявлений кризиса двухполусной системы противостояния стало «движение неприсоединения», главная идея которого заключалась в отказе от участия в противостоянии двух военно-политических блоков. Это движение возникло в Индии в 50-е гг., его основоположником стал индийский философ и политический деятель Дж. Неру. В 70-е гг. движение включало в себя уже более 50 стран Азии, Африки и Латинской Америки. Официальным и очень весомым поводом для сближения стали совместные действия по регулированию ядерного вопроса. После Карибского кризиса последовал целый ряд переговоров, посвященный проблеме сокращения вооружений. Первым стал договор между СССР, США и Великобританией о запрещении ядерных испытаний в воде, воздухе и на земле, подписанный в 1963 г. Однако смена руководства в СССР и война во Вьетнаме приостановили дальнейшее развитие в этом направлении. Новый этап начался в 70-е гг.: в 1970 г. были достигнуты договоренности о сотрудничестве в деле нераспространения ядерного оружия. В 1972 г. был заключен договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1), установивший предельное число носителей ядерного оружия. Признавалось, что сохранение ядерного паритета является основой мирного сосуществования. Было также принято решение об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО). Державы признавали необходимость недопущения ядерной войны, обязались учитывать интересы друг друга, а возникающие споры решать путем диалогов и достижения компромиссов.

В 1979 г. был подписан второй договор по ограничению стратегических вооружений (ОСВ-2), устанавливающий ограничения на качественные параметры ядерного оружия.

Параллельно проходили переговоры по германскому вопросу. Германия оставалась разделенной на ГДР, входившего в орбиту влияния СССР, и ФРГ, примыкавшей к блоку западноевропейских государств. СССР долгое время не признавал ФРГ: дипломатические отношения были установлены только в 1955 г. Но особенно остро стояла проблема Западного Берлина. Бывшая столица была также разделена на две части, и ФРГ рассматривала эту часть города своей территорией, а ГДР настаивала на его особом – независимом – статусе. Еще больше обострилась ситуация после возведения в 1961 г. Берлинской стены, поделившей город на две части. Только в 1972 г. удалось достичь принципиального решения об установлении дипломатических отношений между ФРГ и ГДР, которые были приняты в ООН,

Важнейшее значение в деле улучшения взаимоотношений Запада и Востока придавалось переговорам по вопросам безопасности в Европе. В 1975 г. было созвано особое Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, завершившееся подписанием в Хельсинки Заключительного акта, который должен был стать основой новых взаимоотношений в Европе и мире. В документе были зафиксированы обязательства стран Западной и Восточной Европы, СССР, США и Канады уважать суверенитет европейских государств, границы, права человека, а также принимать совместные меры по укреплению безопасности в Европе, развивать взаимовыгодное сотрудничество.

Все эти достижения периода разрядки должны были стать прологом к созданию нового мирового сообщества на принципах паритета всех сторон. Это открывало возможности для взаимовыгодного торгово-экономического и научного взаимодействия.

Но уже в середине 1975 г. в политике разрядки начинается серьезный кризис, который в итоге привёл к возобновлению противостояния уже на новом уровне. Причины этого кризиса были как внутренние, так и внешние.

Внутренние причины этого кризиса были связаны с ростом оппозиционных выступлений как в СССР, так и в США. В СССР политику разрядки широко приветствовали сторонники реформаторского курса, осуждавшие политические приемы партийного аппарата. Разрозненная критика существующего режима вылилась в диссидентское движение, в котором приняли участие видные общественные деятели, ученые (в частности, один из создателей водородной бомбы А.Д. Сахаров), писатели, артисты и многие другие, требовавшие соблюдения гражданских прав, отказа от вооруженного разрешения конфликтов. Подобные движения возникли в большинстве восточноевропейских государств и активизировались по мере углубления социально-экономического кризиса. Партийное руководство увидело в них происки западных агентур, и начало борьбу с диссидентством.

США, считавшие, что Хельсинские соглашения должны были стать основополагающими для изменений и во внутренней политике СССР, восприняли борьбу с инакомыслием в Советском Союзе как несоблюдение гражданских прав. Многие диссиденты нашли убежище в США, что значительно охладило отношения между Штатами и Советским Союзом.

В Западной Европе в это время широкое развитие, особенно среди молодежи, получают идеи левого радикализма, ставшие проявлением кризиса модели социально ориентированного государства. Движение оформилось на основе неомарксизма. Радикально настроенная молодежь выступала против «государства благосостояния», которое считала бюрократической машиной, изолирующей граждан от реального участия в общественной жизни. Каких-либо конкретных целей новые радикалы не выдвигали, однако считали, что загнивающее общество благосостояния может спасти только революция, проведенная силами маргиналов, т.е. стоящих вне структуры государства благосостояния, свободно мыслящих и готовых к переменам. Кроме того, революционной силой считалось население развивающихся стран, которое должно было подняться на борьбу с господствующими в мире государствами. Волна выступлений левых радикалов прокатилась по Европе, вызвав смену правительства во Франции («Красный май» 1968 г., уход в отставку правительства де Голля); массовые погромы («красные бригады» в Италии); обострение межгосударственных отношений («красные армии» в Германии).

Одновременно наблюдается подъем рабочего и профсоюзного движения, что было связано с экономическим спадом 70-х гг. в связи с повышением цен на нефть на мировом рынке. Рост расходов на закупку топлива привел к инфляции в европейских государствах, к сокращению производства, повышению налогов. Трудящиеся, многие из которых оставались без работы, выступали за создание системы социальной защиты. Получили распространение идеи так называемого еврокоммунизма: построения «социализма с человеческим лицом», т.е. не насильственной власти и установление диктатуры одной партии, а построение общества на традиционных либерально-демократических принципах, но при повышении регулирующей роли государства, которое должно было стать гарантом общественного прогресса и порядка. Набирало обороты профсоюзное движение, особенно в угольной отрасли, приходившей в упадок. В итоге, во второй половине 70-х – нач. 80-х гг. в целом ряде государств к власти приходят правительства левого толка. Главным лозунгом новых правительств стал лозунг удовлетворения социальных нужд, что вело за собой новые расходы. В результате, модернизационные процессы в экономике замедлялись, а это приводило к углублению кризиса. Сложившаяся ситуация расценивалась Европой и США как возможная угроза для демократических государств и заставила ограничить деятельность левых сил. Преследования по убеждениям возобновились с обеих сторон, что бросало тень на взаимоотношения СССР и США.

Внешними причинами кризиса разрядки стали новые локальные конфликты. В 1975 – 1977 гг. СССР принимает участие во внутренних конфликтах в Анголе и Эфиопии, куда были направлены советские военные специалисты, техника и оружие. С одобрения правительства СССР в операциях в Африке приняла участие Куба, что не могло не вызвать недовольство США, которые полагали, что СССР не считает заключенные соглашения основаниями для изменения курса внешней политики. Действительно, советское партийное руководство не видело необходимости прямого переноса Хельсинских соглашений по Европе на всю внешнюю политику. Несмотря на набирающий обороты внутренний кризис, средства продолжали уходить на реализацию целей, порою совершенно не оправданных. Такой закостенелостью внешнеполитической доктрины пользовались наши противники. США после довольно длительного внутреннего кризиса избирают тактику провоцирования СССР на участие в противостоянии. Развивая идею «звездных войн», американцы подталкивали СССР к увеличению расходов на освоение космоса, к созданию новых дорогостоящих видов вооружений. Провоцируя локальные конфликты, американцы стремились вовлечь в них Советский Союз, преследуя цель расшатать и без того регрессирующую советскую экономику. Наглядным примером неэффективного управления в области внешней политики СССР, стала война в Афганистане.

В Афганистане в 1978 г. началась гражданская война между сторонниками преодоления отсталости страны путём социалистического развития и традиционными группировками, возглавляемыми духовенством и племенными вождями. Сторонники социалистической ориентации обратились к советскому руководству за помощью. Несмотря на внутренний кризис и призывы общественности воздержаться от участия в конфликте, советское руководство в 1979 г. принимает решение о вводе войск в Афганистан. Руководство СССР плохо представляло себе истинное положение дел в стране, населенной неграмотным, фанатично настроенным населением, продолжающим жить на уровне родового строя. Ситуация осложнялась тем, что сам Афганистан был государством без государства: вся территория была разделена между отдельными племенами и политическими группировками. Уже через год после ведения военных действий стало очевидно то, что единый фронт местных революционных сил в стране отсутствует. Фактически советские солдаты в тяжелейших полевых условиях остались один на один с разрозненными вооруженными группировками «борцов за веру» - моджахедов, для которых горы были отличным прикрытием и местом лавирования. Афганская война – трагическая страница в истории советской внешней политики: за десять лет бессмысленной и ничем не завершившейся войны в Афганистане погибло около 20 тысяч советских военнослужащих, десятки тысяч получили серьезные ранения, оставшись инвалидами. Военные расходы на помощь

Афганистану ускорили процесс разрушения экономики советского государства и привели к росту оппозиции.

Ввод войск в Афганистан был расценен правительством США как провал политики разрядки. К этому времени США утратили свои позиции в Никарагуа, а также в Иране, где к власти пришло враждебное США правительство воинствующего исламизма. В этих условиях на президентских выборах в США одерживает победу республиканец Р. Рейган. Лозунгом нового правительства США стала борьба с «империей зла», т. е. с Советским Союзом. Соединенные Штаты объявили о готовности оказать поддержку афганским противникам революции – борцам против мирового коммунизма: этим силам стали поставляться продовольствие, вооружение, обмундирование и т.д.

В своем противостоянии США и СССР не заметили нарастающей угрозы со стороны тех развивающихся государств, которые пошли не по пути прогресса, а превратились в реакционные закрытые общества, власть в которых захватили агрессивно настроенные политические силы, не желавшие признавать чье бы то ни было превосходство. Одной из таких сил стал исламский фундаментализм, утвердившийся в ряде азиатских и африканских государств. США допустили просчет, выступив против исламистов Ирана, которые провозгласили США и его союзников своими врагами, поддержали аналогичный режим в Афганистане. В будущем исламский вопрос стал одной из самых острых проблем для США, столкнувшихся с организованным фундаменталистским движением.

В 80-е гг. США расширили помощь режимам в Афганистане, Никарагуа, Анголе, Ливане, Ливии, ведущих борьбу против правительств, поддерживаемых СССР. В странах Западной Европы началось развертывание комплексов высокоточных ракет, способных достичь территории СССР. Стали разрабатываться стратегические программы так называемых «звездных войн»: США объявили о разработках космических вооружений, способных не только защитить территорию США, но и нанести удар по СССР. На самом деле, уровень технического развития США был еще очень далек от реального воплощения данной программы, и расчет был сделан на то, чтобы втянуть СССР в новый виток гонки вооружений, губительной для экономики Советского Союза.

Таким образом, период середины 50-х – середины 80-х гг. XX в. являлся периодом активного противостояния США и СССР на пути создания своих военно-политических блоков. Идеологическое и военное противостояние привело к консервации в СССР политико-правовой системы, не соответствовавшей задачам общественного прогресса.

Важное значение для развития международных отношений приобрела антиколониальная борьба народов Азии, Африки, Латинской Америки поскольку была направлена против ведущих европейских колониальных держав. До конца 40 х гг. добились провозглашения суверенитета Индия, Бирма, Цейлон, Индонезия, Камбоджа, Лаос и ряд других. Важную роль в

антиколониальной борьбе сыграл ООН, в котором СССР занял принципиальную позицию по поддержке народов, отстаивающих свою независимость. СССР полагал, что распад колониальной системы приведет к ослаблению колониальных империй, и нанесет удар по Западной Европе.

Лекция 9. ПЕРЕСТРОЙКА И РАСПАД СССР

План

- 1. Исторические предпосылки радикального реформирования советского общества.**
- 2. «Перестройка» в социально-экономической сфере.**
- 3. Реформа политической системы.**
- 4. Внешняя политика СССР: новое политическое мышление.**

Основные понятия: КПСС перестройка, стратегия ускорения, либерализм, плюрализм, гласность, либерализация цен, инфляция, конверсия, конфедерация, парламент, приватизация, гражданское общество, правовое государство, ГКЧП, геополитика, новое политическое мышление.

Основные события (хронология): март 1985 г. – избрание Генеральным секретарём ЦК КПСС М. С. Горбачёва; 1986 – 1990 гг. – 12-й пятилетний план; июнь 1987 г. – Пленум ЦК КПСС о коренной перестройке управления экономикой; декабрь 1987 г. – договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности; июнь – июль 1988 г. – XIX Всесоюзная конференция КПСС; 15 февраля 1989 г. – завершение вывода войск из Афганистана; 26 марта 1989 г. – первые выборы народных депутатов на альтернативной основе; май – июнь 1989 г. – I-й съезд народных депутатов СССР; март 1990 г. – избрание М. С. Горбачёва Президентом СССР; 12 июня 1990 г. – Декларация о государственном суверенитете РСФСР; 12 июня 1991 г. – избрание Президентом РСФСР Б. Н. Ельцина; июль 1991 г. – подписание между Россией и США договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСН – 1); 19 – 20 августа 1991 г. – антигосударственный путч; 8 декабря 1991 г. – Беловежское соглашение: распад СССР; 25 декабря 1991 г. – отставка М. С. Горбачёва;

- 1. Исторические предпосылки радикального реформирования советского общества.**

«Перестройка» - это внутривнутриполитический курс по реформированию советского общества, который осуществлялся с 1985 г. группировкой партийно-политической элиты во главе с Генеральным секретарём ЦК КПСС М. С. Горбачёвым. К началу 80-х гг. XX в. необходимость существенных

перемен в жизни советского общества стала очевидной и для руководителей страны, и для рядовых её граждан. Советская социально-экономическая и политическая система оказалась в состоянии нарастающего общего кризиса. Кризисные явления проявлялись во всех сферах общественной жизни.

В **экономической сфере** динамизм, ранее присущий советской экономике, был утрачен. Задачи экономического развития в 9, 10 и 11 пятилетках оказались невыполненными по большинству важнейших показателей. Темпы прироста национального дохода за это время уменьшились более, чем в два раза. Практически прекратился рост производительности труда. Экономика страны была невосприимчивой к достижениям НТР и становилась всё более затратной, не использующей нововведения, в результате чего уровень механизации и автоматизации производства снижался. Проведённая в 1979 -1980 гг. проверка технического уровня почти 20 тыс. видов машин и оборудования, выпускаемых отечественным машиностроением, показала, что не менее трети из них нуждалось в снятии с производства или коренной модернизации. Негативно влияла на нашу экономику и гонка вооружения: на нужды ВПК расходовалось 45% бюджетных средств, выделяемых промышленности. Возник разрыв между общественными потребностями и существующим уровнем производства. Обострилась продовольственная проблема. К концу 80-х гг. дело дошло до введения карточек на отдельные продовольственные и промышленные товары. На предприятиях снизилась трудовая и технологическая дисциплина, а общественная собственность нередко становилась как бы «ничьей». Деятельность и масштабы криминальной теневой экономики приняли масштаб, угрожающий экономической стабильности общества.

Экономические трудности 80-х гг. отрицательно влияли на **социальную сферу**, материальная база которой ухудшалась. Сокращалась доля ресурсов, выделяемых на строительство жилья, социально-бытовых объектов, на развитие культуры.

Кроме того, несмотря на то, что советское общество в принципе было обществом социального равенства и социальной справедливости, в его **социальной сфере**, стали проявляться крайне негативные тенденции, связанные с тем, что в 1970-е - 1980-е гг. в стране сформировался особый замкнутый социальный слой бюрократии, партийно-государственной номенклатуры. Этот слой обладал особыми правами и привилегиями. Сложился номенклатурный механизм распределения функций и соответствующих им благ внутри этого слоя. Вместе с тем происходил социально опасный процесс сращивания коррумпированной партийно-государственной номенклатуры с теневым бизнесом.

Кризис проявился и в **духовной жизни** советского общества. Коммунистическая идеология, пораженная внутренним лицемерием и противоречащая социальной реальности, все более утрачивала ведущие позиции в сознании политических руководителей и простых граждан.

Явления застоя и деградации, дегуманизации с нарастающей силой стали развиваться в сфере советского искусства и массовой культуры. Имел место и моральный кризис: снижался интерес к общественным делам, проявлялась бездуховность, развивался эгоизм, стяжательство, корыстолюбие.

Наиболее острым был **кризис советской политической системы**. Политическая система СССР по своей социально-политической сущности могла быть реальной демократией, так как гарантировала и защищала интересы трудящихся. Вместе с тем советская власть целиком контролировалась партийно-бюрократической номенклатурой, и это обуславливало во многом формальный характер советской демократии. Руководящая роль партии была конституционно оформлена в 6-й статье Конституции СССР 1977 года.

Формальный характер носили выборы в Советы народных депутатов, т.к. это всегда были выборы одного кандидата. Всех кандидатов отбирала бюрократическая верхушка партийного руководства. Избирателям оставалось лишь 100 % голосованием «за» подтвердить этот выбор. Никаких оппозиционных политических партий не существовало. На всех выборах всегда побеждала одна политическая сила – блок коммунистов и беспартийных, назначенных в депутаты теми же коммунистами. Советская власть, как законодательная (Верховный Совет СССР), так и исполнительная (Совет министров СССР) лишь законодательно оформляла политические решения партии. Состав всех органов власти был партийный. Никакой пост в исполнительной власти не мог занять беспартийный человек. В законодательной власти для декораций демократизма могли встретиться в подавляющем меньшинстве беспартийные.

Фактически вся полнота исполнительной и законодательной власти принадлежала Коммунистической партии, представляющей собой жёстко централизованную структуру. Главные политические решения принимала руководящая верхушка партии – Политбюро ЦК КПСС. Внутрипартийной демократии фактически не существовало. Высшая партийная власть, а значит и реальная власть в стране, принадлежала первому лицу в партии – Генеральному Секретарю ЦК КПСС, который сам выбирал свою политическую команду.

Однопартийная политическая система исключала политическую конкуренцию и критику, исключала альтернативность политической деятельности, вела к реальной абсолютизации власти вождя и его команды. Фактически отсутствовала живая обратная связь между властью и народом, а также ответственность власти перед народом. Иначе говоря, не было реального контроля народа над властью.

Полная бесконтрольность партийно-государственной номенклатуры вела к формированию в стране бюрократизированной политической системы, для которой характерно было превращение партийных чиновников в привилегированную касту, монополизировавшую власть, чрезмерное возвеличивание личности вождя, чреватое политическим волюнтаризмом и

т.п. Нарастало противоречие между декоративной советской социалистической демократией и реальной партийно-чиновничьей диктатурой.

К началу 80-х гг. XX в. становилось всё более очевидным то, что политическая система СССР, в условиях которой отсутствовали реальные гражданские права и свободы, а также действовала однопартийная система, препятствует динамичному развитию советского общества. Советские люди всё чаще выражали неудовлетворённость политикой верхушки КПСС, сосредоточившей в своих руках огромную власть, но не решавшей насущных проблем общества.

Падал и международный авторитет СССР в условиях роста международной напряжённости. США выдвинули крайне дорогостоящую программу «Стратегической оборонной инициативы» (СОИ), в результате чего возникла угроза военно-стратегическому паритету между СССР и США. Серьёзные поражения в международных делах, войнах, как свидетельствует история, всегда заставляли правителей России проводить серьёзные общественные реформы. Эта закономерность проявилась и в середине 80-х гг. XX в., когда решено было путем реформ преодолеть застой в экономике и подготовить её для нового рывка в гонке вооружений. Иначе говоря, внешнеполитический фактор стал очень важным фактором, вызвавшим «перестройку» в СССР.

Итак, системный кризис советского общества в середине 80-х гг. обусловил необходимость реформ. В соответствии с законами советской партийно-бюрократической системы вождем «перестройки» социализма стал Генеральный Секретарь КПСС М. С. Горбачёв.

По инициативе М. С. Горбачёва был взят курс на перестройку, конечными целями которой провозглашались глубокое обновление всех сторон жизни, наиболее полное раскрытие гуманистического характера существующего социалистического строя. При этом речь шла сначала об ускорении социально-экономического развития страны за счет более полного использования достижений НТР, производственных мощностей и укрепления трудовой дисциплины, то есть всего имеющегося потенциала социалистической системы. При этом был взят курс на проведение радикальных реформ при сохранении общественной собственности на средства производства, планового характера экономики и марксистско-ленинской идеологии.

2.«Перестройка» в социально-экономической сфере.

В период с апреля 1985 г. и до лета 1987 г. социально-экономические преобразования в СССР осуществлялись в соответствии с концепцией ускорения социально-экономического развития, с помощью которой руководство страны намеревалось преодолеть «застой» эпохи Брежнева. Реализация «стратегии ускорения» предусматривала наращивание темпов

социально-экономического развития страны на основе интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса, перестройки управления и учёта материальной заинтересованности человека в результатах труда.

В числе первых практических мер по наведению порядка в стране была введена «**госприемка**», с помощью которой хотели поднять качество производимой продукции. Усилилась борьба с нетрудовыми доходами, проведена широкомасштабная **антиалкогольная кампания**, в ходе которой с помощью административно-запретительных и идеологических мер стремились в кратчайший срок преодолеть пьянство. За период этой кампании, по подсчётам ученых, была спасена жизнь около миллиона человек. Однако, начиная с 1989 г. потребление алкоголя вновь стало возрастать за счёт самогонварения. В результате антиалкогольной кампании были вырублены тысячи гектаров виноградников, доходы государства резко сократились.

В 1986 г. с целью активизировать хозяйственную инициативу населения был принят **закон, разрешивший индивидуальную трудовую деятельность** в сфере кустарно-ремесленных промыслов и бытового обслуживания населения. 5 февраля 1987 г. издано Постановление «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления».

В целом же в условиях сохранения господства административно-командной системы управления народным хозяйством «стратегия ускорения» к 1987 г. обнаружила свою неэффективность: никакого заметного ускорения социально-экономического развития не происходило.

В июне 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС было принято **решение о проведении радикальной экономической реформы**, представляющей собой программу перехода к «социалистическому рынку». Новая экономическая стратегия включала в себя целый ряд мер: перевод предприятий на полный хозрасчет, расширение их самостоятельности, частичное самоуправление; развитие кооперативной и частной форм собственности. При этом реформа должна была сохранить старые институты государственного управления и социалистической собственности.

Предполагалось перевести все предприятия и учреждения на **хозрасчёт и самофинансирование**, осуществить перестройку организационных структур управления в центре и на местах, обеспечить развитие кооперации, а также различных форм аренды и подряда.

Важную роль на этом этапе экономических реформ сыграл принятый **в июне 1987 г. закон «О государственном предприятии»**, в соответствии с которым **права предприятий были расширены**: они получили возможность **самостоятельно планировать** свою работу на основе госзаказа и прямых договоров со смежными предприятиями, **переходить на полный хозрасчёт и самофинансирование**. Этот закон также позволял организациям самостоятельно выходить на внешний рынок и осуществлять совместную

деятельность с иностранными партнерами. 26 мая 1988 г. принят Закон СССР «О кооперации в СССР».

Летом 1989 г. была образована Правительственная комиссия по программу «Радикальная экономическая реформа: первоочередные шаги и долговременные меры», рассчитанную на период с 1990 г. по 1995 г. Суть программы заключалась в соединении элементов рыночных отношений с государственным планированием. Официальная правительственная программа отвергала как возвращение к директивной системе, так и быстрое вхождение в рынок через приватизацию.

Альтернативный вариант программы, под названием «500 дней», разработала группа экономистов под руководством Г. А. Явлинского и С.С. Шаталина. Главными целями программы выступали: быстрый переход к рынку и передача в частные руки предприятий промышленности и торговли. Основные различия программ касались характера и темпов перестройки, а также отношения к политической судьбе страны

Экономическая реформа, задуманная как социалистическая модернизация экономики на основе соединения элементов социализма с элементами рыночной экономики провалилась. Советская экономическая система была разрушена. Новая эффективная система не была создана. Реформаторы зашли в тупик. Государственными органами был потерян контроль над экономическими процессами в стране. В итоге экономической перестройки советская экономика оказалась в состоянии гораздо более глубокого экономического кризиса, чем вначале перестройки.

Не удалось своевременно провести финансовое оздоровление экономики, вследствие чего происходило стремительное падение покупательной способности рубля. Процесс роста цен на все товары стал неуправляемым. В связи со снижением жизненного уровня основной массы населения в стране **усилилась социальная напряжённость**, проявлением которой стали, в частности, забастовки шахтёров. Ситуация осложнилась неблагоприятным стечением таких обстоятельств, как Чернобыльская авария в 1986 г., землетрясение в Армении в 1988 г., снижение мировых цен на нефть.

Итоги 12-й пятилетки ожиданий не оправдали. В 1990 г. был сформирован последний пятилетний народно-хозяйственный план в истории советского государства, выполнить который в создавшихся в стране условиях было нереально.

В 1990 г. впервые за послевоенный период был допущен абсолютный спад производства. Налицо были несбалансированность отраслей экономики, нарушение межотраслевых производственных связей, необеспеченность сырьём и т.п. Каждое четвёртое предприятие не выполняло договорных обязательств, сотни предприятий были на грани закрытия.

Провал экономической реформы некоторые исследователи объясняют сегодня тем, что слишком долго происходил поиск путей осуществления радикальной реформы, и единая, продуманная до конца

программа так и не была разработана и принята. Лишь в 1990 г. пришли к выводу о необходимости создания многоукладной экономики с различными формами собственности. Попытки реформирования экономики встречали сопротивление номенклатуры в центре и на местах. Политика реформаторов во главе с М. С. Горбачёвым, в целом, была непоследовательной, нерешительной.

Другие же исследователи считают, что социалистическая экономическая модернизация была по сути лишь декларативной формой фактического демонтажа, разрушения социалистической экономической системы, постепенной подготовкой капиталистической реставрации, и поэтому она изначально была обречена на провал.

3. Реформа политической системы.

Реформа политической системы в СССР была начата по инициативе самой партии. Начало этой реформы было положено XIX Всесоюзной конференцией КПСС (28 июня – 1 июля 1988 г.), на которой была принята специальная резолюция «О демократизации советского общества и реформе политической системы». В качестве целей этой реформы провозглашались демократизация советской политической системы, расширение политических прав личности, повышение социальной активности советских людей.

Для реализации этих целей XIX Всесоюзная конференция КПСС определила два основных направления реформ: 1) **возрождение полновластия Советов народных депутатов всех уровней, переход реальной власти от партийных органов – к советским; 2) избирательная реформа.**

Согласно решениям XIX Конференции КПСС, высшим органом власти в стране должен был стать Съезд народных депутатов СССР, который избирает двухпалатный Верховный Совет СССР и Председателя Верховного Совета. Съезд народных депутатов СССР должен был собираться ежегодно и в его состав должны были войти не только депутаты от территорий, но и представители основных звеньев политической системы – КПСС, профсоюзов, комсомола, массовых общественных, кооперативных, творческих, научных организаций.

Избирательная реформа предусматривала, во-первых, альтернативные выборы, во-вторых, регулярную отчетность депутатов и возможность их отзыва, в-третьих, запрет на участие в Советах лиц, занимающих руководящие должности в органах исполнительной и судебной власти, в-четвёртых, ограничение времени пребывания на выборных должностях (не более двух сроков подряд); в-пятых, установление пятилетнего срока полномочий для депутатов Советов всех уровней. В решениях конференции делалась попытка соединить «социалистические ценности» с некоторыми

элементами политической доктрины либерализма: провозглашался курс на создание правового государства и парламентаризма в советской форме.

Реальная конституционная реформа осуществлялась под руководством высшего партийного руководителя М.С. Горбачева. Она началась с принятия Внеочередной сессией Верховного Совета СССР 1 декабря 1988 г. законов «Об изменении и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР». Согласно закону «Об изменении и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР» от 1 декабря 1988 г. в СССР устанавливалась советская демократическая парламентская республика. Внутренняя организация представительной законодательной советской власти предусматривала, что в период между съездами народных депутатов СССР основные властные функции выполняет Верховный Совет СССР, избираемый из депутатов Съезда и подотчетный Съезду.

Конституционная реформа предусматривала также изменение статуса исполнительной и судебной власти, которые ставились под полный контроль законодательной Советской власти. Контроль устанавливался через полномочия законодательной власти по назначению руководителей органов исполнительной власти и по определению самой структуры органов исполнительной власти.

Следствием политической реформы стала реальная широкая демократизация политической жизни в стране. В активную деятельность было включено сразу большое количество депутатов, и важные политические решения принимались уже широким народным представительством, а не узким кругом лиц. Впервые заседания Съездов народных депутатов и сессий Верховных Советов напрямую транслировались теле- и радиоканалами. Союзные и республиканские Верховные Советы должны были сосредоточить свои усилия на законотворческой деятельности. Но отсутствие юридической компетентности и опыта у большинства депутатов создали благоприятные условия для «войны законов», которую использовали различные политические силы в борьбе за власть, обусловили тот факт, что ни один из принятых в это время депутатами законов не оказался по-настоящему действующим.

26 марта 1988 г. состоялись выборы народных депутатов СССР, которым предшествовала первая в советской истории напряжённая, относительно свободная предвыборная кампания.

И съезд народных депутатов СССР проходил с 25 мая по 9 июня 1989 г. Это был первый публичный съезд, который транслировался по телевидению в прямом эфире. На этом съезде М. С. Горбачев был избран Председателем Верховного Совета СССР, Н.И. Рыжков был назначен главой правительства. На этом съезде впервые сформировалась, по сути, антикоммунистическая оппозиция в форме Межрегиональной депутатской группы в составе 362 человек. Среди вождей этой оппозиции, проявивших

наибольшую активность на съезде, оказались А. Сахаров, Б. Ельцин, Г. Попов, А. Собчак, Ю. Афанасьев.

II Съезд народных депутатов СССР состоялся в период с 12 декабря по 24 декабря 1989 г. На этом съезде оппозиционное меньшинство, которое после смерти А. Д. Сахарова возглавил Б. Ельцин, потребовало отмены 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС. В свою очередь консервативное большинство указывало на дестабилизирующие дезинтеграционные процессы в СССР и, следовательно, на необходимость усиления полномочий центра.

III Съезд народных депутатов СССР (12-15 марта 1990 г.) был внеочередным, и главным итогом его работы стало учреждение в СССР поста Президента и избрание на этот пост М. С. Горбачева. Кроме того, съезд отменил 6-ю статью Конституции СССР о руководящей роли КПСС в обществе.

Одним из главных вопросов **IV Съезда народных депутатов СССР** (17-27 декабря 1990г.) стал вопрос о сохранении СССР как союзного государства. На съезде было объявлено о проведении референдума по вопросу о сохранении самого государства как «обновленной федерации равноправных суверенных республик». С этой целью был принят Закон о Всенародном голосовании (референдуме). Съезд утвердил пост вице-президента, на который был избран Г. И. Янаев, избрал председателя Высшего арбитражного суда, утвердил Генерального прокурора СССР.

В результате политической реформы на смену единовластию КПСС пришёл политический плюрализм и политическая борьба. Развитию политического плюрализма и обострению политической борьбы способствовала демократизация СМИ. **В 1990 г. был принят закон «О печати и других средствах массовой информации»**, отменивший цензуру массовой информации и предоставивший право учреждать средства массовой информации не только государственным органам, но и отдельным гражданам. В результате возникло огромное количество независимых газет и журналов. Получает развитие гласность, в условиях которой начинается критика самой социалистической идеи, марксистско-ленинской доктрины и формируется идейный плюрализм как основа для многопартийности широкого диапазона.

В 1989-1990 гг. на базе платформ внутри КПСС появляются Демократическая, Марксистская, Республиканская партии. В октябре 1990 г. в Москве состоялся учредительный съезд движения «Демократическая Россия». Это движение объединило около 50 партий и групп либерально-демократического толка. В этих условиях партийно-государственное руководство СССР было вынуждено пойти на принятие закона «Об общественных объединениях», узаконив в СССР фактически многопартийность.

Деятельность КПСС в новых условиях подвергалась резкой критике со стороны оппозиционных политических сил, её авторитет в обществе падал.

Многие коммунисты вышли из партии, а оставшиеся были разделены на группировки. Всё это свидетельствовало о кризисе в КПСС. Хотя реальной властью КПСС в это время ещё обладала, но должна была уже делить её с представителями других партий и движений.

Основной ареной политической борьбы стал Съезд народных депутатов СССР. В ходе этой борьбы сложились два основных политических лагеря: лагерь стоящих на антисоциалистических позициях радикал-реформаторов во главе с Б. Ельциным и стоящий на позициях сохранения в реформированном виде советского социализма консервативный лагерь, вождем которого являлся М. Горбачев.

С ослаблением центральной власти обострились межнациональные конфликты, и усиливался сепаратизм. В конце 80-х годов в союзных республиках сложилась очень напряженная обстановка, которая привела к многочисленным межэтническим конфликтам (в Тбилиси, Баку, Вильнюсе, Риге). Возникший спор из-за Нагорного Карабаха перерос в войну между Арменией и Азербайджаном. Азербайджанцы были изгнаны из Армении, армяне - из Азербайджана, а в Сумгаите и Баку прокатились армянские погромы. Произошли кровавые столкновения в Душанбе и Ферганской долине. Имели место преследования русских со стороны националистов. Сторонники независимости победили на выборах в прибалтийских республиках. Эти процессы привели к принятию парламентами ряда союзных республик деклараций о полной экономической и политической самостоятельности, т. е. о суверенитете.

Начавшийся «парад суверенитетов», конечно, наносил большой вред и экономике, и межнациональным отношениям. Горбачев, теряя контроль над ситуацией, стал прибегать к силе. В первой половине 1990 г. центробежные тенденции и сепаратизм резко усиливаются: почти все республики объявили о своём государственном суверенитете. **12 июня 1990 г. РСФСР принимает Декларацию о государственном суверенитете.**

Стремясь сохранить целостность СССР, правительство М. С. Горбачёва принимает ряд важных законов, направленных на решение межнациональных проблем демократическим путём, на перераспределение власти между центром и республиками в пользу республик, на увеличение возможностей возрождения национальных культур и т. п. Готовился проект нового союзного договора, который, по сути, лишал центр контроля над правительствами республик.

В ноябре 1990 г. проект нового союзного договора был опубликован в печати для всенародного обсуждения, а **17 марта 1991 г.** был проведён **общенародный референдум по вопросу о сохранении Союза.** Из 80 % граждан, принявших в нём участие, более 76 % высказались за сохранение СССР. Шесть республик бойкотировали референдум: Литва, Эстония, Латвия, Грузия, Молдавия, Армения. Таким образом, легитимность референдума не была не полной. Тем не менее, воля подавляющего большинства народов СССР была вполне ясной и определенной –

необходимо сохранить СССР. Эта народная воля придала новый импульс и новую силу союзной власти в её поисках форм сохранения СССР в реформированном виде.

В 1991 г. правительство СССР предприняло попытку снова объединить республики с помощью нового союзного договора. Эти усилия в форме переговоров президента СССР М. Горбачева с лидерами союзных республик получили название «Ново-огаревского процесса» (по названию места периодических совещаний его участников в Ново-Огаревской резиденции президента СССР). 23 апреля 1991 г. в Ново-Огареве представителями девяти союзных республик, участвовавших во Всесоюзном референдуме, предварительно подписан был новый союзный договор, а 17 июня 1991 г. главы девяти республик приходят к окончательному соглашению о проекте Союзного договора, согласно которому новый союз мыслился как Союз Суверенных Государств в форме мягкой федерации. Подписание же нового договора, проект которого с большим трудом удалось предварительно согласовать с представителями 9 союзных и 18 автономных республик, было назначено на 20 августа 1991 г., но события 19 – 21 августа 1991 г. в Москве не позволили это сделать.

Многие руководящие партийно-государственные деятели, которых не устраивала «либеральная» политика М. С. Горбачёва, составили оппозицию и попытались отстранить его от власти. **19 августа 1991 г.**, воспользовавшись отсутствием президента и сложной ситуацией в стране, группа высокопоставленных государственных деятелей (в составе вице-президента Г. И. Янаева, премьер-министра В. С. Павлова и др.) объявила о создании **Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП)**, обещая с помощью решительных мер навести порядок в стране, предотвратить распад СССР. Против ГКЧП выступило руководство России во главе с Б. Н. Ельциным, которое в условиях фактической бездеятельности ГКЧП смогло быстро преломить ситуацию в свою пользу. **21 августа члены ГКЧП** были арестованы. Действия ГКЧП были квалифицированы Президентом СССР и Верховным Советом СССР как государственный переворот. М. С. Горбачёв вернулся в столицу. Но власть в стране фактически перешла в руки Верховного Совета РФ и президента России Ельцина, который запретил деятельность КПСС на территории России. Последний, **V Съезд народных депутатов СССР** состоялся 5 сентября 1991 г. Исходя из новой политической ситуации, съезд принял закон «Об органах государственной власти и управления СССР в переходный период», среди которых самого съезда уже не было: он объявил о самороспуске, не пытаясь продолжить борьбу за сохранение СССР.

В сентябре 1991 г. из состава СССР вышли Латвия, Эстония, Литва. Авторитет М. С. Горбачёва после августовских событий резко упал, и его попытки заключить новый союзный договор оказались безуспешными. А **8 декабря 1991 г.** лидеры трёх республик – России (Ельцин), Белоруссии (Шушкевич) и Украины (Кравчук) под Минском, в Беловежской пуще,

втайне от Горбачёва подписали соглашение о прекращении действия Союзного договора 1922 г, и о создании Содружества независимых государств (СНГ). 12 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР под председательством Р. И. Хасбулатова ратифицировал Беловежские соглашения и принял решение о денонсации РСФСР Союзного договора 1922 года и отзыве депутатов от РСФСР из Верховного совета СССР.

М. С. Горбачёв, выступавший за сохранение союзного государства, 25 декабря 1991 г. подал в отставку. 26 декабря 1991 г. сессия верхней палаты Верховного Совета СССР - Совета Республик - приняла декларацию № 142-Н о прекращении существования СССР. Соответственно **26 декабря 1991 г.** может считаться **официальной датой прекращения существования СССР.**

Таким образом, СССР перестал существовать вопреки желанию его граждан. Руководители же независимых государств считали СНГ единственно возможной формой совместного существования в новых условиях.

4. Внешняя политика СССР: новое политическое мышление.

Идеологией перестройки внешнеполитического курса СССР стала концепция «нового политического мышления». Основные положения этой концепции впервые были **сформулированы М. С. Горбачёвым 15 января 1986 г.** При этом речь шла о признании единства и взаимозависимости мира, о свободе выбора каждым народом своего пути общественного развития, о приоритете общечеловеческих ценностей над классовыми, национальными, государственными ценностями, о необходимости деидеологизации межгосударственных отношений, о признании в качестве универсального способа решения международных вопросов не баланса сил двух систем, а баланса их интересов и об отказе решать международные проблемы силовыми методами. В условиях изменившихся стратегических приоритетов в качестве основных задач советской внешней политики выдвигались такие задачи, как нормализация отношений с Западом на пути процесса разоружения, создание всеобъемлющей системы международной безопасности, урегулирование региональных конфликтов посредством переговоров, равноправное, взаимовыгодное экономическое сотрудничество.

Руководствуясь принципом разумной достаточности военной мощи, советское правительство **в 1987 г.** подписало **договор с США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД)**, который был фактически реализован в 1991 г.. **В 1991 г.** во время визита американского президента Дж. Буша был заключён **советско-американский договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ)**, который предусматривал достижение равенства по количеству боезарядов и их носителей.

Многолетние переговоры между **ОВД** (Организация Варшавского Договора) и **НАТО** о сокращении обычных вооружений в Европе завершились подписанием в **1990** г. договора, обеспечившего существенное снижение военного противостояния в Европе. Наряду с этим Советским Союзом в одностороннем порядке было принято решение о сокращении своих Вооружённых Сил на 500 тыс. человек.

Исходя из принципа признания за каждым народом свободы выбора своего пути развития, советское правительство в период с мая **1988** г. по **февраль 1989** г. осуществило **вывод советских войск из Афганистана**. Благодаря выводу советских войск из Афганистана и Монголии, а вьетнамских войск — из Камбоджи, были созданы благоприятные условия для **нормализации советско-китайских отношений**. **Весной 1989** г. между двумя великими державами была восстановлена приграничная торговля, подписана серия важных соглашений о политическом, экономическом и культурном сотрудничестве.

Вместе с тем СССР отказался от присутствия своих вооружённых сил в социалистических странах Восточной Европы. В период с лета 1989 г. и до весны 1990 г. в этих странах происходят так называемые «бархатные», революции, в результате которых власть переходит мирным путем (за исключением Румынии) от коммунистических партий к национально-демократическим силам. В Югославии падение социалистического строя сопровождалось распадом этого федеративного государства. Руководство СССР при этом заняло позицию невмешательства в процессы, которые означали, по сути, кардинальное изменение общественного устройства государств, являвшимися недавними союзниками СССР по социалистическому блоку. Эта позиция ярко проявилась в отношении к вопросу **об объединении Германии**, которое в итоге произошло в **1990** г.: в 1990 г. после победы на многопартийных выборах в ГДР блока консервативных буржуазных партий эта бывшая социалистическая республика вошла в состав ФРГ. Со стороны советского руководства не встретило серьёзных возражений и вхождение объединенной Германии в НАТО.

Между тем, происходил быстрый развал экономического и военно-политического союза бывших социалистических государств: в **1991** г. **прекратили свою деятельность** такие международные организации стран социалистической системы, как **Совет экономической взаимопомощи (СЭВ)** и **Организация Варшавского Договора. (ОВД)**. Новые правительства бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы решительно взяли курс на сближение с Западом, выражая стремление вступить в НАТО и Общий рынок.

Тяжёлое экономическое положение СССР в 1990—1991 гг. заставило правительство Горбачёва обратиться за финансово-материальной поддержкой к ведущим державам мира, к так называемой «семерке» (США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Япония). Несмотря на обещания, серьёзной помощи со стороны этих стран не последовало. Распад

СССР и мировой социалистической системы превратили США в единственную сверхдержаву, не имеющую серьёзного военно-политического противовеса в мире. В декабре 1991 г. американский президент поздравил свой народ с победой в «холодной войне».

Таким образом, деидеологизация межгосударственных отношений, признание приоритета общечеловеческих ценностей способствовали превращению СССР в страну, открытую для широких разнообразных международных контактов: экономических, научных, культурных, народной дипломатии. Но, с другой стороны, Советский Союз, потеряв прежних союзников в лице бывших социалистических стран, не смог приобрести новых и утрачивал инициативность в международных делах, престиж ведущей державы мира.

В целом преобразования, осуществлённые в нашей стране в период перестройки, не привели к созданию на социалистической основе мощных стимулов для экономического, социального, научно-технического прогресса: совершенствование социализма не удалось. Реформы М. С. Горбачёва как социалистическое реформаторство потерпели неудачу, но создали благоприятные условия для поворота к радикальным преобразованиям уже несоциалистического характера.

Лекция 10.РОССИЯ В ПЕРИОД ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕФОРМ

План

- 1.Россия на пути радикальных социально-экономических реформ.**
- 2.Политические реформы и становление новой российской государственности.**
- 3.Внешняя политика России в условиях новой геополитической ситуации.**

Основные понятия: геополитика, дефолт, либерализм, либерализация цен, инфляция, конверсия, конфедерация, парламент, приватизация, правовое государство, Государственная дума.

Основные события (хронология): январь 1992 г. – начало радикальной экономической реформы; январь 1993г. – подписание между Россией и США договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСН – 2); 3 – 4 октября 1993г. - вооружённые столкновения в Москве; 12 декабря 1993 г. – выборы в Федеральное Собрание России; июнь 1994 г. – присоединение России к программе « Партнёрство во имя мира»; 1 декабря 1994 г. – 31 августа 1996 г. – 1-я Чеченская война; Договор о создании Союза Беларуси и России - 2 апреля 1997; 7 августа 1999 г.– 8 августа 2000 г. – 2-я Чеченская война; 31 декабря 1999 г. – досрочная отставка Б. Н. Ельцина; 26 марта 2000 г. – избрание президентом России В. В. Путина.

1.Россия на пути радикальных социально-экономических реформ.

Радикально-реформаторская российская политическая элита в главе с президентом Б. Н. Ельциным в качестве основной цели внутриполитического курса чётко определила создание в нашей стране западной модели общества. Для достижения этой цели, по замыслу руководства, необходимо было, прежде всего, осуществить радикальную реформу экономики, для того, чтобы обеспечить переход к рыночным методам хозяйствования, вывести страну, как было заявлено, на современные рубежи постиндустриального общества.

В октябре 1991 г. президент Б.Н.Ельцин выступил с программным заявлением, в котором излагалось содержание намеченных социально-экономических преобразований. При этом речь шла о либерализации цен, приватизации государственной собственности и акционировании в сфере промышленности и сельском хозяйстве, о снятии ограничений на внешнеторговые операции предприятий, об адресной системе социальной помощи. На V съезде народных депутатов России, который состоялся в октябре 1991 г., после острых дискуссий было одобрено основное содержание радикальной рыночной реформы.

В результате начался трудный болезненный для населения процесс коренного преобразования существующей социально-экономической системы, сложившейся в условиях советского исторического периода, в котором исследователи выделяют два этапа: 1-й – октябрь 1991 г. – август 1996 г.; 2-й - август 1996 г – декабрь 1999 г.

Для проведения преобразований была использована технология «**шоковой терапии**». Эта технология обусловила основные параметры экономической политики правительства, которая конкретно выразилась в либерализации цен при высоком уровне инфляции, обвальная приватизации, решительном вытеснении системы бесплатных социальных услуг. Правительство Е.Т.Гайдара предполагало, что освобождение цен и запуск рыночных механизмов сами по себе отрегулируют производство, создадут конкуренцию, сократят избыточную денежную массу и приведут к оживлению, а затем и быстрому росту экономики.

В январе 1992 г. был осуществлена **либерализация цен**: цены на большинство товаров и услуг стали свободными, была упразднена централизованно-фондовая система распределения ресурсов. В условиях сохраняющейся монополизации производства это привело к резкому взлёту цен, которые к концу 1992 г выросли примерно в 100 -150 раз (при ожидаемом уровне в 3-4 раза). Повышение же зарплаты во много раз отставало от роста цен. В то же время денежные сбережения десятков миллионов граждан оказались «замороженными» в Госбанке и фактически изъяты государством. К моменту начала реформы эти сбережения в условиях «перестроечной» инфляции и тотального товарного дефицита уже успели

обесцениться. В связи с этим жизненный уровень основной массы населения России резко упал: треть населения оказалась за чертой бедности.

С конца 1992 г. началась приватизация государственной собственности, которая выражала стремление новой власти в короткий срок создать слой крупных и средних предпринимателей-собственников как главную движущую силу рыночных преобразований и гаранта их необратимости. На первом этапе приватизация проводилась на основе **ваучеров**, т. е. неименных приватизационных чеков, бесплатно выданных всем гражданам России. Их можно было вкладывать в акции приватизируемых объектов. В результате этого мероприятия в стране появились 40 млн. акционеров, главным образом, номинальных, так как в условиях свободной продажи ваучеров и отсутствия денежных средств у основной массы населения не менее 70% акций сконцентрировалось в руках номенклатурной, управленческой бюрократии (прежних распорядителей государственной собственности), владельцев финансовых и коммерческих структур, легализовавшихся представителей теневого бизнеса, криминальных структур, а также устроителей всевозможных «чековых инвестиционных фондов», которые под будущие мифические дивиденды выдавали населению в обмен на ваучеры ничем не обеспеченные акции. Систему противодействия этому процессу власть не сумела наладить.

В 1992 г. началась реорганизация колхозов и совхозов: они преобразовывались в акционерные предприятия разных типов. При этом роль акций играли земельные паи крестьян, правда, роль номинальную, так как отсутствовал закон о частной собственности на землю.

С целью укрепления финансовой системы правительство стремилось проводить жесткую кредитную политику, но столкнулось с давлением промышленного лобби и сепаратными действиями руководства бывших союзных республик, в большинстве из которых российский рубль продолжал использоваться в денежных расчётах. Предприятия испытывали огромные трудности, не имея возможности закупить по свободным ценам необходимое им сырье, комплектующие материалы, расплатиться с поставщиками. В 1993 г. объем промышленного производства по сравнению с 1991 г. сократился на 12%, а сельскохозяйственного – на 10%. Начался неконтролируемый властями вывоз капитала за рубеж. Экономический кризис народного хозяйства нарастал

Одновременно в новой экономической ситуации усиливалось социальное расслоение российского общества. Уже в конце 1992 г. разрыв в уровне среднедушевого дохода 10% более богатого населения и 10% самого бедного увеличился в 9 раз (в дореформенный период этот разрыв не превышал полутора раз).

В декабре 1992 г. VII съезд народных депутатов Российской Федерации оценил работу правительства Е.Т. Гайдара как неудовлетворительную, и Гайдар вынужден был уйти в отставку. Новое правительство во главе с В.С. Черномырдиным продолжило курс на создание системы рыночных

отношений и механизма саморазвития экономики без участия государства. Усилия правительства В.С. Черномырдина были направлены на подавление гиперинфляции, и в значительной мере за счёт хронических задержек выдачи зарплаты работникам бюджетных предприятий и учреждений.

С осени 1994 г. начался второй этап приватизации: через свободную куплю-продажу на биржах и торгах акций частных и акционированных предприятий. Возникший в результате реформы рынок товаров дополнился рынком капиталов.

В результате 5 лет радикальных рыночных реформ произошло быстрое развитие частной собственности, частного предпринимательства: в 1997 г. на долю государственного сектора приходилось всего 7,8% промышленного производства, 8,8% - сельскохозяйственного, 8,3% - розничного товарооборота. Все остальное производилось и продавалось в частном секторе экономики, а также в смешанном секторе, где государство удерживало большой или меньший пакет акций. Сформировалась система государственно-бюрократического капитализма. При этом открылись двери для иностранных инвестиций, и иностранный капитал занял весомые позиции в промышленности. Происходило быстрое формирование рыночной инфраструктуры - банковской системы, валютного рынка, товарных бирж, страховых компаний и т. п. Ликвидирован был товарный дефицит, однако во многом за счёт резкого роста цен, снижения уровня зарплаты, при общем сокращении объёма отечественного производства.

В 1996 г. объём промышленного производства составлял лишь 52% от уровня 1991 г. В наибольшей степени спад производства (более 70%) затронул предприятия наукоемкой гражданской и оборонной промышленности, где были сосредоточены самые квалифицированные кадры и передовой потенциал развития отечественной экономики. В этих условиях возникла реальная угроза деиндустриализации страны и её отката в ближайшем будущем на позиции развивающихся стран.

Вместе с тем валовая продукция сельского хозяйства к 1998 г. составляла лишь 2/3 от уровня 1991 г. Сократилось производство мяса и молока. Из активного оборота было выведено около 25 млн. гектаров пахотных земель. Вдвое меньше по сравнению с дореформенным периодом вносилось удобрений, что вело к истощению почв и неизбежному падению урожайности. Почти прекратилось обновление машинно-тракторного парка. Страна ввозила до 40% продовольствия. К концу 1997 г. было отмечено увеличение объёма промышленного производства примерно на 1%. Этот показатель оказался неустойчивым, так как капиталовложения в реальный сектор экономики продолжали сокращаться (в 1997 г. на 6% к уровню предшествующего года). Не оправдались надежды и на значительный приток западных капиталов в российскую экономику. Заметно увеличился внешний долг (до 150 млрд. долларов), на обслуживание которого (т.е. на выплату процентов по займу) страна вынуждена была выделять до трети всех расходов госбюджета.

Экономические реформы, проводимые правительством России в постперестроечный период, привели к резкому сокращению ВВП и бюджета страны. В связи с этим реформаторы осуществили **радикальный секвестр**, т.е. сокращение государственных бюджетных расходов на социальные статьи – образование, зарплату государственных служащих, медицину, социальное обеспечение пенсионеров, инвалидов, поддержку материнства и детства, и т.п. Общим итогом радикальной рыночной реформы к середине 90-х гг. стало резкое (от трех до пяти и более раз) падение доходов и уровня жизни трудящихся страны. Хотя в 1993 г. были повышены пенсии, зарплата, бюджетные дотации, выплаты пособий по безработице, тем не менее, происходило резкое падение жизненного уровня основной массы населения (75% населения имели минимальный уровень материального обеспечения). Продолжался рост безработицы. С 1992 г. впервые в современной отечественной истории смертность населения стала превышать рождаемость, сократилась средняя продолжительность жизни (например, мужчин – на 6 лет). С 1991 г. по 1995 г. число самоубийств увеличилось в стране на 30 %. В результате нарастающего процесса сокращения населения страны (т. е. его депопуляции), получившего условное название «демографический крест», ежегодные потери населения в 90-е гг. составили в среднем 0,8-1 млн. человек. Эти потери не компенсировались даже интенсивной эмиграцией русских граждан из бывших республик СССР

Либеральная власть оказалась в целом не способной проводить социально ориентированную экономическую политику. Социальная цена радикальных рыночных реформ в России оказалась весьма высокой: реформы сопровождались тяжёлыми социальными последствиями, которые широко освещались прессой и признавались самим правительством.

С появлением многоукладной экономики социальная структура российского общества существенным образом изменилась. В результате рыночных реформ, легализовавших принцип частной собственности на средства производства, включая землю, возникли три новых социальных слоя: крупные, средние и мелкие частные собственники. Слой мелких частных собственников включает, по сути, большинство населения страны. Это владельцы приватизированных квартир, дачных построек, земельных участков, а также держатели малых пакетов акций промышленных предприятий. Вместе с тем, наше общество резко дифференцировалось по размерам денежного душевого дохода.

В результате резкого падения мировых цен на основные экспортные товары (нефть, нефтепродукты, газ, цветные металлы), за счёт которых наполнялся бюджет страны, в начале 1998 г. Россия оказалась в условиях нового экономического кризиса. Следствием этого стал рост долга государства по выплате пенсий, социальных пособий и заработной платы, что вызвало недовольство населения. Правительство В.С.Черномырдина было отправлено в отставку. В июне 1998 г. было сформировано новое правительство во главе с С.В. Кириенко.

Новое правительство занялось разработкой и реализацией антикризисной программы. Эта программа ориентировалась на получение многомиллиардного кредита от Международного валютного фонда. Часть обещанного фондом кредита, полученная в июле 1998 г., не спасла положения. Поскольку государственный бюджет уже не мог обеспечить очередного погашения долгов, постольку **правительство С.В.Кириенко 17 августа 1998 г. объявило дефолт**, т. е. правительством было принято решение ввести мораторий на банковские расчеты с Западом и выплату дивидендов по внутренним обязательствам государства перед российскими гражданами, а также заморозить счета частных банков и девальвировать рубль. Всё это привело к параличу банковской системы, массовому оттоку иностранных инвестиций, новому спаду промышленного производства, резкому росту инфляции и цен на основные виды товаров, а в итоге - к падению и без того невысокого жизненного уровня населения.

В результате произошла очередная смена правительства: **в сентябре 1998 г. был сформировано новое правительство во главе с Е.М.Примаковым**. В качестве приоритетных задач новое правительство выдвинуло на первый план оживление реального сектора экономики, введение жесткого режима экономии средств, борьбу с коррупцией и преступностью в обществе, а также переговоры с иностранными кредиторами об отсрочке выплат по долгам.

В мае 1999 г. главой российского правительства был назначен С.В.Степашин, сохранивший преемственность в отношении экономического курса Е.М.Примакова. В это время удалось остановить спад отечественного промышленного производства, хотя в целом ситуация в стране продолжала оставаться нестабильной.

В начале августа 1999 г. исполняющим обязанности главы правительства был назначен В.В.Путин, который в марте 2000 г. был избран Президентом РФ. Ещё в декабре 1999 г. по инициативе В. В. Путина было создано специальное государственное ведомство (Центр стратегических разработок, позднее переименованный в министерство) которое призвано было заниматься разработкой программных проектов, определяющих стратегию социально-экономического развития страны.

Если в целом оценивать результаты радикальных рыночных реформ 1990-х гг., осуществлённых методом «шоковой терапии», то следует подчеркнуть, что они не привели к экономической стабилизации. Вместо стабилизации и экономического роста Россию охватил системный кризис. Падение объемов производства продолжалось практически в течение всего периода 90-х гг. Объем ВВП России в 1997 г. составлял всего 8 % от соответствующего показателя США. Спад производства сопровождался снижением его эффективности и усугублением ряда структурных диспропорций: между производством и потреблением, производственным потенциалом и выпуском продукции и т.д. Усилилась дифференциация населения по уровню доходов, а регионов РФ - по уровню социально-

экономического и промышленного развития. В ходе реформирования уровень доходов населения сократился в 2-3 раза.

Реформирование экономики ухудшило состояние ряда отраслей народного хозяйства, в том числе системообразующих. Так, за период с 1990 г. до 1996 г. в промышленном производстве доля машиностроения сократилась с 30% до 17%, пищевой промышленности - с 15% до 11%, легкой - с 12% до 2%. Одновременно доля топливно-энергетического комплекса возросла с 11% до 36%, металлургии - с 11% до 16% .

Крайне негативным явлением стало снижение инновационного потенциала экономики страны. Только за период 1990-х гг., по данным академика РАН В.А. Садовниченко, страну покинули 80% математиков и 50% физиков-теоретиков.

Вместе с тем, в результате реформ были сформированы основы рыночных отношений в разных отраслях экономики. В результате приватизации появились предприятия различных форм собственности. Возник институт малого предпринимательства. Объем продукции малых предприятий в 2002 г. составил 23% общего объема произведенной промышленной продукции, пятая часть занятых в промышленности приходилась на малый бизнес. Была сформирована инфраструктура рыночной экономики. Но социальная цена создания системы рыночной экономики в нашей стране оказалось очень высокой.

2. Политические реформы и становление новой российской государственности.

Становление новой государственности в нашей стране происходило в условиях острой внутривластной борьбы. К началу рыночных реформ в России действовало три ветви власти: законодательная (Съезд народных депутатов России и избираемый им Верховный Совет), исполнительная (Президент и назначаемое им Правительство, Председатель Правительства утверждался по представлению Президента съездом народных депутатов) и судебная во главе с Конституционным судом. В целом российская государственность в 1991-1993 гг. имела переходный характер. Фактически в стране действовала советская Конституция 1977 г., в которую в 1991-1993 гг. внесены были многочисленные изменения. При этом не было четкого разделения функций и предела компетенции властей. В этих условиях развернулся сложный процесс выбора конкретной формы государственности: президентской республики, парламентской республики, смешанной парламентско-президентской республики.

Согласно действующей Конституции высшая власть принадлежала парламенту в лице Съезда Советов народных депутатов и Верховного Совета РСФСР, а президент был главой исполнительной власти, причем подотчетным и подконтрольным парламенту. В этих условиях ключевую роль в политической жизни страны играло соотношение политических сил

внутри парламента. Политические силы внутри парламента делились на партийные, депутатские фракции. Уже на I Съезде Советов народных депутатов России, проходившем 16 мая - 22 июня 1990 г. четко обозначились три основных политических группировки: 1) «Демократическая Россия» (около 300 депутатов), в которую входили сторонники рыночных реформ или правые; 2) Коммунисты России или левые (около 360 депутатов); 3) центристы, составившие оставшуюся треть депутатов. Размежевание политических блоков, депутатских фракций в российском парламенте завершилось на V (внеочередном) Съезде народных депутатов РСФСР, который проходил в два этапа. На первом этапе V съезда (10-17 июля 1993 г.) зарегистрировались в качестве фракций 15 депутатских групп, из которых сформировались три политических блока: 1) правые – это «Демократическая Россия», включавшая в себя шесть политических партий; 2) левые – «Коммунисты России» с союзом с «Отчизной», «Аграрным союзом», «Россией»; 3) центристы («ПромСоюз», «Смена», «Суверенитет и равенство»). Каждой из этих политических группировок принадлежало примерно равное число голосов. В такой ситуации решающей стала позиция центристов. На втором этапе V Съезда народных депутатов РСФСР (28 октября - 2 ноября 1991 г.) центристы качнулись вправо, в результате чего Председателем Верховного Совета РСФСР был избран Р.И. Хасбулатов и вместе с этим было объявлено о начале радикальной экономической реформы, ради которой Б. Ельцин был наделен на один год чрезвычайными полномочиями.

На VI Съезде народных депутатов РСФСР (6 - 21 апреля 1992 г.) произошла очередная перегруппировка фракций, но три основных блока при этом сохранились: 1) левые - оппозиционный блок «Российское единство» 2) центристы, представленные блоками «Созидательные силы» и «Демократический центр»; 3) правые силы, представленные блоком «Коалиция реформ». Примерное равновесие между этими тремя политическими группировками российского парламента делало политическую ситуацию в стране крайне неустойчивой, т.к. наблюдались периодические колебания парламента вправо или влево, на почве которых постоянно осложнялись отношения с исполнительной властью во главе президентом.

Переходный же характер российской государственности обусловил **противостояние исполнительной и законодательной ветвей власти**, у каждой из которых сложилось свое представление о стратегии социально-экономических реформ, о формах и методах их реализации. Верховный Совет РФ в большинстве своём считал, что переход к рынку должен быть более постепенным и сбалансированным при регулирующей роли государства. Со временем негативные социальные последствия радикальных рыночных реформ обусловили переход большинства членов Верховного Совета РФ в ряды противников исполнительной власти, президента Б.Ельцина.

1 декабря 1992 г. в Москве открылся VII Съезд народных депутатов РСФСР. На протяжении всей его работы депутаты и руководство Верховного Совета критиковали правительство Е. Т. Гайдара, а 9 декабря 1992 г. Съезд народных депутатов не утвердил представленную Б. Н. Ельциным кандидатуру Е. Т. Гайдара на пост Председателя Правительства и отказался продлевать Б. Ельцину данные год назад чрезвычайные полномочия. В ответ на это президент впервые угрожает Съезду народных депутатов референдумом по вопросу «или вы, или я».

11 декабря 1992 г. — по инициативе председателя Конституционного Суда В. Д. Зорькина состоялись переговоры президента Б. Н. Ельцина и председателя Верховного Совета Р. И. Хасбулатова. 12 декабря 1992 г. Съезд народных депутатов принял постановление «О стабилизации конституционного строя», в котором наметил на 11 апреля 1993 г. референдум по основным положениям Конституции, вынося на суд народа конфликт президента и парламента. Б. Н. Ельцин же вместо Е. Т. Гайдара предложил на пост главы правительства кандидатуру В.С. Черномырдина, известного в качестве опытного хозяйственника.

Конфликт парламента и президента возобновился весной 1993 г., когда на VIII(внеочередном) Съезде народных депутатов РСФСР 10 - 13 марта 1993 г. были приняты поправки к действующей Конституции, которые ограничивали полномочия президента и отменяли референдум по основным положениям Конституции. 20 марта 1993 г. Б. Ельцин выступил с телевизионным обращением к народу, в котором объявил о приостановке действия Конституции и введении «особого порядка управления», хотя официально конституционный указ (как выяснилось позже) подписан всё же не был. По факту обращения Б. Н. Ельцина 23 марта 1993 г. Конституционный Суд признал действия президента неконституционными, и усмотрел наличие оснований для отрешения Б. Ельцина от должности. На IX Чрезвычайный Съезде народных депутатов 28 марта 1993 г. проведено было голосование по вопросу об отрешении Б. Н. Ельцина от должности президента. Для импичмента не хватило 72 голосов. Дело в том, что к моменту голосования появился настоящий текст указа Б. Н. Ельцина, не содержащий грубых нарушений Конституции. После неудачной попытки импичмента президента Съезд народных депутатов назначил на 25 апреля 1993 г. Всероссийский референдум.

Во Всероссийском референдуме, состоявшемся 25 апреля 1993 г. приняло участие 62 - 64% граждан, имевших право голоса. Большинство из них высказалось за доверие Президенту и его внутривластическому курсу. Очевидно, что 36% избирателей, не принявших участие в референдуме, тем самым, выразили недоверие власти и избирательной системе. Тем не менее, ободренные итогами референдума президентские структуры перешли в решительное наступление.

Осенью 1993 г. противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти достигло кульминации и приобрело вооружённый характер. В

этом противостоянии президента и парламента нашла отражение непримиримость позиций сторонников радикальных рыночных преобразований и защитников советской власти, противников внедрения капиталистической системы в российское общество. **21 сентября 1993 г. Б.Н.Ельцин издал указ, в котором объявил о роспуске Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ.** Одновременно было заявлено о проведении в декабре 1993 г. выборов нового органа законодательной власти, двухпалатного парламента – Федерального Собрания. Началась радикальная ломка советской государственной системы. Руководство Верховного Совета, Конституционный Суд квалифицировали президентский указ как неконституционный, а действия президента - как государственный переворот. Указ Президента, действительно, формально противоречил ряду статей Конституции.

23 сентября 1993 г. на X (чрезвычайном) Съезде народных депутатов РСФСР действия президента квалифицируются как попытка «государственного переворота» и принимается решение об отстранении Б. Н. Ельцина от власти. Вице-президент А. Руцкой заявил, что приступает к президентским обязанностям, и стал формировать новое правительство. Парламент утверждает альтернативных министров обороны, безопасности и внутренних дел и превращается, по сути дела, в штаб сопротивления и оказывается в блокаде, организованной Б. Ельциным и верными ему министрами-силовиками. В здании «Белого дома», где находился парламента, отключили электричество, воду, тепло и связь. Оборону «Белого дома» возглавили вице-президент А. В. Руцкой и председатель Верховного Совета Р. И. Хасбулатов.

С 23 сентября по 3 октября 1993 г. конфликт парламента и президента проходил в относительно мирной форме. Ельцин не сразу решился на прямое применение силы против парламента. Но 3 октября 1993 г. началась вооруженная стадия конфликта: сторонники Верховного Совета захватили здание московской мэрии и пытались штурмовать телецентр «Останкино». 4 октября после танкового обстрела резиденции Верховного Совета («Белого дома») сторонники президента осуществили её захват. Победа осталась за президентскими структурами, а руководство оппозиции подверглось преследованиям. Председатель Верховного Совета Р.И. Хасбулатов, и.о. президента А.В. Руцкой, а также ряд других лидеров парламентарской оппозиции были арестованы и помещены в «Лефортово».

В ходе вооружённых конфликтов в Москве в октябре 1993 г. по официальным данным погибло около 150 человек. События 3-4 октября 1993 г. получили неоднозначную оценку. Сторонники радикальных рыночных реформ оценивают их как «подавление коммунистического мятежа», а противники реформ квалифицируют их как «антиконституционный, военный переворот». С точки зрения действовавшей в тот момент Конституции эти события означали антиконституционный переворот.

Закрепляя победу, президент и его сторонники приостановили деятельность Конституционного Суда и стали формировать новые структуры политической власти. Фактически разогнав парламент и арестовав руководителей оппозиции, президент Б.Ельцин продолжил политическую реформу и 7 октября 1993 г. издал указ «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы», которым фактически принял на себя полномочия законодателя. 9 октября 1993 г. президент прекращает полномочия Советов всех уровней, а 15 октября 1993 г. назначает на 12 декабря 1993 г. Всенародное голосование по вопросу о новой Конституции.

В ходе Всенародного голосования, состоявшегося 12 декабря 1993 г. за Конституцию проголосовали 58,4% участников референдума при уровне явки 54,8%. Фактически за новую Конституцию проголосовали лишь 23,4 млн. избирателей из 107 млн. (21,8%). Тем не менее, эти итоги официально были интерпретированы в пользу принятия новой Конституции.

Согласно новой Конституции, одобренной в ходе референдума в декабре 1993 г., страна должна была превратиться из Советской республики - в президентскую республику, в условиях которой президент обладает гораздо большими прерогативами власти, чем парламент. Согласно Конституции, высшим органом законодательной власти является Федеральное Собрание (парламент). Федеральное собрание состоит из двух палат – Совета Федерации (верхняя палата) и Государственной Думы (нижняя палата). Органом исполнительной власти по Конституции является Правительство РФ. В соответствии с Конституцией РФ Президент, избираемый всенародным голосованием на 4 года, является главой государства и наделяется широкими полномочиями: он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами России, представляет Государственной Думе кандидатуры Председателя Правительства РФ, Генерального прокурора, судей Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного судов, назначает федеральных министров, принимает решение об отставке Правительства, обладает правом распускать Думу и назначать новые выборы в случае тоекратного отклонения Думой кандидатуры Председателя Правительства. В Конституции закреплено обязательное одобрение государственного бюджета и утверждение представляемых Президентом кандидатур на высшие государственные посты обеими палатами Федерального Собрания. Основным закон провозглашает Россию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Согласно Конституции субъекты Российской Федерации (республики, края, области, автономные округа, Москва и Санкт-Петербург как города Федерального значения) не обладают правом на свободный выход, но в рамках Федерации получают высокую степень независимости. Конституция признает в качестве высшей ценности человека, его права и свободы, идеологическое и политическое

многообразии, равноправии государственной и частной собственности, включая собственность на землю.

12 декабря 1993 г. состоялись выборы в Федеральное Собрание. Выборы в Государственную Думу проводились следующим образом: половина депутатов избиралась по партийным спискам, половина - по одномандатным округам. Участие в выборах приняли всего 54,81% избирателей. Из 13 партий, участвовавших в выборах, 5%-й барьер преодолели только 8. В числе лидеров оказалась ЛДПР – 23% голосов «Выбор России» - 15%, КПРФ - 12% голосов. Вопреки ожиданиям большинство мест в Государственной Думе получили партии не либерально-демократической ориентации, поддерживающие президента, а партии коллективистской, социалистической, державно-националистической ориентации (КПРФ, Аграрная партия, ЛДПР и т.п.).

Таким образом, ни правые, ни левые в I Государственной Думе не получили устойчивого большинства. В условиях преобладания властных полномочий президента парламент при таком соотношении политических сил в Госдуме практически не мог быть реальной оппозицией исполнительной власти и препятствием на пути радикальных рыночных реформ. Полемика, критика власти с парламентской трибуны фактически мало влияли на правительственную политику.

Выборы в верхнюю палату Федерального Собрания – Совет Федерации – не проводились, т. к. её депутатами, согласно Конституции РФ, становились главы законодательных и исполнительных органов власти субъектов РФ (республик, областей, краев).

Одним из первых совместных шагов Президента и Федерального Собрания явилась подготовка **в апреле 1994 г. Договора об общественном согласии**, в котором содержалась идея о неприемлемости силовых методов разрешения противоречий, конфликтов, возникающих в обществе, о необходимости поиска компромиссов.

Экономический кризис, падение уровня жизни населения к середине 90-х гг. чрезвычайно обострили политическую ситуацию в стране ко времени очередных парламентских и президентских выборов. Выборы во II Государственную Думу состоялись 17 декабря 1995 г. с участием 64% избирателей от общего их числа. В итоге этих выборов победу праздновала оппозиция: КПРФ набрала 22,3 % голосов, ЛДПР - 11,8%, «Наш дом – Россия» (партия власти во главе с В. Черномырдиным,) -10,13%, Яблоко - 6,89 %. А для всех остальных 39 партий и избирательных блоков, выборы прошли неудачно.

В 1996 г. состоялись выборы Президента Российской Федерации. Выборы, в которых приняли участие около 70 % избирателей от общего их списка, проходили в два тура (16 июня и 3 июля). Основная борьба при этом развернулась между лидером радикальных реформаторов Б. Ельциным и лидером коммунистической оппозиции Г. Зюгановым. Хотя президент Б. Ельцин к 1996 г. утратил былую популярность из-за неудач экономических

реформ, провалов в ходе 1-й Чеченской войны и коррупционных скандалов в своём окружении, тем не менее, в итоге он одержал победу. Многие объясняют такой результат выборов применением технологии избирательного плюрализма, использованием административного ресурса, мощной поддержкой действующего президента представителями финансовой олигархии, и даже возможными фальсификациями при подсчёте голосов.

Особую главу политической истории страны в 90-е гг. XX в. представляет конфликт 1994—1996 гг. на территории Чечни, который зачастую называют 1-й чеченской войной. Речь идёт о боевых действиях между федеральными силами России и сепаратистскими силами непризнанной Чеченской Республикой Ичкерия, провозглашённой в 1991 г.

Боевые действия начались 1 декабря 1994 г. силами Объединённой группировки российских войск. В течение декабря 1994 г. были заняты северные районы Чечни, а в начале марта 1995 г. штурмом взят Грозный. К апрелю 1995 г. российским войскам удалось установить контроль почти за всей равнинной территорией Чечни. После этого чеченские сепаратисты перешли к тактике масштабных диверсионно-партизанских операций. Последовали трагические события в г. Будённовске Ставропольского края, где 14 июня 1995 г. чеченские боевики во главе Ш. Басаевым захватили в заложники около 2 тыс. человек. После неудачных силовых действий по освобождению заложников российские власти вынуждены были вступить в переговоры с террористами и позволить им беспрепятственно уйти.

После теракта в Будённовске, с 19 по 22 июня 1995 г., в Грозном прошёл первый раунд переговоров, на которых было достигнуто соглашение о введении моратория на боевые действия на неопределённый срок. С 27 по 30 июня 1995 г., прошёл второй этап переговоров, и была достигнута договорённость об обмене пленными «всех на всех», о разоружении отрядов сепаратистов Чеченской Республики Ичкерия, о выводе российских войск и проведении свободных выборов.

14-17 декабря 1995 г. в Чечне прошли выборы. Сторонники сепаратистов заранее заявили о бойкотировании их. На выборах победил Д. Завгаев, получивший свыше 90 % голосов избирателей.

Успехи федеральных сил в Чечне оказались временными, а проведенные выборы не обеспечили стабильного контроля федеральной властью ситуации на территории Чечни. Чеченские сепаратисты не прекращали партизанскую войну и теракты. 6 марта 1996 г. чеченские боевики предприняли неудачный штурм Грозного. 21 апреля 1996 г. российским спецслужбам удалось ликвидировать главаря сепаратистов – президента Ичкерии генерала Д. Дудаева.

В условиях намечающихся президентских выборов российское руководство решило в очередной раз пойти на переговоры с сепаратистами. 27-28 мая 1996 г., а в Москве было заключено соглашение о перемирии, начиная с 1 июня 1996 г., и обмене пленными. На переговорах 10 июня 1996 г. в Назрани (Республика Ингушетия) было достигнуто соглашение о

выводе российских войск с территории Чечни (за исключением двух бригад), о разоружении отрядов сепаратистов, о проведении свободных демократических выборов. Вопрос о статусе республики временно откладывался. Заключённые в Москве и Назрани соглашения нарушались обеими сторонами. 6 августа 1996 г. отряды чеченских сепаратистов захватили Грозный, Гудермес, Аргун.

31 августа 1996 г. представители России и Ичкерии в г. Хасавюрте (Республика Дагестан) подписали соглашение о перемирии, согласно которому федеральные войска полностью выводились из Чечни, а принятие решения о статусе Ичкерии откладывалось до 31 декабря 2001 г.

Итак, результатом 1-й Чеченской войны стали массовые жертвы и разрушения, волна террора, прокатившаяся по России, а также вывод российских подразделений с территории Чечни и сохранение Ичкерии де-факто в качестве независимого государства, хотя де-юре непризнанного ни одной страной мира.

Между тем, после второй избирательной кампании критическая политическая ситуация в стране усугубилась. Это выразилось, в частности, в попытке оппозиционных парламентских сил осуществить импичмент президента Б. Ельцина. Подготовленное специальной комиссией Госдумы по импичменту президента заключение содержало обоснование ряда пунктов обвинения против него: развал СССР в 1991 г., расстрел Белого дома в 1993 г., развязывание войны в Чечне, развал армии и геноцид русского народа. Однако, по итогам голосования в мае 1999 г. ни по одному из пунктов обвинения не было набрано необходимых 300 голосов для принятия решения Госдумой. Для прекращения полномочий Б. Ельцина требовалось ещё и решение Совета Федерации.

Несмотря на провал попытки импичмента Б. Ельцина, власть осознала всю опасность ситуации и отреагировала оперативно. В августе 1999 г. Б. Ельцин отправил в отставку главу правительства С. Степашина и представил на утверждение кандидатуру мало известного в то время политика В.В. Путина.

Эти политические перемены совпали с резким обострением ситуации на Северном Кавказе и активизацией террористической деятельности чеченских сепаратистов, фактически начавших 2-ю Чеченскую войну. 7 августа 1999 г. отряды боевиков во главе с Ш. Басаевым и арабским наёмником Хаттабом вторглись на территорию Дагестана. В сентябре 1999 г. была осуществлена серия террористических актов — взрывы жилых домов в Буйнакске, Москве и Волгодонске, жертвами которых стали более 300 человек.

В ответ на эти события Б.Н. Ельцин по предложению В. В. Путина принял решение о проведении в Чечне серии контртеррористических операций. 30 сентября 1999 г. российские войска были введены в Чечню. К декабрю 1999 г. федеральные силы контролировали всю равнинную часть Чечни. Боевики же сосредоточились в горах и в Грозном. С 26 декабря 1999г.

по 6 февраля 2000г. продолжалась осада федеральными войсками Грозного, закончившаяся взятием столицы Чечни.

Сломив сопротивление боевиков, Кремль сделал ставку на привлечение на свою сторону части чеченской политической элиты, в том числе и бывших боевиков. Так, во главе администрации Чечни в 2000 г. стал бывший сторонник сепаратистов, главный муфтий Чечни Ахмат Кадыров. Активная фаза 2-й чеченской войны была завершена. Однако, террористические акции чеченских боевиков как на территории Чечни, так и на территории России не прекратились.

На волне успехов в контртеррористической деятельности популярность В. Путина возросла, и в конце 1999 г. Б. Ельцин принял решение о своей отставке с поста президента России, оставив В. Путина исполняющим обязанности главы государства.

19 декабря 1999 г. состоялись новые выборы в Государственную Думу, в которых приняло участие 61,85 % избирателей. Выборы свидетельствовали о происходившем в обществе повороте в сторону стабильности и гражданского согласия: сложились благоприятные политические условия для конструктивного взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти. В выборах по партийным спискам участвовало 26 избирательных общественно-политических объединений. Из них только шесть преодолели 5% барьер. КПРФ получила 24,29% голосов, «Единство»– 23,32%, «Отечество - вся Россия»– 13,33 % , «Союз правых сил»– 8,52%, ЛДПР – 5,98%,«Яблоко» – 5,93%. В результате в Думе следующее соотношение политических сил: правые - 194 чел., центристы – 86 чел., левые– 129 голосов, демонстративная оппозиция (ЛДПР) – 17 голосов. Общий перевес был в пользу правых, хотя они и были разобщены на четыре группы. Центристы вместе с левой оппозицией не набирали большинства голосов – 215 голосов в сумме. Такой политический расклад создавал для президента возможность «проводить» в Госдуме свои законодательные инициативы.

Досрочные выборы президента Российской Федерации в связи с добровольной отставкой Б. Ельцина были назначены Советом Федерации на 26 марта 2000 г. В выборах приняли участие примерно 66% избирателей. В итоге выборов В. В. Путин получил 52,94 % и стал новым президентом РФ. В 2000-е гг. началась новая эпоха политических реформ – эпоха В.В. Путина.

3. Внешняя политика России в условиях новой геополитической ситуации.

Распад СССР изменил положение России на международной арене, ее политические и экономические связи с внешним миром. В новой международной ситуации важно было добиться признания России как правопреемницы бывшего СССР в международных организациях (и, прежде всего в ООН), а также помощи западных стран в проведении курса радикальных рыночных реформ: внешнеэкономические связи рассматривались как одно из

важных средств преодоления хозяйственного кризиса в стране. О признании суверенности России, о переходе к ней прав и обязанностей бывшего СССР заявили страны Европейского Сообщества. С начала 90-х гг. XX в. Российская Федерация заняла место СССР во всех международных организациях. Однако оказалось, что она не могла играть уже той существенной роли, которую играл в своё время СССР в системе международных отношений, сложившихся после Второй мировой войны, так как к этому времени геополитическая ситуация в мире радикальным образом изменилась не в пользу России.

В связи с распадом мировой социалистической системы и СССР **исчезли двухполюсная модель мира и соответственно биполярная система международных отношений**. Ведущей сверхдержавой остались США, которые, не имея, по сути, серьёзного военно-политического противовеса, имели теперь возможность диктовать свою волю всему миру. В этих условиях происходила смена парадигмы российской внешней политики, которая прошла путь от уверенности в равноправном международной сотрудничестве, в том числе и с США, до активной защиты своих национальных интересов на международной арене. Так, в период с **1991 г. по 1995 г. во внешней политики России преобладала прозападная ориентация**, основанная на идеи возможности стратегического партнёрства со странами Европы и США. В начале 90-х гг. российское правительство поддержало экономические санкции США против Ирака, который являлся важным торговым партнёром нашей страны, а также экономические санкции против Югославии вопреки своим интересам на Балканах. Уступчивость российской дипломатии объяснялась стремлением представить Россию в качестве демократического государства, а также надеждами на экономическую помощь Запада. Однако такого рода внешняя политика привела к падению престижа России как великой державы: надежды на равноправные взаимоотношения не оправдались

Отношения с «дальним зарубежьем» развивались неоднозначно, противоречиво. С одной стороны, в 1993 -1994 гг. были заключены соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между государствами ЕС и Российской Федерацией. В частности российскому правительству удалось договориться с крупнейшими банками Запада об отсрочке платежей по долгам бывшего СССР. Кроме того, Россия была включена в состав Международного валютного фонда. **В январе 1993 г. подписан договор с США об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-2)**. В 1994 г. правительство России присоединилось к программе «Партнёрство во имя мира», созданной по инициативе США в целях смягчения противостояния России и стран НАТО. В **1996 г. Россия вступила в Совет Европы**, в компетенции которого находились вопросы культуры, прав человека, защиты окружающей среды. В **1997 г. Россия была принята в «Клуб 7-ми» («Большая семёрка»)**, представляющий собой неформальное объединение семи ведущих западных стран (США, Великобритании, Германии, Италии, Канады, Франции, Японии). Европейские государства поддерживали действия России, направленные на её интеграцию в мировую экономику.

Но с другой стороны, принятие в НАТО Польши, Чехии и Венгрии означало то, что этот военно-политический блок непосредственно приблизился к границам России, и это нарушало баланс сил в Европе, вытесняло Россию из общеевропейского процесса и создавало потенциальную угрозу её безопасности и стабильному геополитическому положению. Кроме того, усилилась зависимость России от Международного валютного фонда (МВФ) и других зарубежных финансово-экономических организаций.

Начиная с 1996 г. приоритеты внешней политики РФ изменились: во второй половине 90-х гг. XX в. отношения России с Западом стали более сдержанными. В 1998 - 1999 гг. эти отношения даже обострились, поскольку Россия резко осудила ракетно-бомбовые удары НАТО по Ираку и Югославии, которые не были санкционированы ООН.

В условиях преодоления односторонней прозападной направленности российской внешней политики важным её направлением становится развитие отношений с государствами нового «ближнего зарубежья», появившегося после распада СССР, т. е. с бывшими союзными республиками, ставшими участниками Содружества Независимых Государств (СНГ). В состав СНГ входили, кроме России, еще одиннадцать государств, но СНГ изначально не представляло собой единой оформленной организации. На первых порах центральное место в отношениях между ними занимали переговоры по вопросам, связанным с разделом имущества бывшего СССР. Между странами СНГ была достигнута договорённость о создании 30 координационных органов. Был создан Межгосударственный комитет стран Содружества с центром пребывания в Москве. Большое значение имело подписание **в мае 1992 г. договора о коллективной безопасности между шестью государствами** (Россией, Белоруссией, Казахстаном и др.) сроком на пять лет и утверждение в 1993 г., устава СНГ, который подписали семь стран СНГ. У стран СНГ имелся хороший потенциал для разностороннего сотрудничества: территориальная близость, единая транспортная и энергетическая система, линии коммуникаций, производственные связи и т. д. Многие государства СНГ понимали, что без российских энергоресурсов они не смогут решать свои народнохозяйственные задачи. Устанавливались границы с теми из стран, которые ввели национальные валюты. После распада СССР геополитическое положение России резко ухудшилось: из-за утраты портов на Балтике сократились возможности прямых контактов с Европой (Россия контролирует только два пограничных перехода в Калининграде и Карелии), а из черноморских портов за Россией сохранился лишь Новороссийск. Были подписаны договоры, определившие условия перевозки российских грузов по их территории за рубеж.

Однако сохранить в рамках СНГ единое военно-политическое и экономическое пространство оказалось сложной задачей: отношения со странами СНГ развивались противоречиво. В 1992-1995 гг. наблюдалось падение товарооборота России с государствами СНГ. Одним из препятствий

на пути развития торговых отношений являлась образовавшаяся в предшествующие годы финансовая задолженность России со стороны государств Содружества. В середине 90-х гг. ее размер превышал уже 6 млрд. долл. Тем не менее, Россия продолжала поставлять им топливно-энергетические ресурсы, прежде всего, нефть и газ. Наиболее конструктивно развивались взаимоотношения между Российской Федерацией и Беларуссией. **В 1996 г. был подписан договор об образовании Сообщества Беларуссия и Россия**, которое **в 1997 г. было преобразовано в Союз Беларуссии и России**, а **в 2000 г. Договор о создании Союзного государства** вступил в силу. **В 1999 г. был подписан договор о создании Таможенного союза** и единого экономического пространства между Россией, Беларуссией, Казахстаном и Киргизией.

Серьезной проблемой во взаимоотношениях России со странами «ближнего зарубежья» являлась проблема положения русскоязычного населения за пределами Российской Федерации. Так, в государствах Балтии проводилась политика вытеснения русских за пределы республики путём ущемления их гражданских прав. Такого рода политике российское правительство стремилось оказать противодействие.

Немало проблем возникло во взаимоотношениях России и Украины. В 1993 г. Украина объявила своей собственностью ядерное оружие, находившееся на её территории. В 1994 г. проблему удалось решить: при посредничестве США ядерные боеприпасы были переданы России и демонтированы, а Украина взамен получила ядерное топливо для своих АЭС. Другой проблемой стала принадлежность России советского Черноморского флота и города Севастополя. Лишь в 1997 г. после длительных переговоров были подписаны соглашения о параметрах раздела Черноморского флота. После этого состоялось подписание Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Россией и Украиной. Большим достижением стало подписание Программы долгосрочного экономического сотрудничества на 1998 – 2007 гг. Однако проблемы во взаимоотношениях двух стран сохранялись. В частности происходило сокращение товарооборота между Украиной и Россией, росла задолженность Украины за поставки российского природного газа. Российское правительство всячески стремилось укрепить интеграционные связи между бывшими республиками в рамках СНГ.

Сложно и противоречиво складывались **отношения России с восточноевропейскими государствами** – бывшими странами социалистического содружества. После революций 1989 г. приоритеты внешней политики этих стран определялись, прежде всего, их стремлением быстрее войти в состав ЕЭС. В целом, торговые отношения между Россией и странами бывшего СЭВ сохранялись, но доля стран Восточной Европы в общем объеме российской торговли сократилась к 1994 г. до 10%. Между Россией и бывшими социалистическими государствами Восточной Европы были подписаны двухсторонние соглашения: с Болгарией в 1991, с Венгрией в 1991 и в 1993, с Польшей в 1992 г., в 1993 г., со Словакией - в 1993 г.,

Чехией в 1993 г. Однако развитие отношений с восточноевропейскими странами затруднялось тем проблемами, которые должна была решать Россия как правопреемница СССР: в частности проблемы, связанные с выводом частей бывшей Советской армии из Восточной Европы и др.

Постоянными экономическими партнерами России, как и прежде, являлись государства Ближнего Востока и Латинской Америки. Как и в предшествующие годы, в развивающихся странах при участии России строились тепло- и гидроэлектростанции (например, в Афганистане, Вьетнаме). В Пакистане, Египте и Сирии возводились металлургические предприятия и сельскохозяйственные объекты.

В 2000 г. Президентом РФ была утверждена новая концепция внешней политики России, которая исходила из многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с многообразием его интересов. Место России в мире определялось в качестве великой евразийской державы, несущей ответственность за поддержание безопасности на земном шаре по всем направлениям как на глобальном, так и региональном уровне.

В целом внешняя политика России была направлена на усиление международной безопасности и равноправное сотрудничество с другими странами. Деятельность российского правительства внутри страны и на международной арене свидетельствовала о его желании преодолеть конфликты в отношениях с государствами как «дальнего», так и «ближнего» зарубежья. Усилия России были направлены на достижение стабильности в обществе, на завершение перехода от прежней, советской, модели развития к новой общественно-политической системе, к демократическому правовому государству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги истории России XX века, можно сделать следующие выводы. Во-первых, историческая судьба России играла определяющую роль для судеб всего мира. Россия находилась в эпицентре всемирной истории в качестве одного из ее главных лидеров.

Во-вторых, трижды в течение века страна оказывалась перед лицом глобальных исторических вызовов, когда вставал вопрос о самом ее существовании. Два вызова были успешно преодолены. Ценой колоссальных потерь и жертв страна не просто преодолевала вызов, но и выходила из него обновленной и увеличивала свою мощь. Третий вызов нашего времени пока не завершен. Но вновь стоит вопрос о его исходе и опять под вопросом оказывается само существование России как самостоятельной страны и самобытной цивилизации.

Куда же приплыл в итоге последних реформ на рубеже тысячелетий корабль «Россия»? Совпали ли результаты реформ с их декларированными

замыслами и целями? Факты говорят о том, что результаты реформ не только не совпали с заявленными целями, но прямо противоположны этим целям.

Так, **в области экономики** реформаторами были заявлены такие декларативные цели: 1.построить современную высокоэффективную рыночную экономику, 2.повысить благосостояние и уровень жизни населения, 3.преодолеть кризис социалистической экономики путем перестройки ее на капиталистический лад.

Реальными результатами экономических реформ стали: 1.глобальный кризис экономики и падение промышленного и сельскохозяйственного производства, 2.качественное падение уровня жизни и доходов населения при гигантском социальном расслоении, 3.выстроенная в итоге реформ экономическая система – это сырьевой придаток мировой капиталистической системы, с разрушенным внутренним высокотехнологическим промышленным производством, с неконкурентоспособным сельским хозяйством, 4.импортозависимость, 5.отсутствие продовольственной независимости и безопасности. В итоге реформ разрушены высокотехнологичные отрасли производства и легкая промышленность. Так и не созданы благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса – высокие налоги и коррупция душат его. Банки и олигархи не вкладывают деньги в свою экономику, прячут капиталы за рубежом, предпочитая биржевые и торговые спекуляции. Производственный бизнес в долгах перед западными инвесторами. Единый налог вместо прогрессивного не дает эффективно осуществлять социальную политику и перераспределять национальный доход в интересах страны и народа.

Наша экономика, усилиями реформаторов, вписанная в мировую капиталистическую систему на правах бедного родственника или эксплуатируемого сырьевого придатка, не может сегодня ни обеспечить населению хотя бы минимальный достойный уровень жизни, ни обеспечить население промышленными и продуктовыми товарами. Разрушена значительная часть высокотехнологических производств и промышленного потенциала. Основные фонды и социальные инфраструктуры изношены до критического уровня. Мы живем только за счет цены на нефть. Ее обвал приведет к экономической катастрофе. «Обрушение глобальных цен на нефть окончательно расколется РФ. В стране образуется отдельный Архипелаг Нефтегазметалл, ориентированный на вывоз. Остальная страна окажется брошенной на волю рока... РФ превратится в настоящую колонию.»¹

Возникло грандиозное экономическое отставание России от передовых стран. Если в начале реформ СССР занимал второе место в мире по объему ВВП, то теперь Россия занимает лишь 7-е место в мире по абсолютному объему созданного национального продукта (2,087 млрд. долл.), и находится лишь на 59-м месте по ВВП на душу населения (12 178 долл.)².

¹ Калашников М. Россия на дне. – М., 2009, С.73-74.

² International Monetary Fund. World Economic Outlook Database. 2008. April. P. 5.

Кто это назовет эффективной экономической системой? Это система экономической деградации. Нужно признать, что построение капитализма в России провалилось и привело экономику России к перманентному экономическому кризису и деградации. Ущерб, нанесенный экономике страны капиталистическими реформами, сопоставим с ущербом, понесенным в годы Великой отечественной войны. Никаких позитивных перспектив при сохранении нынешней криминализованной псевдорыночной, спекулятивной, коррупционной экономической системы у России нет. Нужно возвращаться к государственной социалистической собственности и государственному плановому управлению экономикой. Нужно признать, что тезисы об экономической неэффективности социализма, явившиеся обоснованием реформ, были ложью, что кризис СССР в конце 80-х годов был искусственно вызван властью для обеспечения начала капиталистических реформ.

Пример Китая подтверждает преимущества социалистической экономики. Да и славная история беспрецедентного в мировой практике экономического роста СССР также подтверждает качественное превосходство социалистической экономической системы над капиталистической.

Конечно, сегодня нужно вести речь не о восстановлении социалистической экономической системы в том искаженном и испорченном виде, в каком она оказалась в конце 80-х годов, а о восстановлении принципиальных основ социалистической экономики, освобожденной от пороков командно-административной системы партийного бюрократизма.

В социальной сфере вместо роста благосостояния всего населения страны, вместо количественного преобладания среднего класса, вместо государственных гарантий социальных прав трудящихся, реформы привели к прямо противоположным результатам. С одной стороны, мы имеем большую часть населения страны, живущую в беспросветной бедности и нищете, а с другой стороны – жирующих олигархов и коррупционеров-чиновников. С большим сожалением мы должны признать, что и сегодня в России остаются все признаки негативной социальной ситуации, порожденной и постоянно воспроизводимой современной капиталистической системой: 1. критическое социальное расслоение между богатыми и бедными (разрыв в доходах составляет даже по официальным оценкам 15-16 раз); 2. высокий процент безработных (сегодня это около 10%); 3. бесперспективная нищета или бедность значительной части населения (по разным оценкам от 30% и выше); 4. качественно ограниченные социальные права граждан и государственные гарантии этих прав. Система критического социального неравенства и сверхэксплуатации народа, существующая в современной России чревата социальным взрывом и крайне нестабильна.

Общий итог **политических реформ** в России за двадцать лет состоит в переходе от советской социалистической партийно-номенклатурной системы к буржуазной чиновничье-номенклатурной олигархической диктатуре,

рядящейся в «демократию», но являющейся, по сути, политической системой, не отвечающей интересам народа и страны, ведущей страну в пропасть. Все бесконечные и непрерывные ее модернизации не смягчили, а лишь усугубили роковые критические пороки действующей политической системы криминально-бюрократической олигархической диктатуры: 1.антидемократизм, 2.полную социальную бесконтрольность и антинародность, 3.социальную пустоту, 4.тотальную и неискоренимую коррупцию, 5.деградацию качества чиновников и управления под разговоры о правительстве профессионалов, 6.отсутствие адекватных программ и планов социального развития, 7.чуждость интересам народа и страны, 8.паразитизм и плохое управление (ручное деструктивное управление). Эта система обслуживает свои собственные интересы и интересы кучки олигархов и держит народ в безысходной нищете. Т.о. существующая политическая система охраняет режим социально-экономической деградации России.

Эта политическая система неадекватна задачам возрождения и выживания России в XXI веке, она лишь усугубляет тяжелое положение России и перспективы будущего страны и народа. Дальнейшее сохранение этой системы обрекает страну и народ на деградацию и в перспективе на утрату политической независимости. Время ее жизни – время высокой цены на нефть. Мировой кризис и таяние долларовых запасов приведет эту систему к краху.

Если мы хотим политически обеспечить самосохранение России и народа в XXI веке, нужно вести речь не об усовершенствовании существующей политической системы буржуазно-бюрократической «демократии», а о коренном преобразовании этой системы. Т.е. о замене ее системой действительной социалистической демократии.

В области демографии фактическим итогом реформ стали депопуляция и падение физического здоровья населения. Факты демографической статистики говорят о том, что современные российские реформы, независимо от тайных и явных целей и обещаний реформаторов, нанесли России демографический ущерб, сопоставимый с потерями в Великой отечественной войне и привели страну в ситуацию систематической депопуляции.

Серьезный урон нанесли реформы и физическому здоровью населения страны. Здесь сработал целый ряд факторов: коммерциализация медицины, падение уровня жизни населения, перманентный социальный стресс, вызванный социальной нестабильностью и постоянным ухудшением материального положения людей, угрозой безработицы, ухудшение качества питания населения, взрывообразный рост наркоторговли и алкоголизма, разрушение систем массовой физкультуры и спорта и т.л.

При нынешней социально-экономической и политической системе исправление этой катастрофической ситуации с демографией и физическим здоровьем населения, как нам кажется, невозможно. Меры, предпринимаемые правительством, недостаточны, прежде всего, потому, что

не обеспечены должным финансированием. Только справедливое перераспределение национального дохода позволит качественно переломить катастрофическую демографическую ситуацию.

Итак, то, что получилось в итоге реформ в России, мы называем системой цивилизационной деградации. Основные компоненты этой системы: 1.отсталая, деградационная экономическая система, 2.политическая диктатура олигархов и бюрократии, 3.дикое социальное расслоение общества и нищета народа, 4. депопуляция и падение физического здоровья населения. Таково, к сожалению, сегодня фактическое положение дел. Т.о. капиталистические реформы фактически были переходом от лучшего к неимоверно худшему. Они поставили цветущую цивилизацию на грань выживания, ввергли ее на историческое дно без всякого просвета впереди.

Почему это произошло? Здесь возможны разные варианты объяснения. Вариант первый: реформаторы искренне хотели как лучше, а получилось как всегда. Т.е. у них просто не получилось по объективным или субъективным причинам реализовать прекрасные цели. Вариант второй: реформаторы сознательно шли к этому результату, но обманывали народ декларативными благопристойными идеалами и целями. Вариант третий: реформаторы действовали по чужой указке хитрых врагов. Вариант четвертый: реформаторы вообще действовали бессистемно, беспланово и импульсивно, и сами не знали, чего хотят и что получится, действовали как умели.

Плачевные итоги реформ конца XX века в России признал даже Д. Медведев в своем президентском Послании: «Престиж Отечества и национальное благосостояние не могут до бесконечности определяться достижениями прошлого, ведь производственные комплексы по добыче нефти и газа, обеспечивающие львиную долю бюджетных поступлений, ядерное оружие, гарантирующее нашу безопасность, промышленная и коммунальная инфраструктура, - все это создано большей частью еще советскими специалистами, иными словами, это создано не нами. И хотя до сих пор удерживает нашу страну, что называется, «на плаву», но стремительно устареваает, устареваает и морально, и физически.»¹

Жестко ставя вопрос о том, есть ли у России собственное завтра, Д. Медведев в известной речи «Россия вперед!» заявил: «Мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом. Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости. Наша теперешняя экономика переняла у советской самый тяжелый порок – она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создает нужные людям вещи и технологии. Торгует тем, что сделано не им, – сырьем либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведенные в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью. Отсюда и большее,

¹ Медведев Д. Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации. Российская газета, выпуск №5038 (214) от 13 ноября 2009 г.

чем у других экономик падение производства во время нынешнего кризиса. И запредельные колебания фондового рынка. Все это доказывает, что мы сделали далеко не все необходимое в предшествующие годы. И далеко не все сделали правильно»¹.

Кстати, о губительном воздействии реформ на Россию и о том, что сохранение нынешней системы уничтожит страну простодушно, или же нагло цинично проговорился вице-президент США Дж. Байден. «У них (русских) сокращается численность населения и экономика чахнет. Маловероятно, что банковский сектор и структура сумеют выстоять в следующие 15 лет. Они находятся в ситуации, когда мир меняется впереди них, а они все еще цепляются за что-то неустойчивое из прошлого.»² Проболтался Байден и том, что при нынешнем состоянии Россия не способна поддерживать и свой ядерный щит.

Задача коррекции курса капиталистических реформ в России стала очевидной не только для наиболее пострадавшего от них трудящегося населения, но и для власти. Власть декларировала новые светлые рубежи России в XXI веке: «В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства мы создадим умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям. Вместо архаичного общества, в котором вожди думают и решают за всех, станем обществом умных, свободных и ответственных людей. Вместо сумбурных действий, продиктованных ностальгией и предрассудками, будем проводить умную внешнюю и внутреннюю политику, подчиненную сугубо прагматичным целям. Вместо прошлой построим настоящую Россию - современную, устремленную в будущее молодую нацию, которая займет достойные позиции в мировом разделении труда.»³

Однако, от планов, до их исполнения нередко лежит огромная дистанция. Одной из предпосылок коррекции реформ является смена правящей элиты. Историческая альтернатива современной России достаточно жесткая: или прозревший от реформаторского дурмана народ избавится от неудачливых реформаторов и исправит все, что они натворили со страной, или обанкротившиеся капиталистические реформаторы уничтожат страну и народ окончательно.

Мы должны сделать все, чтобы мрачные исторические прогнозы не сбылись, чтобы Россия восстановила свои лидирующие позиции в современном мире, какие в свое время имел СССР.

¹ Медведев Д. Россия, вперед!

² Цит. по Калашников М. Россия на дне. – М., 2009, С.192.

³ Медведев Д. Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации. Российская газета, выпуск №5038 (214) от 13 ноября 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ХРОНОТОП РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ XX ВЕКА

- 1904 – 1905 гг.** – русско-японская война
1905 – 1907 гг. – первая русская революция
17 октября 1905 г. – Манифест Николая II о даровании свобод и выборах в Государственную Думу
апрель – июнь 1906 г. – деятельность первой Государственной Думы
ноябрь 1906 г. – начало проведения Столыпинской аграрной реформы
февраль – июнь 1907 г. – деятельность второй Государственной Думы
3 июня 1907 г. – третьеиюньский переворот: разгон второй Государственной Думы, изменение избирательного закона, окончание революции
1907– 1910 гг. – годы реакции
1907– 1912 гг. – деятельность третьей Государственной Думы
1912– 1917 гг. – деятельность четвёртой Государственной Думы
1914 – 1918 гг. – участие России в первой мировой войне
23 февраля –3 марта 1917 г. – Февральская революция в России: образование Петроградского Совета и Временного правительства
отречение Николая II
3- 4 июля 1917 г. - конец двоевластия
25 – 30 августа 1917 г. - мятеж генерала Корнилова
25 – 27 октября 1917 г. - Октябрьская революция: свержение Временного правительства большевиками в результате вооружённого восстания
25 – 27 октября 1917 г. - II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов: принятие декретов о земле и мире, создание большевистского правительства (Совнарком)
1918 – 1922 гг. – гражданская война в России
6 января 1918 г. – разгон Учредительного собрания
3 марта 1918 г. – Брестский мир
март 1921 г. – начало новой экономической политики (нэп)
апрель 1922 г. – договор с Германией в Рапалло
30 декабря 1922 г. – образование СССР
январь 1924 г. – принятие первой Конституции СССР
декабрь 1925 г. – XIV съезд ВКП (б): курс на индустриализацию
декабрь 1927 г. – XV съезд ВКП (б): курс на коллективизацию
1928– 1932 гг. – первая пятилетка
1929 – 1932 гг. – массовая коллективизация и раскулачивание крестьян
1933 – 1937 гг. – вторая пятилетка
1934 г. – вступление СССР в Лигу наций
1938 – 1941 гг. – третья пятилетка
1936 г. – принятие второй Конституции СССР
23 августа 1939 г. – заключение советско-германского пакта о ненападении

1 сентября 1939 г. – начало второй мировой войны
22 июня 1941г. – 9 мая 1945 г. – Великая Отечественная война
октябрь – декабрь 1941 г. – битва за Москву
ноябрь 1942 г. - февраль 1943 г. – Сталинградская битва
июль - август 1943 г. – Курская битва
апрель – май 1945 г. – битва за Берлин
1946– 1950 гг. – четвёртая пятилетка
1949 г. – создание СЭВ
1951 – 1955 гг. – пятая пятилетка
1955 гг. – создание организации Варшавского договора
февраль 1956 г. – XX съезд КПСС. Доклад Н. С. Хрущева «О культуре личности и его последствиях»
1959– 1965 гг. – семилетний план развития народного хозяйства СССР
12 апреля 1961 г. – первый полёт человека (Ю. А. Гагарина) в космос
1966 – 1970 гг. – восьмой пятилетний план развития народного хозяйства СССР
1972 г. - подписание между СССР и США договора ОСВ -1
1971– 1975 гг. – девятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
1976 – 1980 гг. – десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
октябрь 1977 г. – принятие третьей Конституции СССР
1976 – 1980 гг. – десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
1981 – 1985 гг. – одиннадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
март 1985 г. – избрание Генеральным секретарём ЦК КПСС М. С. Горбачёва
1986 – 1990 гг. – двенадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР
март 1990 г. – избрание М. С. Горбачёва президентом СССР
12 июня 1990 г. – декларация о государственном суверенитете РСФСР
12 июня 1991 г. – избрание президентом РСФСР Б. Н. Ельцина
июль 1991 г. – подписание между Россией и США договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ – 1)
19 – 20 августа 1991 г. – антигосударственный путч в Москве
8 декабря 1991 г. – Беловежское соглашение. Распад СССР.
25 декабря 1991 г. – отставка М. С. Горбачёва с поста Президента СССР
январь 1992 г. – начало радикальной экономической реформы
январь 1993 г. – подписание между Россией и США договора об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ – 2)
3 - 4 октября 1993 г. – вооружённые столкновения в Москве
12 декабря 1993 г. – выборы в Федеральное Собрание России

июнь 1994 г. – присоединение России к программе «Партнёрство во имя мира»

31 декабря 1999 г. – досрочная отставка Б. Н. Ельцина

26 марта 2000 г. – избрание президентом России В. В. Путина

ТАБЛИЦА «ПРАВИТЕЛИ РОССИИ. XX ВЕК.»

Императоры Российской империи

Николай II (Романов) 20 октября [1 ноября] 1894 — 2 [15] марта 1917)

Главы Временного правительства

Львов Георгий Евгеньевич (2 (15) марта — 8(21) июля 1917)

Керенский Александр Федорович (8(21) июля — 25 октября (7 ноября) 1917)

Верховный Правитель России

Колчак Александр Васильевич (18 ноября 1918 — 4 января 1920)

Руководители Советского государства

Ленин Владимир Ильич (26 октября (8 ноября) 1917 — 21 января 1924)

Формальные руководители Советского государства

Каменев Лев Борисович (27 октября (9 ноября) — 8(21) ноября 1917)

Свердлов Яков Михайлович (8(21) ноября 1917 — 16 марта 1919)

Владимирский Михаил Фёдорович (и. о. 16 марта 1919 — 30 марта 1919)

Калинин Михаил Иванович (30 марта 1919 — 19 марта 1946)

Шверник Николай Михайлович (19 марта 1946 — 15 марта 1953)

Ворошилов Климент Ефремович (15 марта 1953 — 7 мая 1960)

Брежнев Леонид Ильич (7 мая 1960 — 15 июля 1964)

Микоян Анастас Иванович (15 июля 1964 — 9 декабря 1965)

Подгорный Николай Викторович (9 декабря 1965 — 16 июня 1977)

Брежнев Леонид Ильич (16 июня 1977 — 10 ноября 1982)

Кузнецов Василий Васильевич (и. о. 10 ноября 1982 — 16 июня 1983)

Андропов Юрий Владимирович (16 июня 1983 — 9 февраля 1984)

Кузнецов Василий Васильевич (и. о. 9 февраля 1984 — 11 апреля 1984)

Черненко Константин Устинович (11 апреля 1984—10 марта 1985)

Кузнецов Василий Васильевич (и. о. 10 марта 1985 — 2 июля 1985)

Громыко Андрей Андреевич (2 июля 1985 — 1 октября 1988)

Горбачёв Михаил Сергеевич (1 октября 1988 — 25 декабря 1991)

Генеральные секретари ЦК РКП(б), ВКП(б),

Сталин Иосиф Виссарионович (3 апреля 1922 — 5 марта 1953)

Хрущёв Никита Сергеевич (фактически 14 марта, формально 7 сентября 1953 — 14 октября 1964)

Брежнев Леонид Ильич (14 октября 1964 — 10 ноября 1982)

Андропов Юрий Владимирович (12 ноября 1982 — 9 февраля 1984)

Черненко Константин Устинович (13 февраля 1984 — 10 марта 1985)

Горбачёв Михаил Сергеевич (11 марта 1985 — 24 августа 1991)

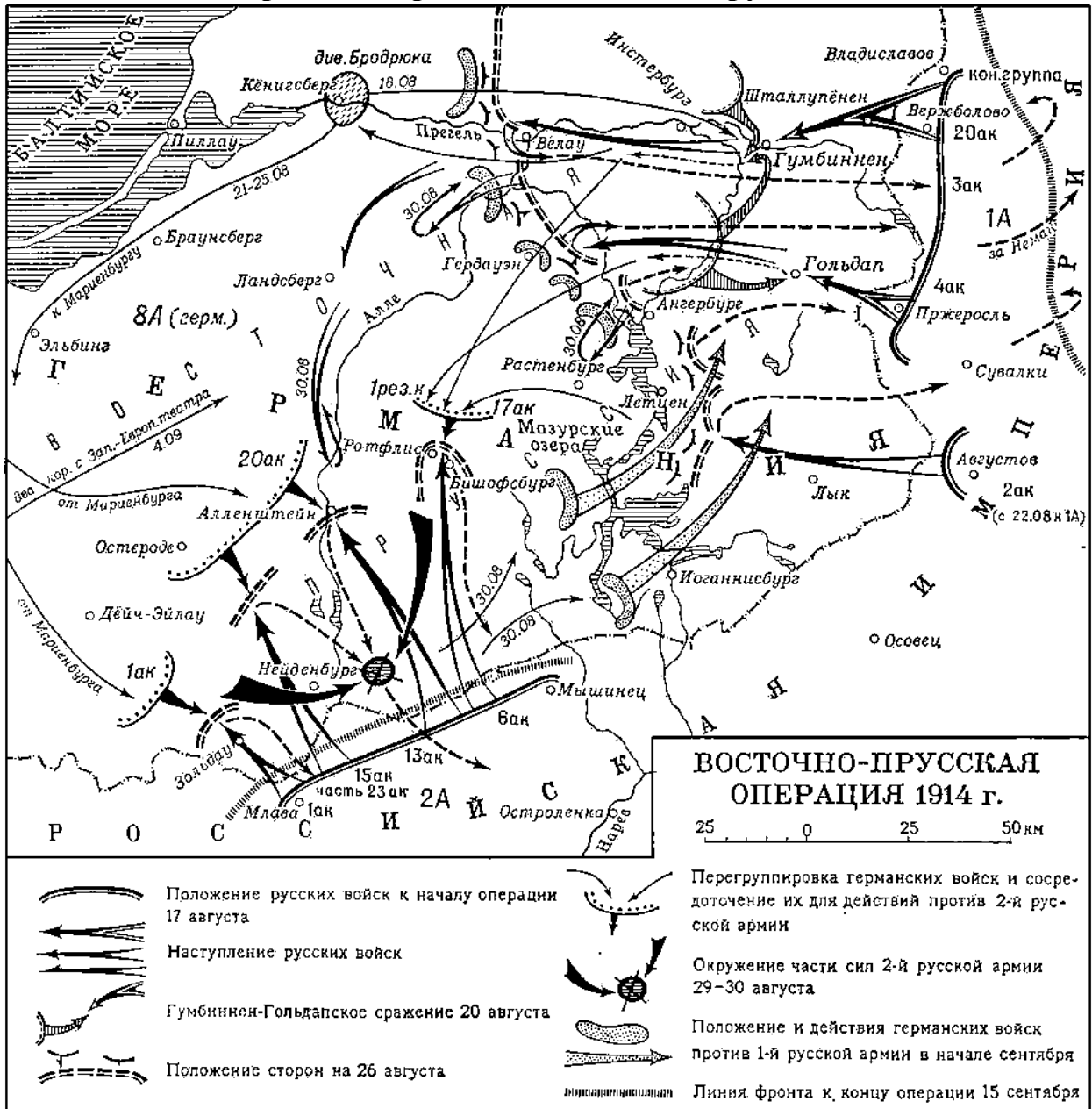
Президенты Российской Федерации

Ельцин Борис Николаевич (10 июля 1991 — 31 декабря 1999)

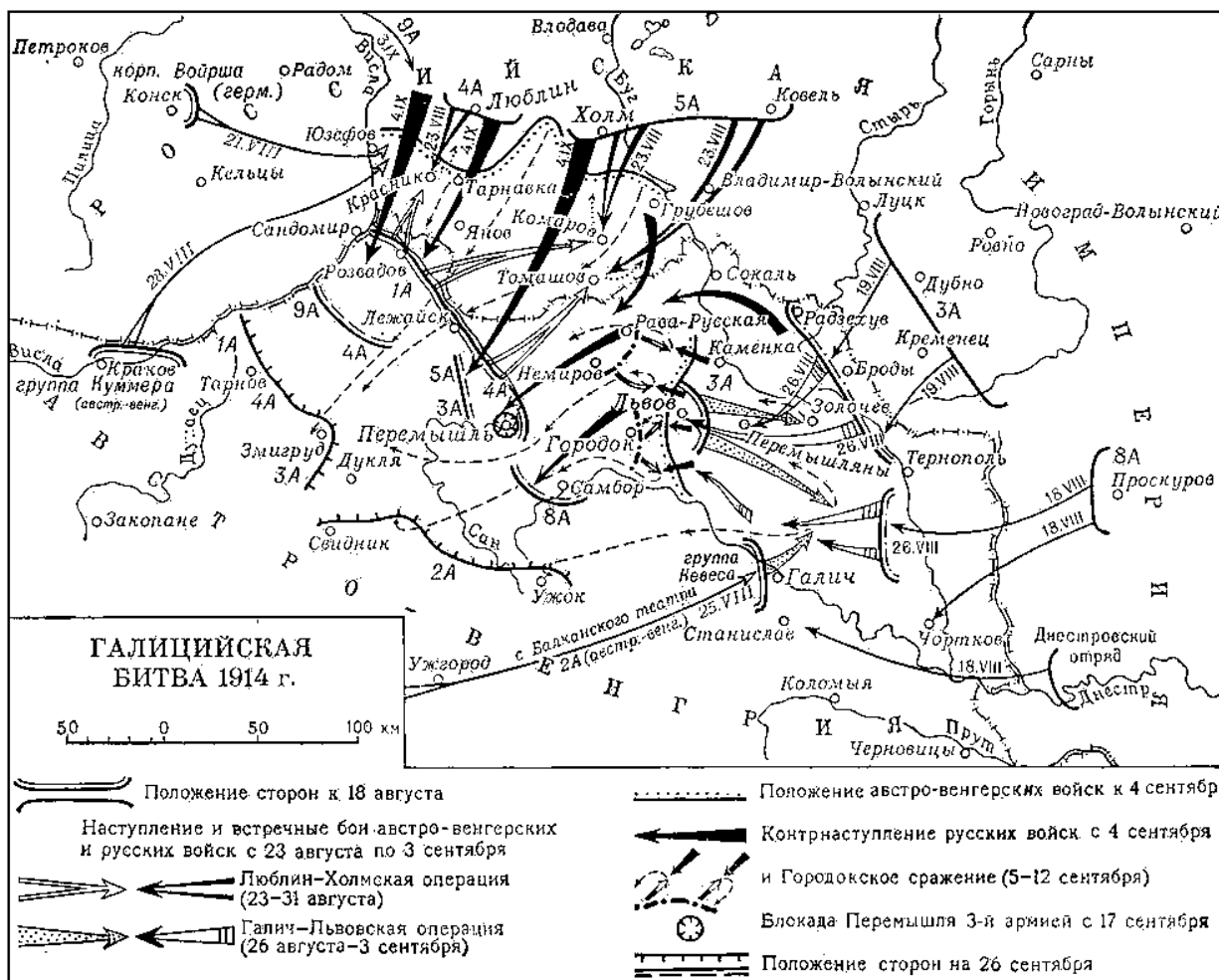
Путин Владимир Владимирович (31 декабря 1999, до 7 мая 2000 и. о.)

КАРТЫ

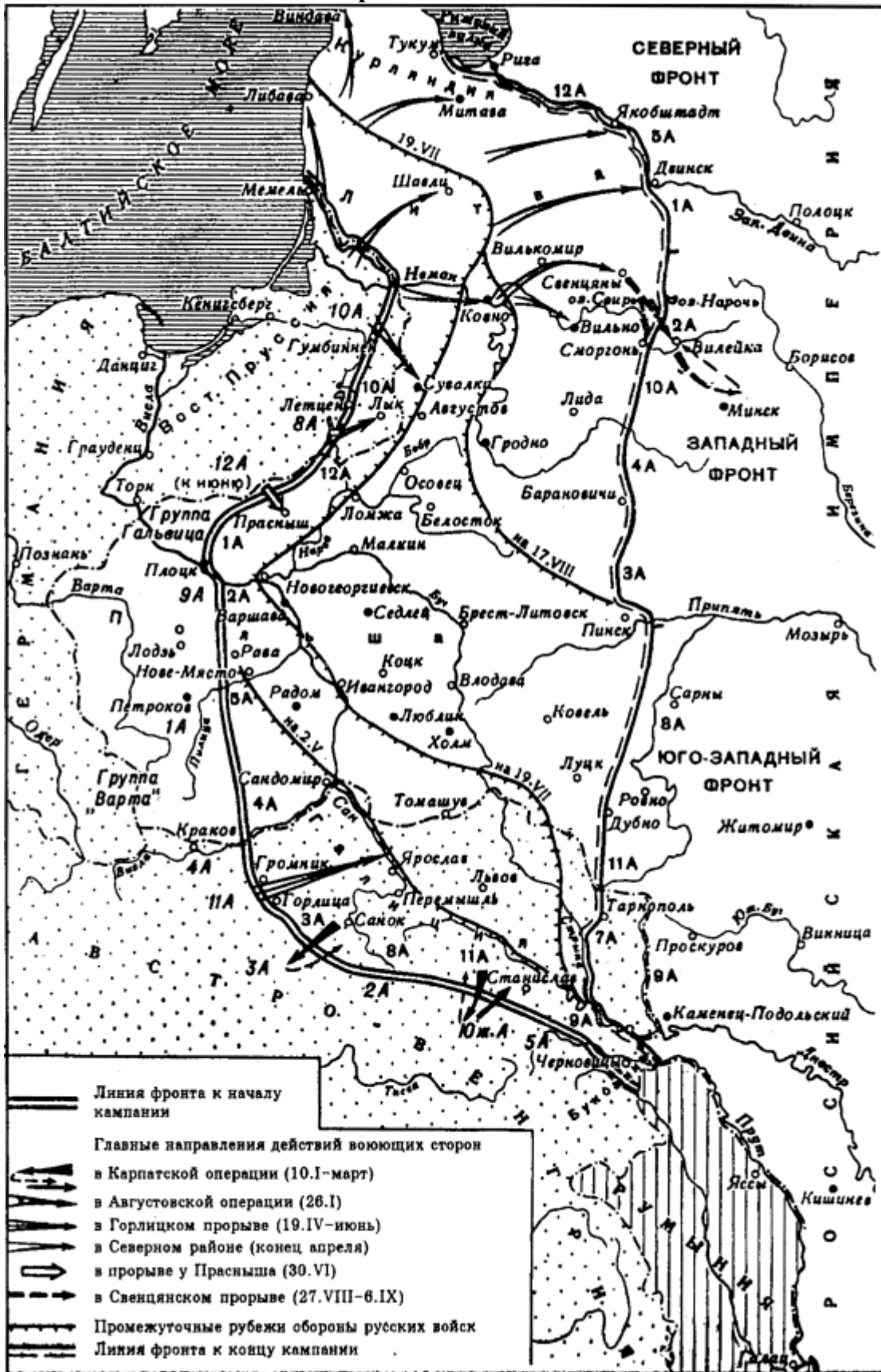
Карта 1. Операция в Восточной Пруссии 1914 г.



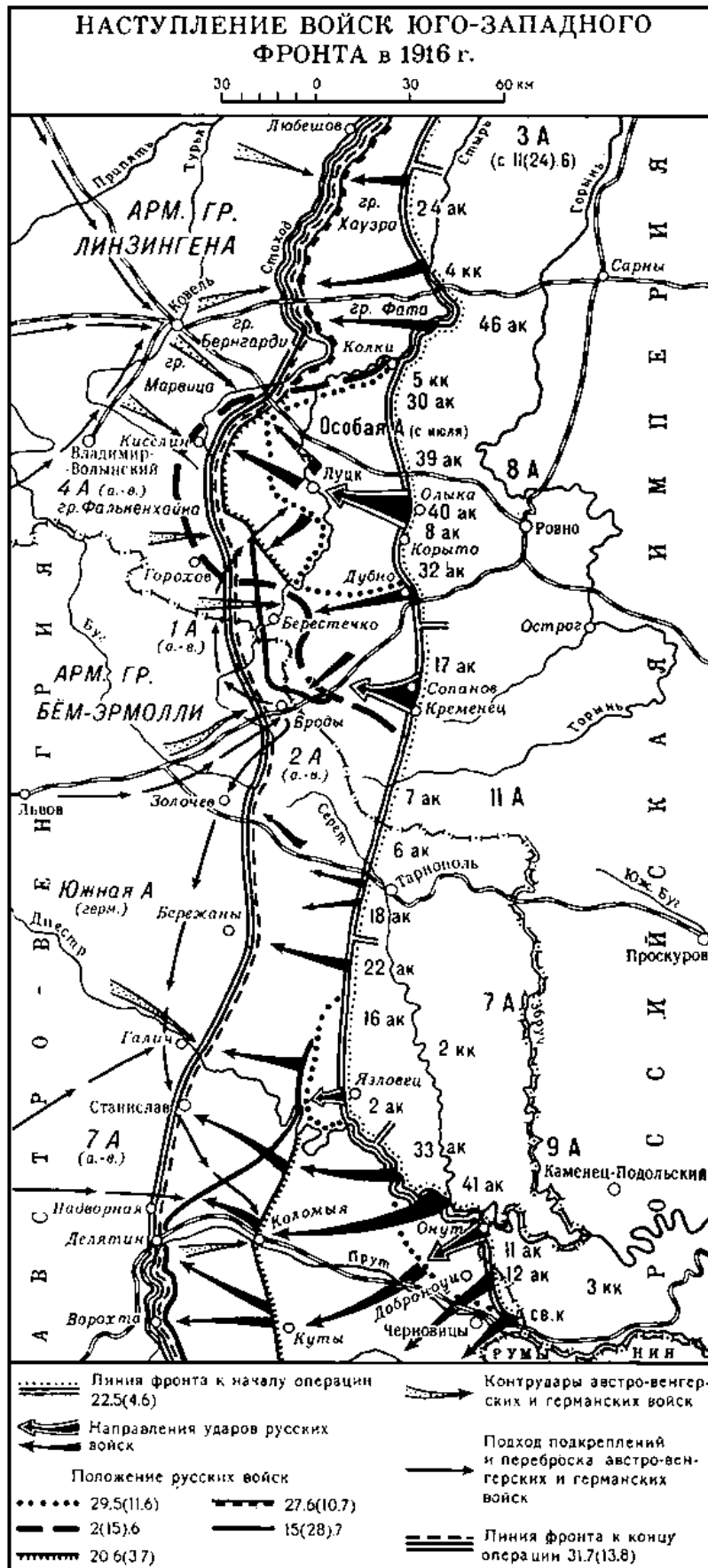
Карта 2. Галицийская битва 1914 г.



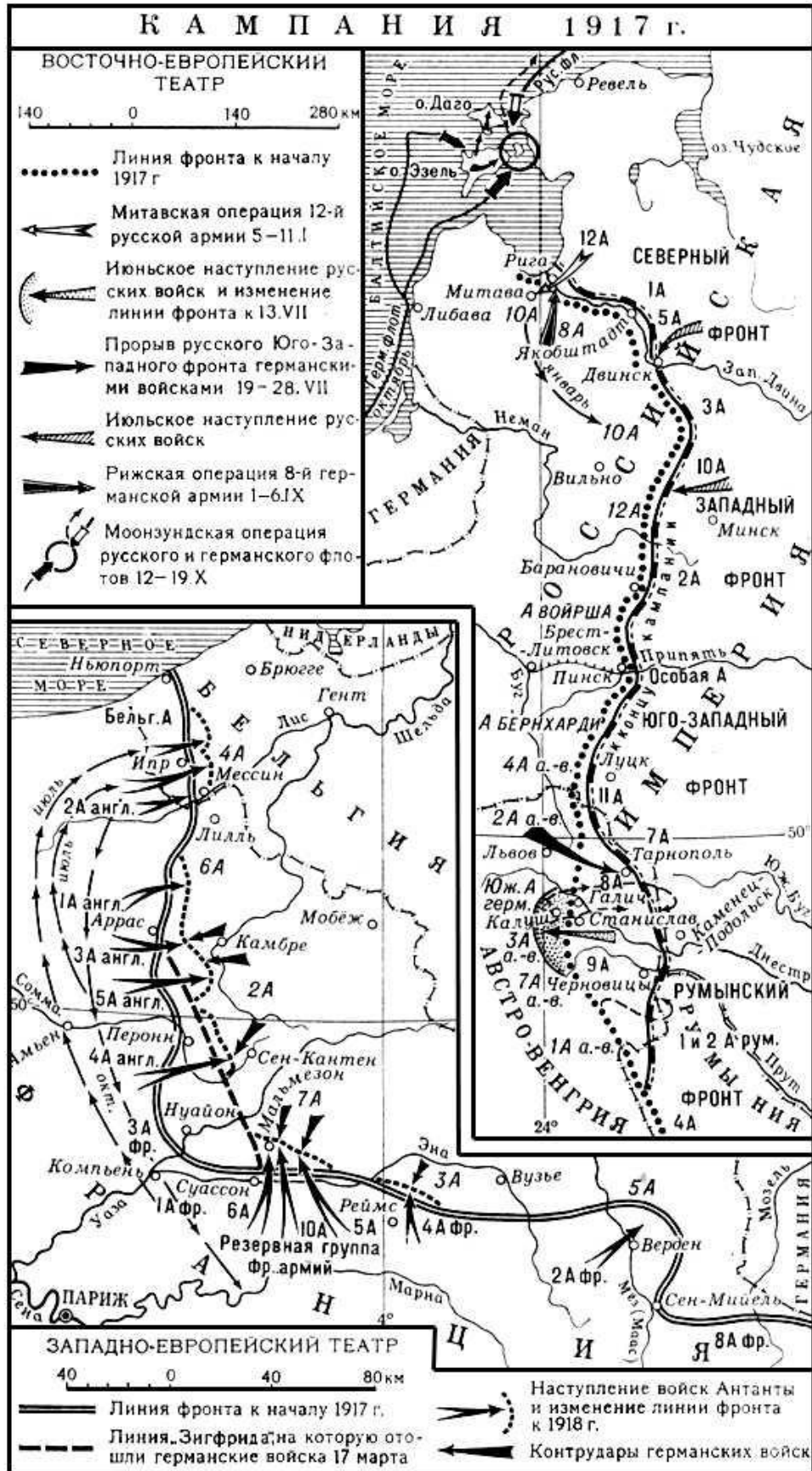
Карта 3. Кампания 1915 г.



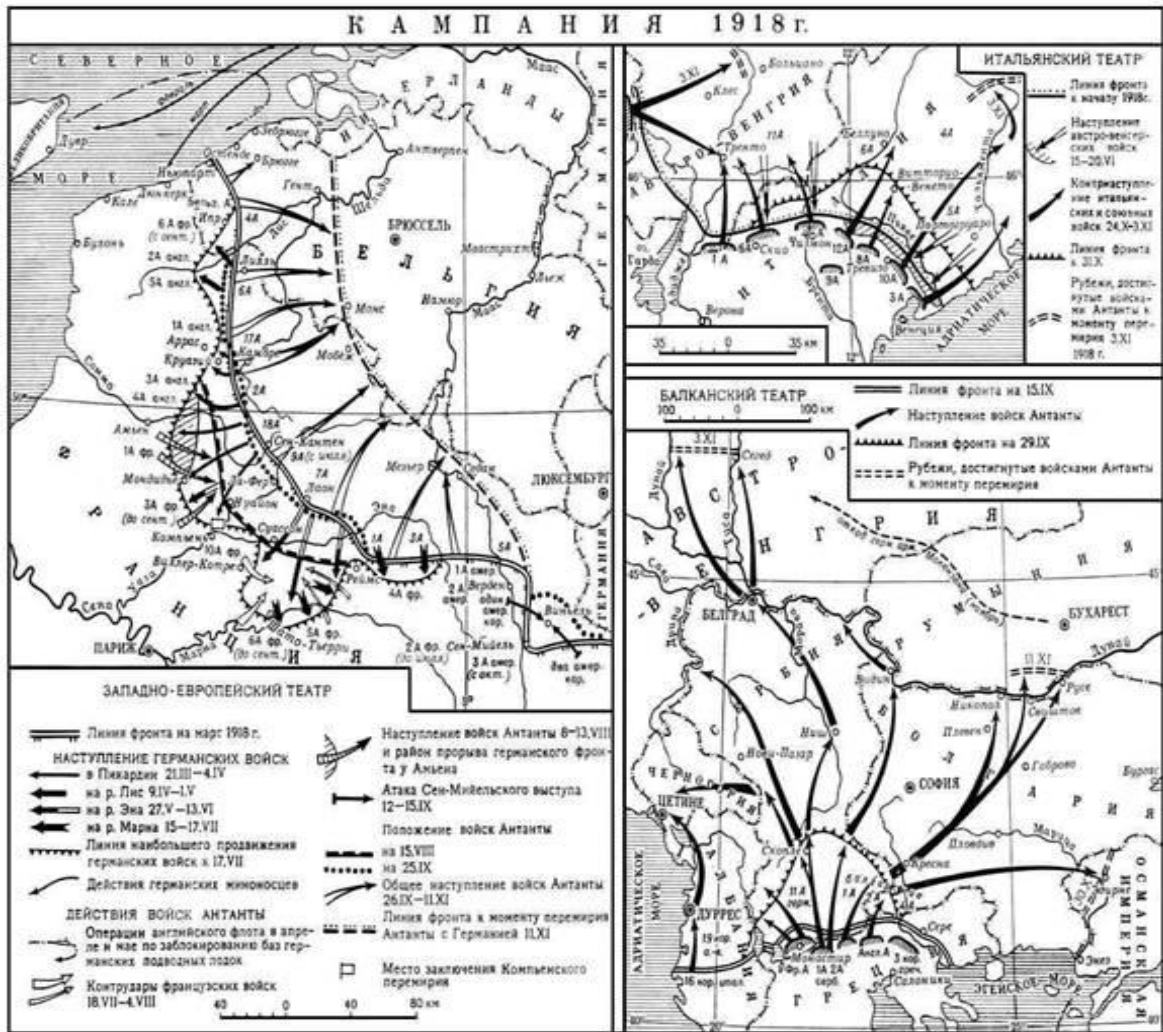
Карта 4. Луцкий (Брусилловский) прорыв 1916 г.



Карта 5. Кампания 1917 г.



Карта 6. Кампания 1918 г.

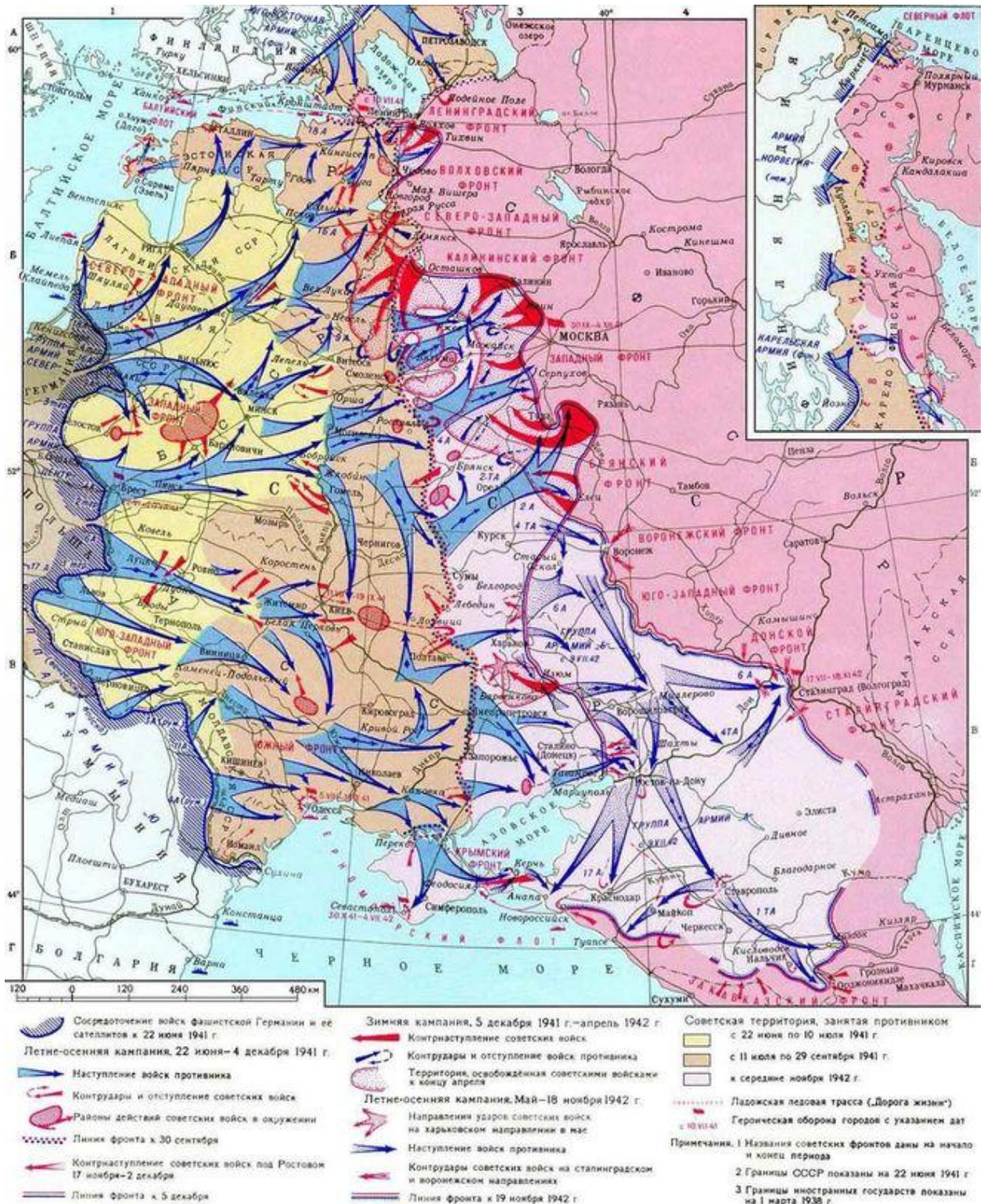


Карта 7. Образование СССР

ОБРАЗОВАНИЕ СССР. НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО в 1922 - 1936 гг.

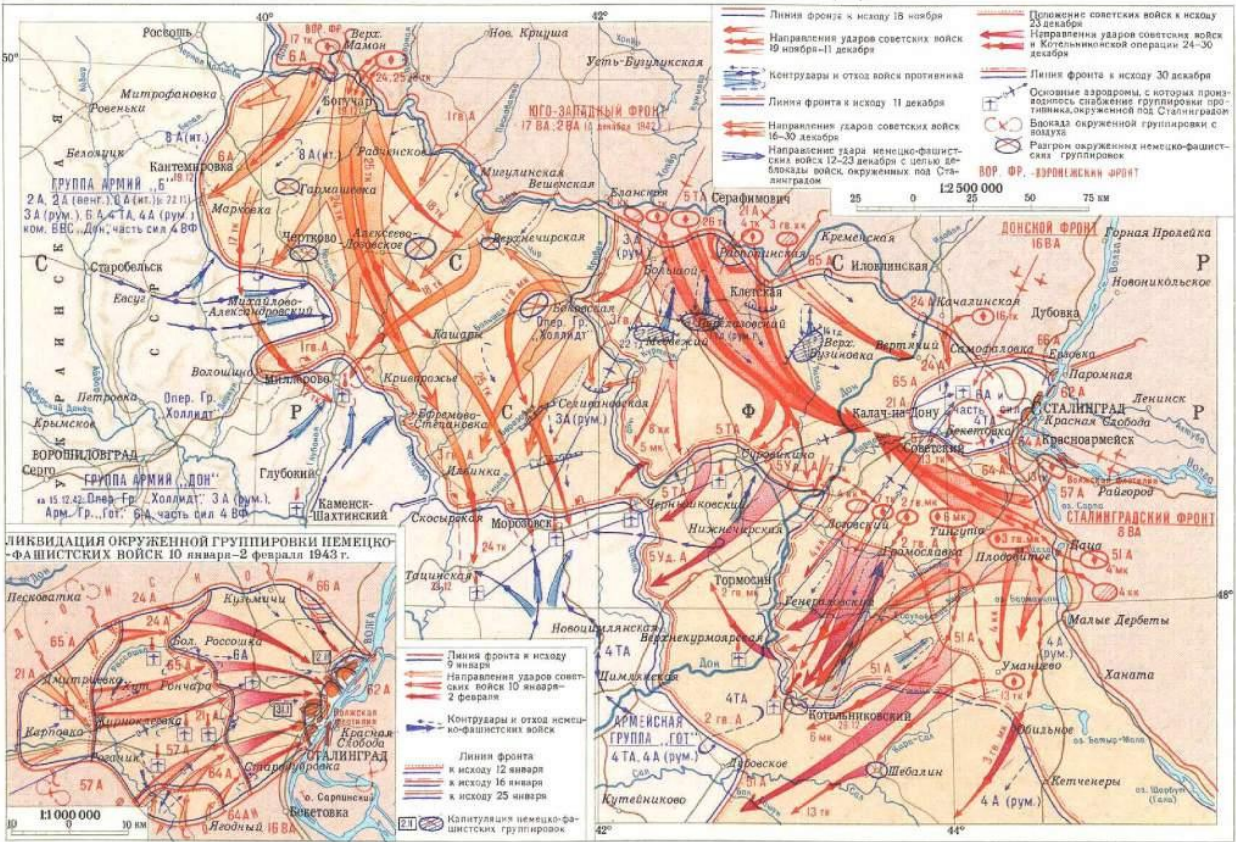


Карта 8. Великая отечественная война 1941-1942 гг.

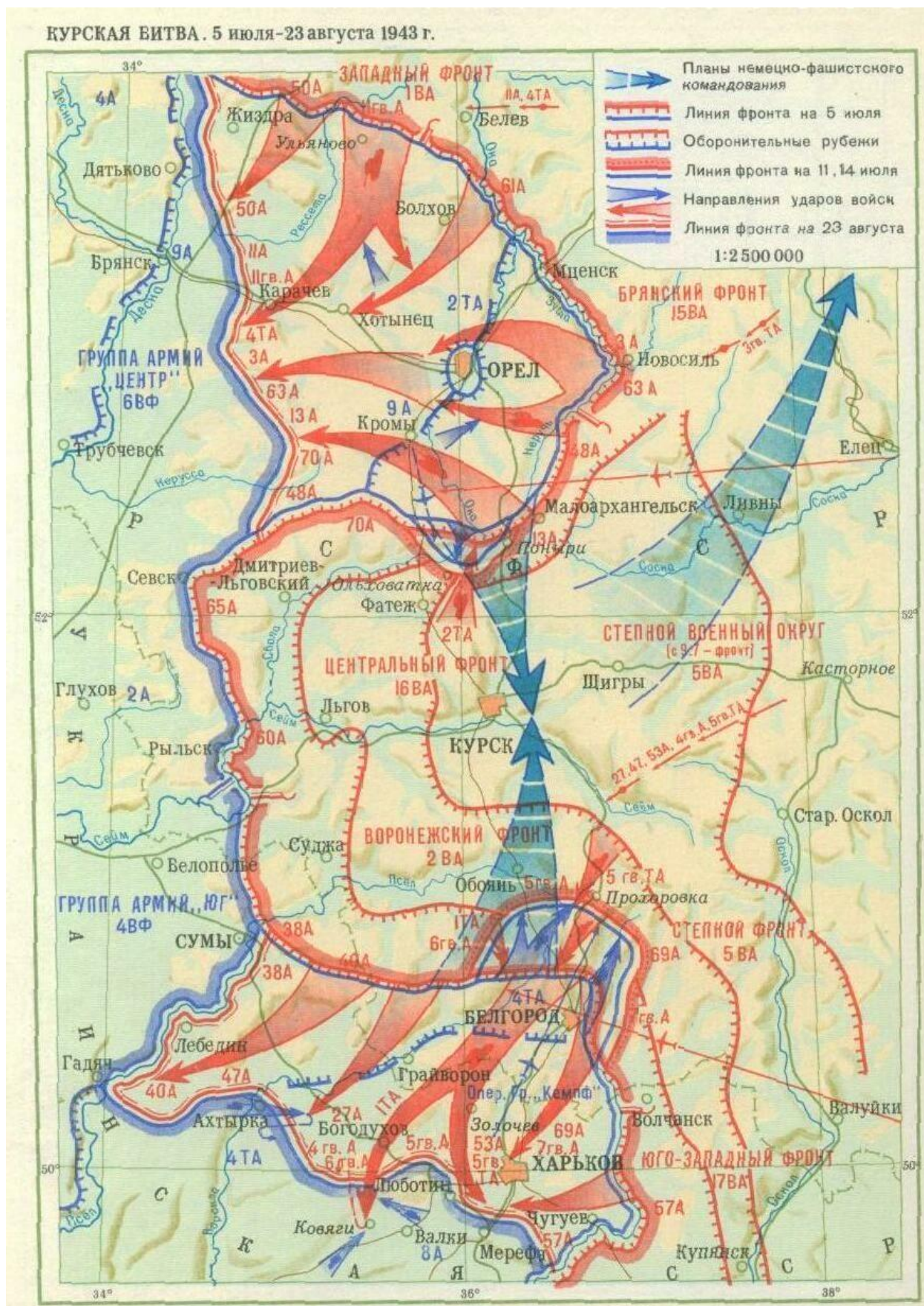


Карта 9 Сталинградская битва

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА. КОНТРНАСТУПЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВОЙСК 19 ноября 1942 г. - 2 февраля 1943 г.



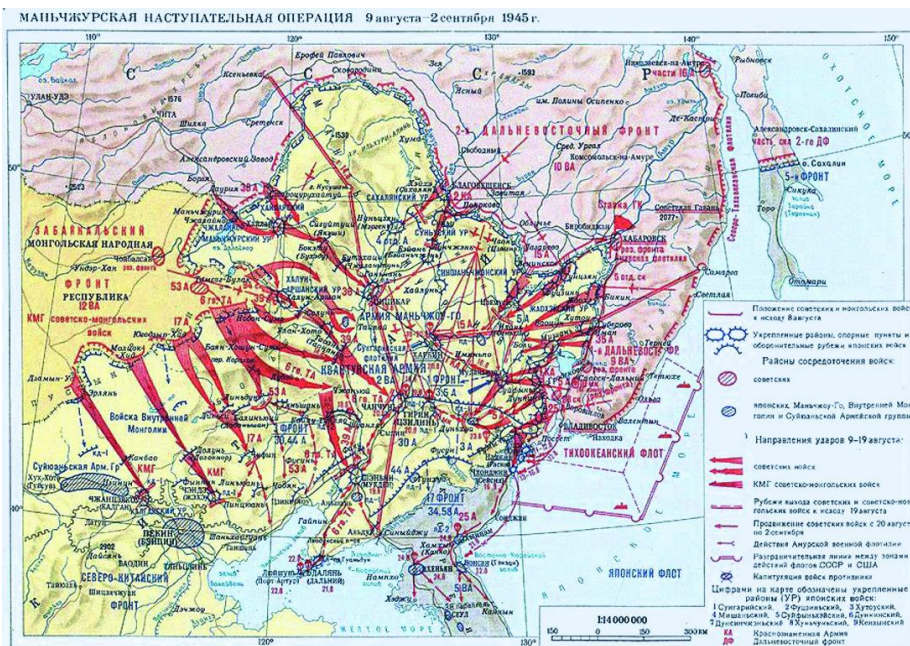
Карта 10. Курская битва



Карта 11. Боевые действия 1943-1945 гг.



Карта 12. Разгром Японии



Карта 13 СССР в 1991 г.



Карта 14.Распад СССР



Карта 15. Современная Россия



Андрей Федорович Поломошнов
Ирина Евгеньевна Абрамова
Алексей Николаевич Грищенко
Александр Сергеевич Ищенко
Андрей Викторович Яровой
Наталья Николаевна Колосова
Наталья Александровна Полякова
Мария Андреевна Коломейцева

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ:
XX век
КУРС ЛЕКЦИЙ

Учебное издание

